

ДЕПАРТАМЕНТ

экономической
политики
и развития

города
МОСКВЫ



ДОКЛАД
о результатах и развитии
оценки регулирующего воздействия
и оценки фактического воздействия
в Москве в 2016 году



Москва – 2017

Содержание

Введение.....	4
1. Общая информация о процедурах оценки регулирующего воздействия и оценки фактического воздействия.....	5
1.1. Основные понятия и порядок проведения ОРВ и ОФВ в городе Москве	5
1.2. Перечень документов, проходивших ОРВ и ОФВ в 2016 году в Москве	10
2. Основные статистические данные о результатах проведения ОРВ и ОФВ в 2016 году	12
2.1. Сведения о подготовленных отчетах и заключениях об ОРВ и ОФВ.....	12
2.2. Сведения о количестве и составе участников публичного обсуждения, представленных ими предложениях и результатах их рассмотрения	17
3. Сведения об эффективности проведения ОРВ и ОФВ в городе Москве	22
3.1. Выводы по итогам ОРВ проектов постановлений Правительства Москвы	22
3.2. Выводы по итогам ОФВ постановлений Правительства Москвы	24
3.3. Предложения о внесении изменений в действующие нормативные правовые акты и о принятии иных мер, направленных на решение выявленных проблем и преодоление связанных с ними негативных эффектов.....	30
3.4. Результаты учета рекомендаций по итогам ОРВ и ОФВ.....	31
3.5. Реализация предложений по совершенствованию проведения ОРВ и ОФВ	33
4. Информация о дальнейшем развитии ОРВ и ОФВ в городе Москве.....	35
4.1. Ключевые направления развития системы ОРВ и ОФВ в городе Москве в 2016 году ..	35
4.2. Предложения по совершенствованию системы проведения оценки	38
Приложение 1. Основные выводы ОФВ по постановлениям Правительства Москвы, проходившим оценку в 2016 году (согласно заключениям об ОФВ) ...	39

Используемые сокращения:

ДГИ г. Москвы	Департамент городского имущества города Москвы
Департамент СМИ и рекламы г. Москвы	Департамент средств массовой информации и рекламы города Москвы
Дептранс г. Москвы	Департамент транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы
ДЗМ г. Москвы	Департамент здравоохранения города Москвы
ДЭПиР г. Москвы	Департамент экономической политики и развития города Москвы
Минэкономразвития России	Министерство экономического развития Российской Федерации
Москомархитектура	Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы
НПА	нормативный (-е) правовой (-ые) акт (-ы)
ОАТИ г. Москвы	Объединение административно-технических инспекций города Москвы
ОРВ	оценка регулирующего воздействия
ОФВ	оценка фактического воздействия
ПК	публичные консультации
Положение об оценке	Положение об оценке регулирующего воздействия и оценке фактического воздействия в городе Москве, утвержденное постановлением Правительства Москвы от 04.03.2014 № 99-ПП
ППМ	постановление Правительства Москвы
Приказ № 57-ПР	приказ Департамента экономической политики и развития города Москвы от 16.05.2016 № 57-ПР «О внесении изменений в приказ от 4 марта 2014 г. № 19-ПР»
РЭК Москвы	Региональная энергетическая комиссия города Москвы
СЭДО	система электронного документооборота
Уполномоченный	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве

Доклад о результатах и развитии оценки регулирующего воздействия и оценки фактического воздействия в Москве в 2016 году подготовлен уполномоченным органом исполнительной власти города Москвы в сфере оценки регулирующего воздействия – Департаментом экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР г. Москвы) – в соответствии с разделом 7 Положения об оценке регулирующего воздействия и оценке фактического воздействия в городе Москве, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 4 марта 2014 года № 99-ПП.

Основой для подготовки доклада послужили сводные отчеты о результатах проведения ОРВ и ОФВ, заключения об ОРВ и ОФВ и решения, принятые органами-разработчиками оцениваемых НПА (проектов НПА).

Доклад содержит статистические данные о результатах проведения ОРВ и ОФВ; сведения об эффективности решения выявленных проблем и преодоления связанных с ними негативных эффектов, о достижении заявленных целей регулирования, об оценке положительных и отрицательных последствий регулирования, о выявлении положений, приводящих к возникновению избыточных обязанностей, запретов, ограничений и расходов для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствующих их введению, а также расходов бюджета города Москвы; предложения о внесении изменений в действующие нормативные правовые акты и о принятии иных мер, направленных на решение выявленных проблем и преодоление связанных с ними негативных эффектов, а также информацию и предложения о дальнейшем развитии института оценки регулирующего и фактического воздействия нормативных правовых актов и их проектов в городе Москве.

Доклад о результатах и развитии оценки регулирующего воздействия и оценки фактического воздействия в Москве в 2016 году подлежит опубликованию на сайте ДЭПиР г. Москвы¹ и Инвестиционном портале города Москвы².

¹ http://depr.mos.ru/deyatelnost_departamenta/investment-policy/regulatory-impact-assessment/2014/3463981/;
http://depr.mos.ru/deyatelnost_departamenta/investment-policy/regulatory-impact-assessment/2015/3465268/

² <https://investmoscow.ru/investment/орв/подробнее-об-орв-и-офв/>

1. Общая информация о процедурах оценки регулирующего воздействия и оценки фактического воздействия

1.1. Основные понятия и порядок проведения ОРВ и ОФВ в городе Москве

В 2016 году в постановление Правительства Москвы от 4 марта 2014 года № 99-ПП дважды вносились изменения (постановления Правительства Москвы от 04.04.2016 № 141-ПП и от 27.09.2016 № 614-ПП). Изменения, коснулись и названия документа – в новой редакции постановление носит название «Об оценке регулирующего воздействия и оценке фактического воздействия в городе Москве». Среди основных изменений можно выделить следующие:

(ППМ от 04.04.2016 № 141-ПП):

- закреплена возможность оценки проектов законов города Москвы, подготовленных ОИВ г. Москвы;
- сокращен перечень вопросов, по которым оценка не проводится;
- реструктуризирована процедура проведения оценки регулирующего воздействия и оценки фактического воздействия;
- систематизированы и уточнены основные понятия, используемые в ППМ от 04.03.2014 № 99-ПП;
- уточнены сроки проведения оценки;
- расширен перечень полномочий уполномоченного органа в части возможности проведения им ОРВ и ОФВ;

(ППМ от 27.09.2016 № 614-ПП):

- определен порядок разрешения разногласий, возникающих по результатам рассмотрения заключений об ОРВ и ОФВ.

В настоящее время в целях проведения ОРВ и ОФВ в Москве используются следующие основные понятия.

Оценка регулирующего воздействия – процедура, проводимая в отношении концепций нормативного правового регулирования соответствующей сферы общественных отношений, проектов нормативных правовых актов Правительства Москвы, подготовленных органами исполнительной власти города Москвы проектов законов города Москвы в целях выявления положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы.

Оценка фактического воздействия – процедура, проводимая в отношении нормативных правовых актов Правительства Москвы, в целях оценки достижения заявленных при разработке нормативного правового акта Правительства Москвы целей правового регулирования, эффективности выбранного варианта правового регулирования соответствующей сферы общественных отношений.

Уполномоченный орган – орган исполнительной власти города Москвы, ответственный за внедрение процедуры ОРВ и ОФВ и выполняющий функции правового, информационного и методического обеспечения ОРВ и ОФВ, а также оценки качества проведения процедуры ОРВ и ОФВ органами – разработчиками концепций нормативного правового регулирования соответствующей сферы общественных отношений, проектов нормативных правовых актов Правительства Москвы, проектов законов города Москвы, нормативных правовых актов

Правительства Москвы. Уполномоченным органом является ДЭПиР г. Москвы.

Органы-разработчики – органы исполнительной власти города Москвы, осуществляющие разработку концепций нормативного правового регулирования соответствующей сферы общественных отношений, подготовку проектов нормативных правовых актов Правительства Москвы, проектов законов города Москвы в соответствующих сферах общественных отношений.

Публичные консультации – открытое обсуждение с лицами, интересы которых могут быть затронуты вводимым правовым регулированием, концепции нормативного правового регулирования соответствующей сферы общественных отношений, проекта нормативного правового акта Правительства Москвы, проекта закона города Москвы, нормативного правового акта Правительства Москвы, организуемое в ходе проведения процедуры ОРВ или ОФВ и подготовки заключения об ОРВ или об ОФВ.

Сводный отчет о результатах проведения ОРВ – документ, содержащий выводы по итогам проведения ОРВ о возможных вариантах правового регулирования выявленной проблемы, включая результаты расчетов издержек и выгод от введения указанных вариантов правового регулирования, о выявлении положений, приводящих к возникновению избыточных обязанностей, запретов, ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы.

Сводный отчет о результатах проведения ОФВ – документ, содержащий выводы о достижении заявленных целей правового регулирования, эффективности выбранного способа решения проблемы, существующей в соответствующих общественных отношениях, преодолении связанных с проблемой негативных эффектов, определении и оценке фактических положительных и отрицательных последствий установленного правового регулирования.

Заключение об ОРВ – документ, содержащий выводы о соблюдении установленного порядка проведения процедуры ОРВ, а также об обоснованности полученных результатов ОРВ.

Заключение об ОФВ – документ, содержащий выводы о соблюдении установленного порядка проведения процедуры ОФВ, а также об обоснованности полученных результатов ОФВ.

ОРВ проводится в целях выявления положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы. **Задачами проведения ОРВ** является выбор наиболее эффективного варианта правового регулирования общественных отношений (далее – правовое регулирование) на основе анализа альтернативных вариантов такого регулирования и возможных положительных и отрицательных последствий (экономических, социальных и других) его введения, а также обеспечение возможности учета мнений лиц, интересы которых затрагиваются предлагаемым правовым регулированием.

ОФВ проводится в целях оценки достижения заявленных при разработке нормативного правового акта Правительства Москвы целей правового регулирования, эффективности выбранного варианта правового регулирования. **Задачами проведения ОФВ** является анализ фактических положительных и отрицательных последствий

вступления нормативного правового акта Правительства Москвы в силу.

Основные этапы проведения процедуры ОРВ (ОФВ) представлены в таблице 1.

**Таблица 1. Этапы ОРВ (ОФВ), основные процедуры,
документы, фиксирующие промежуточные и итоговые результаты**

№ п/п	ЭТАПЫ	ОСНОВНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ	ДОКУМЕНТЫ	СРОКИ
1	Проведение публичных консультаций (ПК)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Подготовка и размещение уведомления о проведении ПК и прилагаемых материалов (оцениваемый документ (проект), вопросник для участников ПК, информационный материал) на сайте ОИВ, проводящего оценку в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". 2. Направление извещений о проведении ПК лицам, чьи интересы затрагиваются / могут затрагиваться оцениваемым регулированием. 3. Сбор мнений от различных заинтересованных лиц (представителей целевых групп), включая при необходимости проведение круглых столов, опросов и других мероприятий. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Уведомление о проведении ПК. 2. Текст оцениваемого документа. 3. Вопросы для участников ПК. 4. Информационный материал. 5. Сводка предложений по результатам ПК. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ПК – не менее 15 календарных дней с момента размещения уведомления о начале проведения ОРВ³. 2. Сводка предложений по результатам ПК публикуется на сайте ОИВ, проводящего оценку, не позднее 45 рабочих дней со дня завершения ПК.
2	Подготовка Сводного отчета о результатах проведения ОРВ (ОФВ) и направление Сводного отчета о результатах проведения ОРВ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Подготовка Сводного отчета о результатах проведения ОРВ (ОФВ). 2. Направление Сводного отчета об ОРВ (ОФВ) в уполномоченный орган для подготовки заключения об ОРВ (ОФВ). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сводный отчет о результатах проведения ОРВ (ОФВ). 2. Сопроводительное письмо о направлении Сводного отчета о результатах проведения ОРВ (ОФВ) с приложением соответствующих материалов, направленное с использованием 	Не позднее 45 рабочих дней со дня завершения публичных консультаций.

³ Орган исполнительной власти города Москвы, проводящий ПК, вправе продлить срок их проведения, а также отказаться от их проведения, если принято решение о нецелесообразности подготовки соответствующей концепции нормативного правового регулирования, проекта нормативного правового акта Правительства Москвы, проекта закона города Москвы. Указанная информация подлежит размещению на официальном сайте органа исполнительной власти города Москвы, проводящего ПК, в срок не позднее трех рабочих дней со дня принятия соответствующего решения.

№ п/п	ЭТАПЫ	ОСНОВНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ	ДОКУМЕНТЫ	СРОКИ
	(ОФВ) в уполномоченный орган для подготовки заключения об ОРВ (ОФВ)		каналов межведомственного информационного взаимодействия СЭДО.	
3	Публикация сводного отчета об ОРВ (ОФВ)	Размещение Сводного отчета о результатах проведения ОРВ (ОФВ) на сайте ОИВ, проводящего оценку.	Опубликованный на сайте ОИВ, проводящего оценку, сводный отчет о результатах проведения ОРВ (ОФВ).	Не позднее 25 рабочих дней со дня направления сводного отчета о результатах проведения ОРВ (ОФВ) уполномоченному органу. ^{4, 5}
4	Подготовка Заключения об ОРВ (ОФВ) направление заключения органу, ответственному за проведение ОРВ (ОФВ)	1. Подготовка Заключения об ОРВ (ОФВ) 2. Направление Заключения об ОРВ (ОФВ) органу, ответственному за проведение ОРВ (ОФВ). 3. Согласительное совещание (в случае несогласия органа-разработчика с выводами, содержащимися в заключении об ОРВ (ОФВ)).	1. Заключение об ОРВ (ОФВ). 2. Сопроводительное письмо о направлении Заключения об ОРВ (ОФВ) с приложением соответствующих материалов, направленное с использованием каналов межведомственного информационного взаимодействия СЭДО. 3. Протокол согласительного совещания.	1. Не более 45 рабочих дней со дня получения (составления) сводного отчета о результатах проведения ОРВ (ОФВ) уполномоченным органом. ⁶ 2. Направление уполномоченным органом в орган-разработчик – не позднее 5 рабочих дней со дня подготовки заключения об ОРВ (ОФВ). 3. Не позднее 5 рабочих дней со дня проведения совещания.
5	Публикация Заключения об ОРВ (ОФВ)	Публикация Заключения об ОРВ (ОФВ) на сайте уполномоченного органа.	Опубликованное на сайте уполномоченного органа Заключение об ОРВ (ОФВ).	1. Не позднее 2 рабочих дней, при отсутствии замечаний от органа- разработчика. 2. Не позднее 5 рабочих дней со дня утверждения протокола согласительного совещания.

⁴ В случае если уполномоченным органом сделан вывод о том, что органом-разработчиком при подготовке сводного отчета о результатах проведения ОРВ (ОФВ) не соблюдены требования настоящего Положения и требования, утвержденные уполномоченным органом, уполномоченный орган в течение 20 рабочих дней с даты получения сводного отчета о результатах проведения ОРВ (ОФВ) направляет письменное извещение об этом органу-разработчику и возвращает сводный отчет о результатах проведения ОРВ (ОФВ) на доработку.

⁵ Сводный отчет о результатах проведения ОРВ (ОФВ), подготовленный уполномоченным органом, размещается на официальном сайте уполномоченного органа в срок не позднее двух рабочих дней со дня составления сводного отчета о результатах проведения ОРВ (ОФВ).

⁶ В случае отсутствия содержательных и развернутых ответов на вопросы, касающиеся предлагаемого варианта правового регулирования, уполномоченным органом могут быть проведены дополнительные ПК.

При проведении ОФВ после получения заключения об ОФВ с учетом содержащихся в нем выводов орган-разработчик (орган, ответственный за проведение оценки) принимает одно из следующих решений в отношении нормативного правового акта Правительства Москвы:

- о необходимости подготовки проекта нормативного правового акта Правительства Москвы о признании нормативного правового акта Правительства Москвы утратившим силу либо его отмене;
- о необходимости подготовки проекта нормативного правового акта Правительства Москвы о внесении изменений в нормативный правовой акт Правительства Москвы;
- о сохранении нормативного правового акта Правительства Москвы в действующей на момент оценки фактического воздействия редакции

и направляет принятое решение в уполномоченный орган в срок не позднее 5 рабочих дней со дня принятия указанного решения. Орган-разработчик (орган, ответственный за проведение оценки) также вправе опубликовать принятое решение на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

При проведении ОРВ после получения заключения об ОРВ с учетом содержащихся в нем выводов, принятия решения не требуется, проект нормативного правового акта дорабатывается с учетом предложений, содержащихся в заключении.

Документы, фиксирующие результаты проведения оценки и результаты проведения ПК, подготавливаются по формам, утвержденным уполномоченным органом. В соответствии с внесенными в 2016 году изменениями и дополнениями в Положение об оценке ДЭПиР г. Москвы был выпущен приказ от 16 мая 2016 г. № 57-ПР «О внесении изменений в приказ от 4 марта 2014 г. №19-ПР», которым внесены изменения в формы сводных отчетов о результатах проведения оценки, сводки предложений по результатам ПК, утверждены новые формы – уведомления о проведении ПК и решения по результатам ОФВ.

1.2. Перечень документов, проходивших ОРВ и ОФВ в 2016 году в Москве

В 2016 году ОРВ и ОФВ в Москве проводились на основании перечня актов для проведения процедур оценки регулирующего и фактического воздействия в 2016 г., утвержденного заместителем Мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам экономической политики и имущественно-земельных отношений города Москвы (в соответствии с пунктом 1.8 Положения об оценке). Органом, ответственным за проведение оценки, включая проведение публичных консультаций, подготовку отчетов об оценке и заключений, выступал ДЭПиР г. Москвы.

В 2016 году была проведена ОРВ в отношении двух проектов постановлений Правительства Москвы, ОФВ в отношении восьми постановлений Правительства Москвы и одного постановления РЭК Москвы.

Таблица 2. Постановления Правительства Москвы, прошедшие ОФВ в 2016 году

№ п/п	Реквизиты	Название
1	от 13.06.2006 № 392-ПП	«Об утверждении Временного положения о порядке регистрации, надзоре за техническим состоянием и безопасной эксплуатацией аттракционной техники в городе Москве»
2	от 18.11.2014 № 669-ПП	«Об утверждении Административного регламента исполнения государственной функции по осуществлению в городе Москве регионального государственного контроля за применением цен на

№ п/п	Реквизиты	Название
		лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов»
3	от 16.12.2015 № 894-ПП	«Об утверждении административных регламентов предоставления государственных услуг по лицензированию отдельных видов деятельности в сфере охраны здоровья граждан и исполнения Департаментом здравоохранения города Москвы государственной функции по осуществлению государственного контроля за соблюдением лицензионных требований при осуществлении отдельных видов деятельности в сфере охраны здоровья граждан»
4	от 24.12.2012 № 398 (постановление РЭК Москвы)	«Об установлении Требований к программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности на территории города Москвы»
5	от 12.04.2011 № 119-ПП	«О предоставлении земельных участков в городе Москве с проведением процедуры торгов»
6	от 25.12.2013 № 902-ПП	«О размещении информационных конструкций в городе Москве»
7	от 12.12.2012 № 713-ПП	«Об утверждении административных регламентов предоставления государственных услуг Департаментом средств массовой информации и рекламы города Москвы»
8	от 22.08.2011 № 379-ПП	«Об ограничении движения грузового автотранспорта в городе Москве и признании утратившими силу отдельных правовых актов Правительства Москвы»
9	от 28.06.2011 № 278-ПП	«О мерах по реализации Федерального закона от 21 апреля 2011 г. № 69-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"»

Таблица 3. Документы, прошедшие ОРВ в 2016 году

№ п/п	Название документа	Ответственный ОИВ
1	Проект постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 11.02.2016 № 38-ПП "О мерах по реализации промышленной и инвестиционной политики в городе Москве"»	ДЭПиР г. Москвы
2	Проект постановления Правительства Москвы «Об утверждении Порядка согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ в области обращения с твердыми коммунальными отходами, Порядка согласования, утверждения программ газификации газораспределительных организаций, финансируемых за счет специальной надбавки к тарифам на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям, о внесении изменений в постановления Правительства Москвы от 24.08.2010 № 734-ПП, от 06.10.2015 № 633-ПП и о признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Москвы»	ДЭПиР г. Москвы

2. Основные статистические данные о результатах проведения ОРВ и ОФВ в 2016 году

2.1. Сведения о подготовленных отчетах и заключениях об ОРВ и ОФВ

В 2016 году ДЭПиР г. Москвы рассмотрено два сводных отчета о результатах проведения ОРВ проектов нормативных правовых актов и девять сводных отчетов о результатах проведения ОФВ действующих нормативных правовых актов. Все отчеты подготовлены ДЭПиР г. Москвы и опубликованы на официальном сайте ДЭПиР г. Москвы (http://depr.mos.ru/deyatelnost_departmenta/investment-policy/regulatory-impact-assessment/) и Инвестиционном портале города Москвы (<http://investmoscow.ru/>).

Таблица 4. Основные сведения о подготовленных сводных отчетах о результатах проведения ОРВ и ОФВ и заключениях об ОРВ и ОФВ

№ п/п	Реквизиты ППМ (наименование проекта правового регулирования)	Подготовка и размещение сводного отчета на официальном сайте (ссылка)	Подготовка и размещение заключения на официальном сайте (ссылка)
ОРВ			
1	«О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 11.02.2016 № 38-ПП “О мерах по реализации промышленной и инвестиционной политики в городе Москве”»	http://depr.mos.ru/upload_local/iblock/7a51f05c7da0acf76b2ac7a669da662d/d0_9e_d0_a2_d0_a7_d0_95_d0_a2_d0_bf_d0_be_38_d0_9f_d0_9f_publ_1_.pdf https://investmoscow.ru/media/2723181/cводный-отчет-о-результатах-проведения-оценки-регулирующего-воздействия.pdf	http://depr.mos.ru/upload_local/iblock/731731bae807b44d9c36dd7aaf26c38d8ed/d0_97_d0_b0_d0_ba_d0_bb_d1_8e_d1_87_d0_b5_d0_bd_d0_b8_d0_b5_d0_be_d0_b1_d0_9e_d0_a0_d0_92_d0_bf_d1_80.pdf https://investmoscow.ru/media/2723175/закключение-об-орв-проект-38-пп.pdf
2	«Об утверждении Порядка согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ в области обращения с твердыми коммунальными отходами, Порядка согласования, утверждения программ газификации газораспределительных организаций, финансируемых за счет специальной надбавки к тарифам на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям, о внесении изменений в	http://depr.mos.ru/upload_local/iblock/33733740df556c5cf670dca9a88ae6752f6/otchet_o_rezultatakh_.pdf https://investmoscow.ru/media/3016591/отчет-о-результатах-проведения-орв-проекта-пм-о-внесении-изм-в-633-пп.pdf	http://depr.mos.ru/upload_local/iblock/bb1bb11057d4518b5fe0b7bed6a61cde1f8/zaklyuchenie_orv_izm_6_10_2015.pdf https://investmoscow.ru/media/3046613/закключение-орв-изм-633.pdf

№ п/п	Реквизиты ППМ (наименование проекта правового регулирования)	Подготовка и размещение сводного отчета на официальном сайте (ссылка)	Подготовка и размещение заключения на официальном сайте (ссылка)
	постановления Правительства Москвы от 24.08.2010 № 734-ПП, от 06.10.2015 № 633-ПП и о признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Москвы»		
ОФВ			
3	от 13.06.2006 № 392-ПП	http://depr.mos.ru/upload_local/iblock/723/723109e777182fff2e72829a6b90170c/svodnyy_otchet_o_rezultatakh_392_pp.pdf https://investmoscow.ru/media/2825172/cводный-отчет-о-результатах-офв-392-пп.pdf	http://depr.mos.ru/upload_local/iblock/8d9/8d9766854895aa8b922aae2aac48b33c/zaklyuchenie_ofv_392_p.pdf https://investmoscow.ru/media/2868818/закключение-офв_392-пп.pdf
4	от 18.11.2014 № 669-ПП	http://depr.mos.ru/upload_local/iblock/7d4/7d4fa7c9b7f8f0972d5039956dad65f/svodnyy_otchet_o_rezu.pdf https://investmoscow.ru/media/сводный-отчет-о-результатах-проведения-офв-ппм-от-18112014-669-пп.pdf	http://depr.mos.ru/upload_local/iblock/094/0946d899698886642a47d986ebe61715/zaklyuchenie_ofv_669_p.pdf https://investmoscow.ru/media/2871824/закключение-офв_669-пп.pdf
5	от 16.12.2015 № 894-ПП	http://depr.mos.ru/upload_local/iblock/0c1/0c1ba4ea333dace40fad4f5210a4bcce/svodnyy_otchet_ob_ofv.pdf https://investmoscow.ru/media/2843201/cводный-отчет-об-офв_894-пп-1.pdf	http://depr.mos.ru/upload_local/iblock/64c/64c09eae3c26e7398de7a4c84afe479e/zaklyuchenie_ofv_894_p.pdf https://investmoscow.ru/media/2870745/закключение-офв_894-пп.pdf
6	от 24.12.2012 № 398	http://depr.mos.ru/upload_local/iblock/27d/27d7b4750094c6f8c7f955da9b0e4a86/svodnyy_otchet_o_rezu_1_.pdf https://investmoscow.ru/media/2915874/cводный-отчет-о-результатах-проведения-офв-постановления-рэк-398.pdf	http://depr.mos.ru/upload_local/iblock/db4/db46b57954fa2559f66ec357f0280eaf/zaklyuchenie_ofv_postanovleniya_398.pdf https://investmoscow.ru/media/2973947/закключение-офв_постановление-рэк-москвы-от-24122012-398.pdf
7	от 12.04.2011 № 119-ПП	http://depr.mos.ru/upload_local/iblock/52b/52bef18827a0f742e738416cbddca489/otchet_ob_ofv_119_pp_.pdf https://investmoscow.ru/media/2975662/отчет-об-офв_119-пп_визовый-для-публикации.pdf	http://depr.mos.ru/upload_local/iblock/9d2/9d2c1df3dd91c4bd66e544d33681a378/zaklyuchenie_ofv_ppm_119_pp.pdf https://investmoscow.ru/media/3089551/закключение-офв_ппм-от-12042011-119-пп.pdf
8	от 25.12.2013 № 902-ПП	http://depr.mos.ru/upload_local/iblock/fca/fcaace78a66533aa492138f84c584100/svodnyy_otchet_ofv_902_pp.pdf https://investmoscow.ru/media/3089749/cводный-отчет-офв-902-пп.pdf	http://depr.mos.ru/upload_local/iblock/41f/41f59993ef6f61bf02f95ad6f4196952/zaklyuchenie_ob_ofv_90.pdf https://investmoscow.ru/media/3166434/закключение-об-офв_902-пп.pdf

№ п/п	Реквизиты ППМ (наименование проекта правового регулирования)	Подготовка и размещение сводного отчета на официальном сайте (ссылка)	Подготовка и размещение заключения на официальном сайте (ссылка)
9	от 12.12.2012 № 713-ПП	http://depr.mos.ru/upload_local/iblock/c53/c5316c17ef6600d99c04242ba222870d/svodnyy_otchet_ofv_ppm_12_12_12_713_pp.pdf https://investmoscow.ru/media/3064467/cводный-отчет-о-результатах-проведения-офв_713-пп-визовый-28112016-2.pdf	http://depr.mos.ru/upload_local/iblock/622/622bf8e350fd1b1a8e4e97e36b629000/zaklyuchenie_ofv_ppm_713_pp.pdf https://investmoscow.ru/media/3097382/заключение-офв_ппм-от-12122012-713-пп.pdf
10	от 22.08.2011 № 379-ПП	http://depr.mos.ru/upload_local/iblock/708/708902cd95ef8a80a1f1a5629311a7ec/otchet_ob_ofv_379_pp.pdf https://investmoscow.ru/media/3048247/отчет-об-офв_379-пп.pdf	http://depr.mos.ru/upload_local/iblock/b2c/b2cc19e6bc9e58adf9777d3b69a72e8/zaklyuchenie_ob_ofv_379_pp.pdf https://investmoscow.ru/media/3091485/заключение-об-офв_ппм-от-22082011-379-пп.pdf
11	от 28.06.2011 № 278-ПП	http://depr.mos.ru/upload_local/iblock/ca2/ca257e3e2556467843a61228c2086d59/svodnyy_otchet_o_rezultatakh_ofv_ppm_ot_28.06.2011_278_pp.pdf https://investmoscow.ru/media/3063216/cводный-отчет-о-результатах-проведения-офв-ппм-от-28062011-278-пп.pdf	http://depr.mos.ru/upload_local/iblock/677/677c96693c837634dc0d9225e40a82d5/zaklyuchenie_ob_ofv_27.pdf https://investmoscow.ru/media/3110979/заключение-об-офв_278-пп.pdf

В отношении всех 11 отчетов об оценке ДЭПиР г. Москвы в пределах установленных сроков были подготовлены заключения об оценке, которые размещены на официальном сайте ДЭПиР г. Москвы и Инвестиционном портале города Москвы и направлены органам-разработчикам (органам исполнительной власти города Москвы, осуществляющим в пределах своих полномочий подготовку проектов правовых актов в соответствующих сферах общественных отношений) для принятия необходимых решений в установленном порядке.

Решения, принятые органом-разработчиком в отношении нормативного правового акта, публикуются на его сайте или сайте уполномоченного органа (таблица 5).

Таблица 5. Сведения о решениях, принятых органами-разработчиками в отношении нормативных правовых актов Правительства Москвы по результатам проведенной ОФВ

№ п/п	Реквизиты ППМ	Орган-разработчик	Принятое решение	Публикация решения на сайте (ссылка)
1	от 13.06.2006 № 392-ПП	ОАТИ г. Москвы	Внести изменения	http://oati.mos.ru/upload_local/iblock/362/362f4eaf47e9c9439b8ed5f0e71e3b91/27.09.2016_57_6.pdf
2	от 18.11.2014 № 669-ПП	ДЗМ г. Москвы	Внести изменения	http://mosgorzdrav.ru/ru-RU/document/default/search/2/10.html?phrase=&interval=&group_id=0

№ п/п	Реквизиты ППМ	Орган-разработчик	Принятое решение	Публикация решения на сайте (ссылка)
3	от 16.12.2015 № 894-ПП	ДЗМ г. Москвы	Сохранить в действующей редакции	http://mosgorzdrav.ru/ru-RU/licensee.html
4	от 24.12.2012 № 398	РЭК г. Москвы	Внести изменения	http://depr.mos.ru/upload_local/iblock/14a/14ac0222f3ea8ec1f2c4ad7252253057/reshenie_po_rezultatam_ofv_398.pdf
5	от 12.04.2011 № 119-ПП	ДГИ г. Москвы	Внести изменения	http://depr.mos.ru/upload_local/iblock/b51/b515f6667db55e3a2273b1685723ba83/reshenie_119_pp.pdf
6	от 25.12.2013 № 902-ПП	Москомархитектура	Сохранить в действующей редакции	http://depr.mos.ru/upload_local/iblock/41f/41f59993ef6f61bf02f95ad6f4196952/zaklyuchenie_ob_ofv_90.pdf
7	от 12.12.2012 № 713-ПП	Департамент СМИ и рекламы г. Москвы	Внести изменения	http://dsmir.mos.ru/upload_local/iblock/0d1/0d1533a8b786698004f0b927c4f492e4/reshenie_po_rezultatam_ofv.pdf
8	от 22.08.2011 № 379-ПП	Дептранс г. Москвы	Внести изменения	http://depr.mos.ru/upload_local/iblock/a70/a7056537078aa0eed1d113ae5891a137/reshenie_po_rezultatam_ofv.pdf
9	от 28.06.2011 № 278-ПП	Дептранс г. Москвы	Сохранить в действующей редакции	http://depr.mos.ru/upload_local/iblock/677/677c96693c837634dc0d9225e40a82d5/zaklyuchenie_ob_ofv_27.pdf

При проведении оценки были соблюдены все сроки проведения процедур, должным образом размещены уведомления о проведении ПК, прилагаемые к уведомлениям материалы имели полную комплектность (приложены текст оцениваемого документа, перечень вопросов (опросник) на ПК, информационные материалы по предмету оценки). Формы документов (сводка предложений по результатам ПК, сводный отчет о результатах проведения ОРВ и ОФВ) также соблюдены (таблица 6).

Таблица 6. Основные сведения о качестве проведения оценки и подготовки отчетов об ОРВ и ОФВ

№ п/п	Реквизиты ППМ (наименование концепции правового регулирования)	Соблюдение процедур	Соблюдение установленных форм документов	Полнота и корректность проведения оценки
1	«О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 11.02.2016 № 38-ПП “О мерах по реализации промышленной и инвестиционной политики в городе Москве”»	Соблюдены	Соблюдены	В полном объеме. Корректно.
2	«Об утверждении Порядка согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ в	Соблюдены	Соблюдены	В полном объеме. Корректно.

№ п/п	Реквизиты ППМ (наименование концепции правового регулирования)	Соблюдение процедур	Соблюдение установленных форм документов	Полнота и корректность проведения оценки
	области обращения с твердыми коммунальными отходами, Порядка согласования, утверждения программ газификации газораспределительных организаций, финансируемых за счет специальной надбавки к тарифам на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям, о внесении изменений в постановления Правительства Москвы от 24.08.2010 № 734-ПП, от 06.10.2015 № 633-ПП и о признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Москвы»			
3	от 13.06.2006 № 392-ПП	Соблюдены	Соблюдены	В полном объеме. Корректно.
4	от 18.11.2014 № 669-ПП	Соблюдены	Соблюдены	В полном объеме. Корректно.
5	от 16.12.2015 № 894-ПП	Соблюдены	Соблюдены	В полном объеме. Корректно.
6	от 24.12.2012 № 398	Соблюдены	Соблюдены	В полном объеме. Корректно.
7	от 12.04.2011 № 119-ПП	Соблюдены	Соблюдены	В полном объеме. Корректно.
8	от 25.12.2013 № 902-ПП	Соблюдены	Соблюдены	В полном объеме. Корректно.
9	от 12.12.2012 № 713-ПП	Соблюдены	Соблюдены	В полном объеме. Корректно.
10	от 22.08.2011 № 379-ПП	Соблюдены	Соблюдены	В полном объеме. Корректно.
11	от 28.06.2011 № 278-ПП	Соблюдены	Соблюдены	В полном объеме. Корректно.

Источник: Заключение о результатах проведения ОРВ и ОФВ, размещенные на официальном сайте ДЭПиР города Москвы: http://depr.mos.ru/deyatelnost_departamenta/investment-policy/regulatory-impact-assessment/ и Инвестиционном портале города Москвы (<http://investmoscow.ru/>)

Оценка проводилась по предварительно сформированной и утвержденной программе проведения ОРВ (ОФВ). Указанные программы формировались по следующей

типовой структуре, разработанной ДЭПиР г. Москвы:

1. Общие сведения об оцениваемом постановлении или его проекте.
2. Основные группы, интересы которых затрагиваются оцениваемым постановлением или проектом постановления.
3. Основные вопросы оценки в разрезе групп, интересы которых затрагиваются оцениваемым постановлением или проектом постановления.
4. Организация проведения ПК.
5. Сведения о социологических опросах субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, бизнес-ассоциаций и членов экспертного сообщества.
6. Основные источники информации для проведения оценки.
7. Сведения (документы), необходимые для проведения оценки.
8. План-график проведения оценки.
9. Приложения: проекты документов, необходимых для начала ПК (проекты уведомления о ПК и вопросника на ПК, информационный материал на ПК, сценарии интервью, анкеты в случае планирования проведения опросов, фокус-групп и других дополнительных форм ПК).

Составление программы оценки и ее утверждение в настоящее время в соответствии с Положением об оценке не являются обязательными этапами. Вместе с тем такое предварительное планирование, по мнению уполномоченного органа, повышает эффективность проведения оценки, в том числе ПК, как ее неотъемлемого элемента, и исполнительской дисциплины лиц, осуществляющих оценку (программа содержит детализированный план-график с контрольными точками).

2.2. Сведения о количестве и составе участников публичного обсуждения, представленных ими предложениях и результатах их рассмотрения

Общее количество участников ПК по нормативным правовым актам и их проектам, прошедшим оценку в 2016 году, составило 1919. Среднее количество участников ПК в расчете на один обсуждаемый документ составило 174⁷. Такие значения достигнуты за счет активного применения дополнительных форм консультаций: социологические опросы (анкетирование), фокус-группы, индивидуальные интервью и встречи. Количество участников, направивших свои предложения через официальные сайты, на этом фоне незначительно (через официальные сайты направили свои предложения около 2% участников ПК).

Таблица 7. Основные сведения о проведении публичных консультаций

№ п/п	Реквизиты ППМ (наименование концепции правового регулирования)	Даты проведения ПК	Уведомление о проведении ПК (ссылка)	Кол-во участников ПК		
				Всего	В том числе	
					через сайт	дополнительные формы ПК
1	«О внесении изменений в постановление	10.06.2016 – 25.06.2016	http://depr.mos.ru/deyatelnost_departament	25	8	17

⁷ По данным доклада «ОРВ в регионах: лучшие», подготовленного АНО «НИСИПП», в рамках наиболее активных публичных консультаций на региональном уровне принимают участие около 30–40 участников. (http://nissse.ru/upload/iblock/887/Презентация_ОРВ_субъекты_лучшие_3_кв_2015_ИТОГ.pdf).

№ п/п	Реквизиты ППМ (наименование концепции правового регулирования)	Даты проведения ПК	Уведомление о проведении ПК (ссылка)	Кол-во участников ПК		
				Всего	В том числе	
					через сайт	дополнительные формы ПК
	Правительства Москвы от 11.02.2016 № 38-ПП «О мерах по реализации промышленной и инвестиционной политики в городе Москве»»		a/investment-policy/regulatory-impact-assessment/https://investmoscow.ru/media/2640448/yve домление-о-пк-в-рамках-орвпроекта-ппм о-внесении-изм-в-ппм-от-1102 .pdf			
2	«Об утверждении Порядка согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ в области обращения с твердыми коммунальными отходами, Порядка согласования, утверждения программ газификации газораспределительных организаций, финансируемых за счет специальной надбавки к тарифам на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям, о внесении изменений в постановления Правительства Москвы от 24.08.2010 № 734-ПП, от 06.10.2015 № 633-ПП и о признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Москвы»	03.10.2016 – 18.10.2016	http://depr.mos.ru/deyatelnost_departament a/investment-policy/regulatory-impact-assessment/https://investmoscow.ru/media/2922104/yve домление-на-пк.pdf	28	4	24
3	от 13.06.2006 № 392-ПП	12.07.2016 – 28.07.2016	http://depr.mos.ru/deyatelnost_departament a/investment-policy/regulatory-impact-assessment/https://investmoscow.ru/media/2700746/yve домление-на-пк 392-пп.pdf	20	1	19

№ п/п	Реквизиты ППМ (наименование концепции правового регулирования)	Даты проведения ПК	Уведомление о проведении ПК (ссылка)	Кол-во участников ПК		
				Всего	В том числе	
					через сайт	дополни- тельные формы ПК
4	от 18.11.2014 № 669-ПП	22.06.2016 – 12.07.2016	http://depr.mos.ru/devatelnost_departmenta/investment-policy/regulatory-impact-assessment/ https://investmoscow.ru/media/2672360/yvedomlenie-o-provedenii-publichnykh-konsul'tatsiy.pdf	91	1	90
5	от 16.12.2015 № 894-ПП	23.06.2016 – 15.07.2016	http://depr.mos.ru/devatelnost_departmenta/investment-policy/regulatory-impact-assessment/ https://investmoscow.ru/media/2675628/yvedomlenie-o-provedenii-pk.pdf	112	1	111
6	от 24.12.2012 № 398	15.07.2016 – 08.08.2016	http://depr.mos.ru/devatelnost_departmenta/investment-policy/regulatory-impact-assessment/ https://investmoscow.ru/media/1-yvedomlenie-na-pk-398-nn-15072016.pdf	70	4	66
7	от 12.04.2011 № 119-ПП	15.08.2016 – 03.09.2016	http://depr.mos.ru/devatelnost_departmenta/investment-policy/regulatory-impact-assessment/ https://investmoscow.ru/media/2774812/yvedomlenie-na-pk-119-nn.pdf	46	2	44
8	от 25.12.2013 № 902-ПП	16.09.2016 – 04.10.2016	http://depr.mos.ru/devatelnost_departmenta/investment-policy/regulatory-impact-assessment/ https://investmoscow.ru/media/2860164/yvedomlenie-o-pk-902-nn.pdf	658	3	655
9	от 12.12.2012	23.09.2016 –	http://depr.mos.ru/dev	496	1	495

№ п/п	Реквизиты ППМ (наименование концепции правового регулирования)	Даты проведения ПК	Уведомление о проведении ПК (ссылка)	Кол-во участников ПК		
				Всего	В том числе	
					через сайт	дополни- тельные формы ПК
	№ 713-ПП	10.10.2016	atelnost_departamenta/investment-policy/regulatory-impact-assessment/https://investmoscow.ru/media/2878607/1-уведомление-на-пк_713-пп-23.pdf			
10	от 22.08.2011 № 379-ПП	21.09.2016 – 07.10.2016	http://depr.mos.ru/dev/atelnost_departamenta/investment-policy/regulatory-impact-assessment/https://investmoscow.ru/media/2870787/уведомление-на-пк_379-пп.pdf	213	3	210
11	от 28.06.2011 № 278-ПП	23.09.2016 – 08.10.2016	http://depr.mos.ru/dev/atelnost_departamenta/investment-policy/regulatory-impact-assessment/https://investmoscow.ru/media/2878602/уведомление-на-пк_278-пп.pdf	160	3	157
Итого				1919	31	1888

В составе основных групп участников ПК абсолютное большинство приходится на субъекты предпринимательской (инвестиционной) деятельности (рис.1).

Рисунок 1. Общее количество и структура участников публичных консультаций по основным группам в 2016 году



Во многих случаях участниками ПК были как субъекты, деятельность которых непосредственно регулируется оцениваемым актом (например, предприятия, имеющие лицензию на осуществление медицинской деятельности, деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений в городе Москве), так и субъекты, потенциально подпадающие под регулирование (например, инвесторы, застройщики – потенциальные участники аукционов на право заключение договоров аренды земельного участка).

Представители органов исполнительной власти города Москвы и уполномоченных организаций занимают второе место по удельному весу в общей структуре участников ПК.

Рисунок 2. Динамика количества участников публичных консультаций и мнений, полученных по их результатам, в 2014-2016 гг.



За 2016 год активность участия в ПК субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, представителей предпринимательских объединений и общественных организаций осталась на таком же высоком уровне, что и в предыдущие годы. Среднее количество субъектов предпринимательства, участвовавших в обсуждении одного акта (проекта акта), составило 169, от представителей

предпринимательских объединений и общественных организаций, а также Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве (далее – Уполномоченный) поступило 3,6 мнений в среднем на один акт (проект акта).

Следует отметить активное участие в ПК Уполномоченного, которым представлены отзывы по всем 11 документам. При Уполномоченном в 2015 году создан Консультативный совет по оценке регулирующего и фактического воздействия, а для привлечения внимания предпринимателей к участию в ПК на официальном сайте Уполномоченного создан специальный раздел⁸, на котором публикуются соответствующие информационные материалы.

Результаты проведения ПК были оформлены в сводку предложений в соответствии с Приказом № 57-ПР и размещены на официальном сайте ДЭПиР города Москвы и Инвестиционном портале города Москвы.

Учитывая достаточный или удовлетворительный уровень охвата потенциальных участников ПК и корректное выделение основных групп субъектов, интересы которых затрагиваются оцениваемыми документами, необходимость в проведении дополнительных консультаций в целях уточнения информации и получения новых сведений, необходимых для подготовки заключений об оценке, отсутствовала. Все заключения содержат выводы о достаточности проведенных ПК и соблюдении предусмотренных процедур.

3. Сведения об эффективности проведения ОРВ и ОФВ в городе Москве

3.1. Выводы по итогам ОРВ проектов постановлений Правительства Москвы

Таблица 8. Основные сведения о выводах заключений об ОРВ

№ п/п	Наименование проекта постановления Правительства Москвы	Наличие вариантов решения проблемы	Наличие количественных оценок при сравнении вариантов	Наличие обоснования варианта регулирования	Характеристика заключения
1	Проект постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 11.02.2016 № 38-ПП "О мерах по реализации промышленной и инвестиционной политики в городе Москве"»	Два варианта, для которых представлен анализ ключевых параметров регулирования (факторов) и их возможных состояний	Для всех вариантов проведена оценка изменения издержек субъектов, затрагиваемых регулированием	Обоснование имеется	Положительное
2	Проект постановления Правительства Москвы «Об утверждении Порядка согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ в области обращения с твердыми коммунальными	Два варианта, для которых представлен анализ ключевых параметров регулирования (факторов) и их возможных состояний	Для всех вариантов проведены расчеты выгод и издержек	Обоснование имеется	Положительное

⁸ <http://business-ombudsman.mos.ru/impact-assessment/the-result/>

№ п/п	Наименование проекта постановления Правительства Москвы	Наличие вариантов решения проблемы	Наличие количественных оценок при сравнении вариантов	Наличие обоснования варианта регулирования	Характеристика заключения
	отходами, Порядка согласования, утверждения программ газификации газораспределительных организаций, финансируемых за счет специальной надбавки к тарифам на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям, о внесении изменений в постановления Правительства Москвы от 24.08.2010 № 734-ПП, от 06.10.2015 № 633-ПП и о признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Москвы»				

Основной целью проведения ОРВ на этапе подготовки проекта постановления Правительства Москвы являются анализ, формулировка и детализация проблемы с дальнейшей проработкой возможных вариантов ее решения, в том числе без использования нормативного регулирования при наличии такой возможности. Однако в отдельных случаях необходимость изменения регулирования обусловлена изменениями федерального законодательства в соответствующей сфере регулирования.

Так, при проведении ОРВ проекта постановления Правительства Москвы «Об утверждении Порядка согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ в области обращения с твердыми коммунальными отходами, Порядка согласования, утверждения программ газификации газораспределительных организаций, финансируемых за счет специальной надбавки к тарифам на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям, о внесении изменений в постановления Правительства Москвы от 24.08.2010 № 734-ПП, от 06.10.2015 № 633-ПП и о признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Москвы» было выявлено следующее. Действующий порядок согласования, утверждения и контроля за реализацией инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, был спроектирован в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса», который утратил силу с 1 января 2017 года. При этом в соответствии с изменениями, внесенными в отраслевые федеральные законы («Об электроэнергетике», «О водоснабжении и водоотведении», «О газоснабжении», «О теплоснабжении», «О твердых коммунальных отходах»), были приняты подзаконные акты, устанавливающие требования к инвестиционным программам организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, и определяющие иную последовательность и продолжительность основных этапов рассмотрения и утверждения инвестиционных программ организаций,

осуществляющих регулируемые виды деятельности, а также необходимость создания «арбитражных» структур по вопросам снятия разногласий, возникающих в процессе утверждения инвестиционных программ.

Кроме того, постановлением Правительства Москвы от 22.03.2016 № 103-ПП была упразднена Региональная энергетическая комиссия города Москвы, ранее имевшая полномочия по утверждению инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, что также потребовало корректировки существующего правового регулирования.

Также важной составляющей ОРВ на этапе подготовки проекта постановления Правительства Москвы являются проработка альтернативных вариантов, настраивание механизмов и элементов регулирования.

При проведении ОРВ проекта постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 11.02.2016 № 38-ПП "О мерах по реализации промышленной и инвестиционной политики в городе Москве"» основное внимание было уделено моделированию ключевых параметров предоставления налоговых и иных льгот при осуществлении производственной и инвестиционной деятельности на территории города Москвы. В частности, были последовательно рассмотрены такие аспекты, как сфера распространения регулирования по виду объектов, оформление взаимных обязательств города и инвестора, требования к инвесторам, требования к объектам недвижимости, требования к результатам производственной деятельности, перечень и последовательность необходимых административных действий.

Анализ факторов осуществлялся на предмет формирования значимых стимулов для осуществления инвестиционной деятельности на территории города Москвы, а также обеспечения эффективного развития промышленных зон, использования земельных ресурсов, модернизации традиционной промышленности и развития высокотехнологичных отраслей регулирования. В результате были определены наиболее оптимальные параметры регулирования, обеспечивающие баланс интересов города и субъектов инвестиционной и промышленной деятельности.

3.2. Выводы по итогам ОФВ постановлений Правительства Москвы

Таблица 9. Основные сведения о выводах заключений об ОФВ в отношении целей регулирования и их достижения

№ п/п	Реквизиты нормативно-правового акта	Наличие установленных целей регулирования и показателей их достижения	Достижение заявленных целей регулирования	Наличие в отчете выявленных причин недостижения целей и их характеристики, а также предложений по их преодолению
1	от 13.06.2006 № 392-ПП	Цель регулирования, целевые показатели определялись в рамках ОФВ, исходя из текста акта и сопроводительных документов, а также анализа проблемы	Цели регулирования достигаются	Имеются, даны предложения по уточнению регулирования и устранению причин
2	от 18.11.2014 № 669-ПП	Цель регулирования, целевые показатели определялись в рамках ОФВ, исходя из текста акта и сопроводительных документов, а также анализа проблемы	Цели регулирования достигаются частично	Имеются, даны предложения по уточнению регулирования и устранению причин
3	от 16.12.2015	Цель регулирования, целевые	Цели	Имеются, даны

№ п/п	Реквизиты нормативно-правового акта	Наличие установленных целей регулирования и показателей их достижения	Достижение заявленных целей регулирования	Наличие в отчете выявленных причин недостижения целей и их характеристики, а также предложений по их преодолению
	№ 894-ПП	показатели определялись в рамках ОФВ, исходя из текста акта и сопроводительных документов, а также анализа проблемы	регулирования достигаются частично	предложения по уточнению регулирования и устранению причин
4	от 24.12.2012 № 398 (постановление РЭК Москвы)	Цель регулирования, целевые показатели определялись в рамках ОФВ, исходя из текста акта и сопроводительных документов, а также анализа проблемы	Цели регулирования достигаются частично	Имеются, даны предложения по уточнению регулирования и устранению причин
5	от 12.04.2011 № 119-ПП	Цель регулирования, целевые показатели определялись в рамках ОФВ, исходя из текста акта и сопроводительных документов, а также анализа проблемы	Цели регулирования достигаются частично	Имеются, даны предложения по уточнению регулирования и устранению причин
6	от 25.12.2013 № 902-ПП	Цель регулирования, целевые показатели определялись в рамках ОФВ, исходя из текста акта и сопроводительных документов, а также анализа проблемы	Цели регулирования достигаются частично	Имеются, даны предложения по уточнению регулирования и устранению причин
7	от 12.12.2012 № 713-ПП	Цель регулирования, целевые показатели определялись в рамках ОФВ, исходя из текста акта и сопроводительных документов, а также анализа проблемы	Цели регулирования достигаются частично	Имеются, даны предложения по уточнению регулирования и устранению причин
8	от 22.08.2011 № 379-ПП	Цель регулирования, целевые показатели определялись в рамках ОФВ, исходя из текста акта и сопроводительных документов, а также анализа проблемы	Цели регулирования достигаются	Имеются, даны предложения по уточнению регулирования и устранению причин
9	от 28.06.2011 № 278-ПП	Цель регулирования, целевые показатели определялись в рамках ОФВ, исходя из текста акта и сопроводительных документов, а также анализа проблемы	Цели регулирования достигаются частично	Имеются, даны предложения по уточнению регулирования и устранению причин

Одним из важнейших выводов заключения об ОФВ является ответ на вопрос, достигаются или нет цели регулирования (нормативного правового акта). Степень достижения цели определялась путем сопоставления значений параметров, выбранных для оценки достижения каждой цели, до введения регулирования и после введения – в момент проведения оценки. О недостижении целей или частичном достижении, соответственно, свидетельствовало недостижение значений параметров по всем или отдельным целям.

Согласно заключениям об ОФВ, вывод о том, что цели регулирования полностью достигаются, сделан в отношении двух постановлений из девяти: от 13.06.2006 № 392-ПП «Об утверждении Временного положения о порядке регистрации, надзоре за техническим состоянием и безопасной эксплуатацией аттракционной техники в городе Москве» и от 28.06.2011 № 278-ПП «О мерах по реализации Федерального закона от 21.04.2011 № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»». В

остальных случаях проведенной оценки сделаны выводы о частичном достижении поставленных целей.

Как и прежде, при проведении оценки часто приходилось сталкиваться с отсутствием четкой и измеримой формулировки цели в исследуемом акте, а также сопутствующих документах (например, пояснительной записке к проекту постановления). В связи с этим проводилась работа по воссозданию проблемы, существовавшей на момент принятия регулирования, и далее, исходя из проблемы и ряда сведений из различных документов, в том числе пояснительных записок, программных и иных документов формулировались цели регулирования. Также необходимо отметить, что, как правило, при проведении ОФВ выявлялось отсутствие показателей и индикаторов, установленных на момент введения регулирования, в связи с чем проводились работы по разработке и информационному наполнению таких показателей, позволяющих оценить степень достижения целей регулирования.

Проведение ОФВ помимо определения степени достижения целей установленного регулирования предполагает выявление и анализ сложившихся в действительности издержек субъектов регулирования, ответ на вопрос, превышают ли реальные выгоды такого регулирования уровень возникающих издержек. В конечном итоге оценка должна давать ответы о соотношении положительных и отрицательных последствий регулирования, при определении которых издержки регулируемых субъектов являются важной частью. При детально и корректно проведенной оценке издержки должны быть оценены в количественном выражении, в материальных затратах или, как принято говорить, монетизированы. Как минимум данные издержки должны быть описаны, определены точки роста таких издержек хотя бы на качественном уровне.

Во всех проведенных в 2016 году оценках были установлены и монетизированы издержки, связанные с регулированием, для всех выделенных групп, затронутых данным регулированием (таблица 10). Проведение таких расчетов потребовало усиленного внимания к сбору информации непосредственно от регулируемых субъектов, что осуществлялось в рамках проведения интервью и опросов представителей групп интересов. Часть данных была получена из иных источников: официальная статистика, данные различных реестров (например, при проведении оценки ППМ от 16.12.2015 № 894-ПП, ППМ от 25.12.2013 № 902-ПП), в том числе открытые данные (<http://data.mos.ru/>), данные, предоставленные органами исполнительной власти, а также данные, находящиеся в открытом доступе.

Таблица 10 Основные сведения о выводах заключений об ОФВ в отношении последствий введения и применения регулирования

№ п/п	Реквизиты нормативно-правового акта	Проведение оценки	
		фактических выгод и издержек групп, затронутых регулированием	положительных и отрицательных последствий регулирования
1	от 13.06.2006 № 392-ПП	Проведена, дана количественная оценка	Проведена, дана качественная оценка
2	от 18.11.2014 № 669-ПП	Проведена, дана количественная оценка	Проведена, дана качественная оценка
3	от 16.12.2015 № 894-ПП	Проведена, дана количественная оценка	Проведена, дана качественная оценка
4	от 24.12.2012 № 398	Проведена, дана	Проведена, дана качественная

№ п/п	Реквизиты нормативно-правового акта	Проведение оценки	
		фактических выгод и издержек групп, затронутых регулированием	положительных и отрицательных последствий регулирования
	(постановление РЭК Москвы)	количественная оценка	оценка
5	от 12.04.2011 № 119-ПП	Проведена, дана количественная оценка	Проведена, дана качественная оценка
6	от 25.12.2013 № 902-ПП	Проведена, дана количественная оценка	Проведена, дана качественная оценка
7	от 12.12.2012 № 713-ПП	Проведена, дана количественная оценка	Проведена, дана качественная оценка
8	от 22.08.2011 № 379-ПП	Проведена, дана количественная оценка	Проведена, дана качественная оценка
9	от 28.06.2011 № 278-ПП	Проведена, дана количественная оценка	Проведена, дана качественная оценка

Наиболее сложными с точки зрения оценки выгод и издержек являются нормативные правовые акты, которые вводят требования, связанные с необходимостью закупки или замены определенного материально-технического оборудования. Так, ППМ от 25.12.2013 № 902-ПП изменило Правила размещения и содержания информационных конструкций (вывесок), размещаемым субъектами предпринимательской деятельности. В результате некоторым субъектам предпринимательской деятельности потребовалось произвести замену ранее установленных информационных конструкций (вывесок), пригодных для дальнейшей эксплуатации с точки зрения их технического состояния, однако невостребованных на рынке в связи с их несоответствием новым требованиям, что стало некупаемой издержкой для бизнеса.

Новые правила привели и к увеличению стоимости изготовления информационных конструкций (вывесок), что повлекло за собой увеличение издержек предпринимателей. Кроме того, замена ранее установленных информационных конструкций (вывесок) связана с необходимостью выполнения работ по демонтажу существующей вывески и монтажу новой, что также связано с дополнительными издержками для предпринимателей.

Сбор необходимых количественных данных относительно стоимости изготовления, монтажа и последующего демонтажа ранее установленных информационных конструкций (вывесок), издержек на изготовление и монтаж информационных конструкций, соответствующих новым требованиям, являлся наиболее трудоемким этапом проведения оценки. В таких случаях проведение ПК, в том числе опросов и интервью участников регулирования, становится крайне значимым для осуществления оценки.

Для определения расходов, связанных с подготовкой требуемых документов и взаимодействием с уполномоченными органами исполнительной власти или уполномоченными организациями, в расчетах использовалась модель стандартных издержек. Следует отметить, что применение модели стандартных издержек оказывается крайне важным инструментом при проведении оценки административных регламентов (ППМ от 18.11.2014 № 669-ПП, ППМ от 16.12.2015 № 894-ПП, ППМ от 12.12.2012 № 713-ПП), участия в аукционах (ППМ от 12.04.2011 № 119-ПП).

В целях проведения комплексной оценки воздействия регулирования на деятельность хозяйствующих субъектов возможно сочетание модели стандартных издержек в части

административных издержек с оценкой выгод и издержек, получаемых от основной деятельности предприятия. Так, при проведении оценки административного регламента, утвержденного ППМ от 12.12.2012 № 713-ПП, применялась модель оценки выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности, включающая в себя как элементы модели стандартных издержек на подготовку необходимых документов, так и оценки выгод, получаемых в результате сокращения сроков рассмотрения заявления и более раннего начала эксплуатации рекламной конструкции, а также с отменой необходимости оформления экспертных заключений. С использованием данной модели были оценены суммарные выгоды предприятия, получаемые в результате введения регулирования.

Вместе с тем в некоторых случаях при проведении ОФВ возникают трудности с количественной оценкой выгод и издержек, а также положительных и отрицательных последствий в том случае, если цели регулирования включают в себя нематериальные, трудноизмеримые в количественном эквиваленте элементы. Так, целью принятия ППМ от 22.08.2011 № 379-ПП помимо прочего было улучшение экологической обстановки в городе, целью принятия ППМ от 25.12.2013 № 902-ПП – сохранение (улучшение) архитектурно-художественного облика города. Для измерения достижения подобных целей в рамках проведения оценки применяется комплекс показателей, способных выявить степень достижения цели. Используемые показатели включали в себя как субъективные (например, оценка восприятия населением информационно-рекламной среды города, удовлетворенность работой уполномоченных органов власти), так и статистические данные, собираемые ответственным ведомством.

При проведении оценки можно столкнуться с невозможностью расчета значений показателей, наиболее точно отражающих степень достижения целей регулирования, в связи с тем, что часть данных ведомством не собирается.

При проведении ОФВ ППМ от 18.11.2014 № 669-ПП для каждой из целей регулирования был подобран набор показателей, которые могут характеризовать степень ее достижения, однако от отдельных из них пришлось отказаться в связи с отсутствием необходимых для их расчета данных. Так, одной из форм государственного контроля за ценами на лекарственные препараты, включенные в перечень ЖНВЛП, является проведение сотрудниками учреждения, подведомственного ДЗМ г. Москвы, мероприятий в форме систематического наблюдения. Однако указанные лица не обладали полномочиями по фиксированию фактов совершения административных правонарушений, к числу которых относится превышение максимально установленных цен на лекарственные препараты, что приводило к невозможности учета фактического количества совершаемых правонарушений и исключало возможность применения мер административного воздействия.

По результатам оценки в рекомендациях было предложено скорректировать перечень лиц, осуществляющих мероприятия в форме систематического наблюдения, что позволит повысить эффективность проведения мероприятий государственного контроля, а также собирать более полные статистические данные, необходимые для оценки проводимой политики.

Таблица 11. Основные сведения о выводах заключений об ОФВ в отношении наличия положений, приводящих к возникновению избыточных обязанностей, запретов, ограничений и расходов для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствующих их введению, а также расходов бюджета города Москвы

№ п/п	Реквизиты нормативно-правового акта	Наличие положений, которые:		
		вводят необоснованные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению	привели к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности	привели к возникновению дополнительных расходов города Москвы
1	от 13.06.2006 № 392-ПП	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют
2	от 18.11.2014 № 669-ПП	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют, однако имеется потенциал оптимизации расходов
3	от 16.12.2015 № 894-ПП	Отсутствуют	Отсутствуют, однако имеется потенциал сокращения издержек субъектов предпринимательской деятельности	Отсутствуют, однако имеется потенциал оптимизации расходов
4	от 24.12.2012 № 398 (постановление РЭК Москвы)	Имеются	Отсутствуют, однако существует риск их возникновения	Отсутствуют, однако имеется потенциал оптимизации расходов
5	от 12.04.2011 № 119-ПП	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют
6	от 25.12.2013 № 902-ПП	Имеются, однако признаны обоснованными	Имеются, однако признаны обоснованными	Отсутствуют
7	от 12.12.2012 № 713-ПП	Имеются, однако признаны обоснованными	Имеются, однако признаны обоснованными	Имеются, однако признаны обоснованными
8	от 22.08.2011 № 379-ПП	Имеются, однако признаны обоснованными	Имеются, однако признаны обоснованными	Имеются, однако признаны обоснованными
9	от 28.06.2011 № 278-ПП	Отсутствуют	Имеются, однако признаны обоснованными	Отсутствуют

При проведении ОФВ ряде случаев были выявлены положения, которые вводят необоснованные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению. Так, в постановлении РЭК Москвы от 24.12.2012 № 398 выявлено несоответствие требований к форме программ энергосбережения регулируемых организаций и форме отчетности о ходе их реализации, установленных приказом Минэнерго России от 30.06.2014

№ 398, изданным в соответствии с Федеральным законом «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности». В ППМ от 25.12.2013 № 902-ПП выявлено отсутствие практики уведомления хозяйствующих субъектов о несоответствии эксплуатируемой ими вывески установленным требованиям, что ограничивает хозяйствующих субъектов в возможности самостоятельно демонтировать вывеску или привести ее в соответствие установленным требованиям.

В ряде случаев выявлена возможность оптимизации государственных полномочий и повышения эффективности расходования выделяемых на их реализацию бюджетных средств. Так, например, в ППМ от 18.11.2014 № 669-ПП оптимизация контрольных функций позволила бы сократить расходы бюджета города Москвы.

В отдельных актах выявлены положения, которые приводят к дополнительным расходам субъектов предпринимательской и иной деятельности или создают риски их возникновения. По результатам оценки были предложены соответствующие изменения по их устранению: в постановлении РЭК Москвы от 24.12.2012 № 398 выявлено несоответствие требований к форме программ энергосбережения регулируемых организаций и форме отчетности о ходе их реализации, установленных приказом Минэнерго России от 30.06.2014 № 398. В отдельных случаях организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности, сдают отчетность о ходе реализации программы энергосбережения как в уполномоченные орган исполнительной власти города Москвы (РЭК Москвы), так и в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти (Минэнерго России), что приводит их к необходимости составления и сдачи отчетности о реализации одной и той же программы по двум разным формам.

3.3. Предложения о внесении изменений в действующие нормативные правовые акты и о принятии иных мер, направленных на решение выявленных проблем и преодоление связанных с ними негативных эффектов

Предложения о внесении изменений в нормативные правовые акты по результатам проведения ОФВ строятся на основе проблем, выявленных в нормах регулирования, в том числе возникающих при его правоприменении, а также в связи с изменением обстоятельств, влияющих на исходную проблему, на решение которой было направлено рассматриваемое регулирование, с возникновением новых проблем. Перечень рекомендаций, предложенных по итогам оценки в 2016 году, представлен в Приложении 1.

Одна из наиболее часто встречающихся рекомендаций заключается в необходимости актуализации рассматриваемого нормативного правового акта, приведении его в соответствие с федеральными нормами. Таким образом, при проведении оценки любого типа нормативного правового акта одной из задач является анализ его соответствия федеральному законодательству, в первую очередь на предмет трансляции последних изменений.

Еще одной часто встречающейся рекомендацией является фиксирование или сокращение сроков предоставления государственной услуги. По результатам проведения оценок было выявлено, что сокращение сроков позволяет значительно повысить выгоду субъектов предпринимательской деятельности, а в некоторых случаях ускорить начало деятельности предприятия и, следовательно, ускорить момент начала поступления налоговых отчислений в бюджет. Таким образом, при наличии каких-либо сроков, закрепленных в регулировании, вопросом ОФВ становится возможность их сокращения. В случае отсутствия закрепленных сроков, но при наличии положений, согласно которым субъекты предпринимательской деятельности должны получать услугу либо документы,

вопросом оценки становится возможность закрепления таких сроков для снижения уровня неопределенности / времени ожидания.

При проведении оценок было выявлено, что повышение информирования, введение консультаций по вопросам, связанным с регулированием, крайне актуально по большей части нормативных правовых актов. Важным этот вопрос является для административных регламентов, устанавливающих порядок получения государственной услуги, порядков лицензирования отдельных видов деятельности. Рекомендации в данной части сводятся к двум основным: ввести в нормативный правовой акт положения о порядке предоставления (получения) консультации или же организовать возможность получения консультации ответственным ведомством. Вопрос информирования / консультирования в целом может быть актуален практически для любого типа акта, проходящего оценку. Таким образом, можно рекомендовать при проведении оценки включать в предмет оценки вопрос достаточности уровня информированности субъектов регулирования по вопросам применения акта, в первую очередь при проведении публичных консультаций.

В ряде случаев рекомендации связаны не столько с оцениваемым регулированием, сколько с нормами, устанавливающими ответственность за его несоблюдение. В таких случаях рекомендации связаны с необходимостью обеспечения соразмерности наказания потенциальному риску причинения вреда, а также дифференциации наказания в зависимости от нарушения и потенциального вреда, связанного с таким нарушением.

Прочие рекомендации, подготовленные по результатам проведенного анализа оценок регулирующего и фактического воздействия, исходили из особенностей оцениваемых актов, их специфики.

По мере наполнения информационной базы по выводам и рекомендациям, содержащимся в заключениях об ОФВ, целесообразно проводить периодический мониторинг, а выводы по типичным проблемам и механизмы их решения распространять на аналогичные типы актов.

3.4. Результаты учета рекомендаций по итогам ОРВ и ОФВ

По девяти нормативным правовым актам Правительства Москвы (проектам постановлений Правительства Москвы), в отношении которых была проведена оценка, уполномоченным органом были сформированы рекомендации по внесению соответствующих изменений в действующие правовые акты (корректировке или отказу от утверждения проекта постановления Правительства Москвы).

Всего уполномоченным органом (ДЭПиР г. Москвы) сформированы 33 рекомендации, из которых 16 рекомендаций (около 48,5% от общего числа рекомендаций) сформированы уполномоченным органом на основании детального рассмотрения предложений Уполномоченного, две рекомендации (6% от общего числа рекомендаций) – на основании предложений иных участников, поступивших через официальные сайты. Остальные рекомендации сформированы на основании проведенного анализа регулирования и информации, полученной посредством дополнительных форм публичных консультаций (опросы, фокус-группы, индивидуальные интервью).

На момент подготовки доклада в отношении рекомендаций уполномоченного органа по внесению изменений в нормативные правовые акты Правительства Москвы, сформированные по результатам ОФВ, приняты следующие решения:

- в два нормативных правовых акта Правительства Москвы (от 18.11.2014 № 669-ПП, от 16.12.2015 № 894-ПП) были внесены изменения, полностью учитывающие рекомендации уполномоченного органа;

- в отношении пяти актов (от 13.06.2006 № 392-ПП, постановление РЭК Москвы от 24.12.2012 № 398, от 12.04.2011 № 119-ПП, от 12.12.2012 № 713-ПП, от 22.08.2011 № 379-ПП) опубликованы решения о необходимости внесения изменений, в настоящее время ведется подготовка проектов постановлений Правительства Москвы;
- в отношении двух актов (от 25.12.2013 № 902-ПП, от 28.06.2011 № 278-ПП) заключение об ОФВ не содержит рекомендаций по внесению изменений.

В отношении проектов постановлений Правительства Москвы, прошедших процедуру ОРВ, приняты следующие решения:

- проект постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 11.02.2016 № 38-ПП "О мерах по реализации промышленной и инвестиционной политики в городе Москве"» был принят с учетом рекомендаций, сформулированных в заключении об ОРВ;
- проект постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 06.10.2015 № 633-ПП "О Порядке согласования, утверждения и контроля за реализацией инвестиционных программ субъектов электроэнергетики на территории города Москвы"» находится в разработке и учитывает рекомендации, сформулированные в заключении об ОРВ.

Сведения о внесении изменений в нормативные правовые акты Правительства Москвы, учитывающие рекомендации уполномоченного органа, сформированные по результатам проведенной в 2015–2016 годах оценки, приведены в таблице 12.

Рисунок 3. Внедрение рекомендаций уполномоченного органа по внесению изменений в правовые акты города Москвы (концепции правового регулирования), сформированных по результатам проведенной оценки

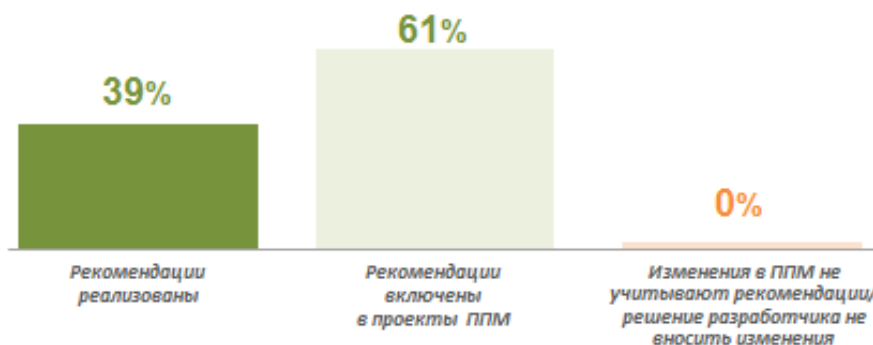


Таблица 12. Сведения о внесении изменений в правовые акты города Москвы, учитывающие рекомендации уполномоченного органа, сформированные по результатам проведенной оценки

№ п/п	Реквизиты ППМ (наименование концепции правового регулирования)	Правовые акты города Москвы, принятые по результатам проведенной оценки
2015 год		
1	Концепция предоставления дополнительных гарантий инвесторам, реализующим приоритетные	Закон города Москвы от 7 октября 2015 года № 54 «Об инвестиционной политике города Москвы и государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности»; Закон города Москвы от 7 октября 2015 года № 55

№ п/п	Реквизиты ППМ (наименование концепции правового регулирования)	Правовые акты города Москвы, принятые по результатам проведенной оценки
	инвестиционные проекты на территории города Москвы	«О промышленной политике города Москвы», ведется разработка соответствующих нормативных правовых актов Правительства Москвы
2	от 20.04.2012 № 152-ПП	Постановление Правительства Москвы от 28 июля 2015 года № 463-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 20 апреля 2012 г. № 152-ПП»
3	от 13.11.2012 № 646-ПП	Постановление Правительства Москвы от 1 декабря 2015 года № 820-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 13 ноября 2012 г. № 646-ПП»
4	от 14.05.2014 № 257-ПП	Постановление Правительства Москвы от 9 февраля 2016 года № 29-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 14 мая 2014 г. № 257-ПП»
5	от 08.12.2009 N 1338-ПП	Закон г. Москвы от 14.12.2016 № 49 «О внесении изменений в Закон города Москвы от 26 ноября 2008 года № 60 "О поддержке и развитии малого и среднего предпринимательства в городе Москве"» Постановление Правительства Москвы от 26.04.2016 № 221-ПП «О признании утратившими силу правовых актов (отдельных положений правовых актов) города Москвы»
6	от 06.03.2015 № 102-ПП	Постановление Правительства Москвы от 26.05.2016 № 289-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 6 марта 2015 г. № 102-ПП»
2016		
7	от 18.11.2014 № 669-ПП	Постановление Правительства Москвы от 22.12.2016 № 932-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 18 ноября 2014 г. № 669-ПП»
8	от 16.12.2015 № 894-ПП	Постановление Правительства Москвы от 09.12.2016 № 845-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 16 декабря 2015 г. № 894-ПП»
9	Проект постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 11.02.2016 № 38-ПП "О мерах по реализации промышленной и инвестиционной политики в городе Москве"»	Постановление Правительства Москвы от 22.08.2016 № 518-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 11 февраля 2016 г. № 38-ПП» Постановление Правительства Москвы от 15.11.2016 № 740-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 11 февраля 2016 г. № 38-ПП»

3.5. Реализация предложений по совершенствованию проведения ОРВ и ОФВ

В целях повышения качества проводимой работы по ОРВ и ОФВ в Докладе (отчете) о результатах и развитии оценки регулирующего воздействия и оценки фактического воздействия в Москве за 2015 год был выдвинут ряд предложений. В 2016 году ДЭПиР г. Москвы была проведена работа по совершенствованию процедуры ОРВ и ОФВ с учетом данных предложений,

Были внесены соответствующие изменения в постановление Правительства Москвы от

01.03.2014 № 99-ПП, в том числе направленные на нормативное закрепление порядка учета выводов, содержащихся в заключении об оценке (см. раздел 1.1 настоящего Доклада).

Осуществляется постоянный мониторинг внедрения рекомендаций, содержащихся в заключениях об ОРВ и ОФВ. Основные результаты можно увидеть в разделах 3.3 и 3.4 настоящего Доклада.

В 2016 году был создан Экспертный совет при Штабе по защите прав и законных интересов субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности в городе Москве (далее - Штаб) в целях обеспечения взаимодействия субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности и органов государственной власти города Москвы. Ряд задач, входящих в сферу ответственности Экспертного совета, направлен на содействие развитию ОРВ и ОФВ в Москве, повышению качества оценки. Среди таких задач:

- рассмотрение регулярных отчетов органа власти города Москвы, уполномоченного на внедрение процедуры оценки регулирующего воздействия в городе Москве;
- проведение экспертизы проектов нормативных правовых актов по вопросам деятельности Штаба;
- рассмотрение вопросов в рамках внедрения стандарта развития конкуренции в городе Москве, а также выработка замечаний и предложений к проектам правовых актов города Москвы, правовым актам города Москвы, а также иным документам и информации, в части их потенциального воздействия на состояние и развитие конкуренции в городе Москве, в том числе: проекта перечня приоритетных и социально значимых рынков города Москвы; проекты плана мероприятий по содействию развитию конкуренции в городе Москве; результатов и анализа результатов мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг города Москвы; ежегодного доклада о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг города Москвы, а также его утверждение;
- участие в разработке и рассмотрении концепций, программ, инициатив предпринимателей, общественных объединений и организаций предпринимателей по наиболее актуальным вопросам инвестиционной и предпринимательской деятельности в Москве;
- выработка рекомендаций по уменьшению административных барьеров (в том числе, в части сокращения сроков и упрощения процедуры выдачи разрешительной документации).

Таким образом, все предусмотренные в Докладе (отчете) о результатах и развитии оценки регулирующего воздействия и оценки фактического воздействия в Москве за 2015 год предложения являются выполненными на практике.

4. Информация о дальнейшем развитии ОРВ и ОФВ в городе Москве

4.1. Ключевые направления развития системы ОРВ и ОФВ в городе Москве в 2016 году

В 2016 году количество нормативных правовых актов и их проектов, по которым проводилась ОРВ и ОФВ увеличилось до 11. Был расширен перечень сфер, по которым проводилась оценка. Так, новыми сферами является сфера транспорта, архитектурный облик города, сфера организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности (электроэнергетика, теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение, обращение с твердыми коммунальными отходами), регулирование земельно-имущественных вопросов. Продолжилась оценка актов в таких важных сферах для города и жителей сферах деятельности, как здравоохранение, фармацевтика.

В процесс проведения оценки включился ряд новых органов исполнительной власти: Департамент СМИ и рекламы г. Москвы, Дептранс г. Москвы, Москомархитектура. В оценку попали также акты и проекты актов, которые ранее подготавливались РЭК г. Москвы.

Так, оценке подверглись акты, регулирующие размещение вывесок и рекламы (ППМ от 25.12.2013 № 902-ПП и ППМ от 12.12.2012 № 713-ПП), решавшие важные для города проблемы сохранения архитектурного облика, чрезмерной загруженности рекламой и вывесками городского пространства. Данные нормативные правовые акты влияют практически на всех жителей города и более чем на 100 тыс. субъектов предпринимательской деятельности.

На оценку в 2016 году попали нормативные правовые акты, регулирование которых уникально. Например, ППМ от 13.06.2006 № 392-ПП. Соответствующее регулирование безопасности аттракционов отсутствовало на федеральном уровне. Вместе с тем количество пользователей аттракционами, по оценке, достигает 7,6 млн в год. Таким образом, эффективное решение вопроса безопасности в данной сфере значимо для города.

ОРВ прошел проект постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 11.02.2016 № 38-ПП “О мерах по реализации промышленной и инвестиционной политики в городе Москве”». Данное постановление отрегулировало присвоение статуса инвестиционных приоритетных проектов для новых инвестиционных проектов. Регулирование, установленное данным постановлением, представляет собой уникальный в сравнении с другими регионами страны подход, соединяющий в себе и порядок предоставления льгот через использование нового инструмента промышленной политики – специального инвестиционного контракта (СПИК), и нацеленность на эффективное использование городской земли и имущества промышленных объектов через установленные критерии для инвестиционных приоритетных проектов.

Значимыми для города являются вопросы развития транспорта. В сферу оценки было включено ППМ от 22.08.2011 №379-ПП, регулирующее вопросы передвижения грузового транспорта на территории города. В период до принятия данного постановления значительно выросла численность грузовых автомобилей, зарегистрированных в Москве, и объем транзитного грузового потока, что привело к высокой загрузке улично-дорожной сети и стало одной из причин образования заторов и пробок. Также в сфере транспорта города значимым оказался вопрос оценки регулирования таксомоторной деятельности (ППМ от 28.06.2011 № 278-ПП), долгое время характеризовавшейся большим числом проблем, в

первую очередь – наличием недобросовестных перевозчиков, что сказывалось на качестве услуг, оказываемых жителям города.

Как показал мониторинг внедрения рекомендаций, содержащихся в заключениях об ОРВ и ОФВ, отсутствие нормативно закреплённого порядка учета выводов, содержащихся в заключении об оценке, приводило к тому, что часть важных рекомендаций оставались учтенными разработчиками проанализированных актов. В результате проведенной работы по практическому применению новых норм ППМ № 99-ПП, направленных на обязательность учета выводов заключений при принятии или изменении актов, удельный вес рекомендаций, учтенных в итоговых документах, приблизился к 100%.

В 2016 году продолжилась работа по совершенствованию информационной составляющей проведения оценки.

Важное место в системе проведения оценки отводится использованию официальных сайтов – для осуществления публичных консультаций, информирования об итогах оценки. Проведена работа по улучшению соответствующих разделов на сайте ДЭПиР г. Москвы и Инвестиционном портале города Москвы.

На официальном сайте Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве действует раздел «Оценка регулирующего воздействия»⁹, на котором размещаются результаты проводимых в городе оценок, а также предложения, подготовленных Уполномоченным. Также в разделе представлены сведения о Консультативном совете по оценке регулирующего и фактического воздействия.

Информационная поддержка института оценки воздействия регулирования осуществлялась также на портале orv.gov.ru, созданном в 2015 году Минэкономразвития России в целях развития и популяризации оценки регулирующего воздействия. Периодически на портале в разделе Москвы публиковались новости о начале или результатах оценки тех или иных актов и их проектов. Одним из направлений, представленных на портале, является публикация лучших примеров оценки из региональных практик.

В сентябре 2016 года опыт Москвы по оценке фактического воздействия постановления Правительства Москвы от 18 ноября 2014 г. № 669-ПП «Об утверждении Административного регламента исполнения государственной функции по осуществлению в городе Москве регионального государственного контроля за применением цен на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов»¹⁰ в Москве попал в число отмеченных Минэкономразвития России как один из наиболее успешных и вошел в Обзор лучших практик проведения оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации, размещенных на портале orv.gov.ru¹¹.

Рассматриваемое постановление разработано с целью упорядочения и регламентации контрольно-надзорной деятельности Департамента по осуществлению регионального государственного контроля за применением цен на лекарственные препараты, включенные в Перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (далее – Перечень).

Минэкономразвития России отмечает высокую активность заинтересованных лиц в процессе публичных консультаций, что обусловлено использованием дополнительных форм проведения публичных консультаций:

⁹ <http://business-ombudsman.mos.ru/>

¹⁰ <http://orv.gov.ru/Content/Item?n=17986>

¹¹ <http://orv.gov.ru/Content/Item?n=19150>

- телефонные интервью с организациями оптовой торговли, аптечными организациями и индивидуальными предпринимателями, имеющими лицензию на фармацевтическую деятельность (81 участник);
- личные интервью с субъектами обращения лекарственных средств, в отношении которых проводились проверки соблюдения обязательных требований к формированию отпускных цен на лекарственные препараты, включенные в перечень ЖНВЛП (6 участников);
- телефонные интервью с представителями ассоциаций (в том числе саморегулируемых организаций), членами которых являются субъекты обращения лекарственных средств (4 участника).

Разработчиком приведена количественная оценка состава участников групп, затрагиваемых регулированием.

По результатам ОФВ органом-разработчиком было принято решение о необходимости принятия мер, направленных на повышение эффективности регулирования. Данные предложения нашли свое отражение в постановлении Правительства Москвы от 22.12.2016 № 932-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 18 ноября 2014 г. № 669-ПП». Таким образом, цикл оценки доведен до своей заключительной стадии – внесении изменений в НПА.

Таблица 13. Перечень лучших практик оценки в городе Москве, размещенных на портале orv.gov.ru в 2016 году

№ п/п	Название	Ссылка на портале
1	ОФВ об установлении Требований к программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности на территории города Москвы	http://orv.gov.ru/Content/Item?n=22426
2	ОРВ проекта постановления о мерах по реализации промышленной и инвестиционной политики в городе Москве	http://orv.gov.ru/Content/Item?n=21392
3	ОФВ постановления о надзоре за техническим состоянием и безопасной эксплуатацией аттракционной техники в городе Москве	http://orv.gov.ru/Content/Item?n=19287
4	ОФВ постановления о лицензировании отдельных видов деятельности в сфере охраны здоровья граждан	http://orv.gov.ru/Content/Item?n=17988
5	ОФВ постановления о контроле за применением цен на лекарственные препараты, включенные в перечень ЖНВЛП	http://orv.gov.ru/Content/Item?n=17986

Московский опыт проведения ОРВ и ОФВ также освещался на межрегиональных конференциях и семинарах, в частности:

- Видеоконференции «Механизмы оценки регулирующего воздействия, специфика городов федерального значения» (24.05.2016, проводилась ТПП РФ, ММБА и Департаментом ОРВ Минэкономразвития РФ);
- Форуме «Бизнес-мост Удмуртии» (круглый стол «Оценка регулирующего воздействия: диалог бизнеса и власти», 12.10.2016, проводился Правительством Удмуртской Республики);
- Межрегиональной практической сессии «ОРВ: перспективные идеи, успешные

- технологии» (11.11.2016, проводилась Правительством Вологодской области);
- Московской областной конференции «Роль и значение оценки регулирующего воздействия в муниципальных образованиях» (09.12.2016, проводилась Правительством Московской области).

4.2. Предложения по совершенствованию системы проведения оценки

Несмотря на определенные достигнутые успехи в системе проведения ОРВ и ОФВ, анализ механизма проведения оценки выявил ряд возможностей для совершенствования системы проведения оценок.

Продолжить работу по актуализации нормативной правовой базы, регулирующей проведение оценки регулирующего и фактического воздействия нормативных правовых актов и их проектов, в городе Москве.

В целях вовлечения предпринимательского сообщества в процедуру оценки регулирующего и фактического воздействия нормативных правовых актов и их проектов, продолжить работу по развитию информационной поддержки процедуры, в городе Москве.

**Приложение 1. Основные выводы ОФВ по постановлениям
Правительства Москвы, проходившим оценку в 2016 году
(согласно заключениям об ОФВ)**

№ п/п	Реквизиты ППМ	Необходимость внесения изменений по выводам заключения об ОФВ	Состав изменений в НПА, иные меры
1	от 13.06.2006 № 392-ПП	Требуется внесение изменений в постановление	<p>1) Дополнить раздел 6 Временного положения:</p> <p>1.1) положениями, содержащими основания для запроса сведений сотрудниками ОАТИ у иных лиц с целью проверки представленных заявителем документов;</p> <p>1.2) нормами, устанавливающими предельный срок принятия решения по выдаче или отказу в выдаче талона (допуска) на ежегодную (сезонную) эксплуатацию аттракционной техники.</p> <p>2) Дополнить раздел 3 Временного положения порядком, предусматривающим получение ОАТИ документов, содержащих информацию, уже имеющуюся в органах государственной власти, используя межведомственное информационное взаимодействие.</p> <p>3) Рассмотреть возможность внесения изменений во Временное положение в части уточнения перечня документов, необходимых для предоставления владельцами (арендаторами) аттракционной техники при регистрации аттракционов, а также при получении талона (допуска) на сезонную эксплуатацию аттракциона, в связи с введением обязательной сертификации механизированных аттракционов с 1 сентября 2016 года.</p> <p>4) Рассмотреть вопрос о подготовке предложений о внесении изменений и дополнений в Закон города Москвы от 21.11.2007 № 45 «Кодекс об административных правонарушениях» в части корректировки размеров административной ответственности (штрафов) предпринимателей за нарушение правил эксплуатации аттракционов в целях обеспечения их соразмерности потенциальному риску причинения вреда, а также в части дифференциации административного наказания за различные нарушения правил эксплуатации.</p> <p>5) Рассмотреть возможность развития электронной формы предоставления государственных услуг, предусмотренных ППМ № 392-ПП.</p>
2	от 18.11.2014 № 669-ПП	Требуется внесение изменений в постановление	<p>1) Рассмотреть возможность исключения из ППМ № 669-ПП положений:</p> <ul style="list-style-type: none"> о передаче отдельных полномочий по осуществлению регионального государственного контроля (надзора) в сфере обращения лекарственных средств государственным учреждениям, подведомственным органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

№ п/п	Реквизиты ППМ	Необходимость внесения изменений по выводам заключения об ОФВ	Состав изменений в НПА, иные меры
			<ul style="list-style-type: none"> • предусматривающих инициирование проведения внеплановой проверки по результатам систематического наблюдения, в целях приведения указанного постановления в соответствие с федеральным законодательством. <p>2) Рассмотреть вопрос об упрощении формата представления Перечня ЖНВЛП для граждан.</p> <p>3) Рассмотреть вопрос приведения штрафных санкций в соответствие размеру выявляемых нарушений.</p> <p>4) Рассмотреть вопрос о мерах стимулирования предприятий поддерживать ассортимент жизненно важных лекарственных средств, направленных на обеспечение более выгодных условий реализации лекарственных препаратов московскими аптечными учреждениями, относящимися к субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющими продажу широкого ассортимента лекарственных препаратов, входящих в Перечень ЖНВЛП, предусматривающую льготную аренду и субсидии.</p>
3	от 16.12.2015 № 894-ПП	Требуется внесение изменений в постановление	<p>1) Рассмотреть возможность сокращения количества документов, подаваемых потенциальными лицензиатами в части описания оборудования.</p> <p>2) Рассмотреть возможность включения услуги по лицензированию оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивирования наркосодержащих растений в план перевода государственной услуги в электронную форму по мере перевода в электронную форму услуги по лицензированию медицинской деятельности.</p> <p>3) Рассмотреть вопрос о возможности сокращения срока предоставления государственной услуги по лицензированию медицинской деятельности, деятельности по осуществлению оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений.</p> <p>4) Рассмотреть вопрос о внесении изменений в ППМ № 894-ПП в связи с изменениями Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в целях приведения постановления в соответствие с федеральным законодательством.</p> <p>5) Рассмотреть вопрос о возможности развития электронной формы подачи обращений по вопросам соблюдения лицензионных требований.</p> <p>6) Рассмотреть вопрос о возможности размещения актуальной информации об изменениях требований лицензионного законодательства в доступной для соискателей и действующих лицензиатов форме.</p> <p>7) Рассмотреть вопрос о разработке и подготовке информационных материалов, методических пособий, инфографики по процедурам лицензирования медицинской деятельности, деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивирования наркосодержащих</p>

№ п/п	Реквизиты ППМ	Необходимость внесения изменений по выводам заключения об ОФВ	Состав изменений в НПА, иные меры
			растений и требованиям к данным видам деятельности.
4	от 24.12.2012 № 398 (постановление РЭК Москвы)	Требуется внесение изменений в постановление	1) Привести ссылки на нормативные правовые акты города Москвы, содержащиеся в постановлении № 398, в соответствие действующим нормативным правовым актам города Москвы. 2) Привести формы программ энергосбережения организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, и отчетности о ходе их реализации, установленные постановлением № 398, в соответствие нормативным правовым актам федерального уровня.
5	от 12.04.2011 № 119-ПП	Требуется внесение изменений в постановление	1) Рассмотреть вопрос о внесении изменений в ППМ № 119-ПП, направленных на установление единообразия критериев определения победителей аукциона в п. 3 ППМ № 119- ПП и п. 22 Положения об особенностях организации и проведения аукционов по продаже права на заключение договоров аренды земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, расположенных на территории города Москвы, государственная собственность на которые не разграничена. 2) Включение в постановление перечня оснований для принятия организатором аукциона решений об отказе от проведения аукциона (отмены аукциона), установление перечня оснований продления заявочной кампании. Предлагается рассмотреть вопрос о внесении изменений в ППМ № 119-ПП, указав прямые ссылки на положения федерального законодательства.
6	от 25.12.2013 № 902-ПП	Внесения изменений в постановление не требуется. Необходимость в принятии иных мер, включая внесение изменений в иные нормативные правовые акты или документы нормативного характера, отсутствует.	
7	от 12.12.2012 № 713-ПП	Требуется внесение изменений в постановление	1) Рассмотреть вопрос о внесении в административные регламенты изменений в связи с переводом предоставления услуг только в электронной форме, обеспечивающих соответствие процедур предоставления государственных услуг, описанных в регламенте, возможности подачи заявок только в электронном виде с использованием Портала. 2) Рассмотреть возможность установления четких требований к соответствию рекламных конструкций архитектурному облику города. 3) Рассмотреть вопрос о проведении работ по улучшению работы сервисов Портала государственных и муниципальных услуг города Москвы, связанных с предоставлением рассматриваемых государственных услуг. 4) Обратить внимание на необходимость постоянной актуализации информации о государственных услугах, размещенной на официальном сайте Департамента СМИ и рекламы города Москвы.
8	от 22.08.2011 № 379-ПП	Требуется внесение	1) Уточнить перечень оснований для получения пропусков, предоставляющих право на въезд и

№ п/п	Реквизиты ППМ	Необходимость внесения изменений по выводам заключения об ОФВ	Состав изменений в НПА, иные меры
		изменений в постановление	<p>передвижение грузового автотранспорта в зонах ограничения его движения в городе Москве: дополнить перечень оснований для получения пропусков, в соответствии с которым в качестве заявителей могут выступать индивидуальные предприниматели и юридические лица, имеющие грузовые автотранспортные средства на праве собственности либо ином вещном или обязательственном праве.</p> <p>2) Конкретизировать основания для отказа в приеме документов для получения пропусков, предоставляющих право на въезд и передвижение грузового автотранспорта в зонах ограничения его движения в городе Москве: конкретизировать основания для отказа в приеме документов по причине несоответствия диагностической карты требованиям федерального законодательства, изложив их в указанных положениях в следующей редакции: «несоответствие формы и содержания диагностической карты требованиям Федерального закона от 1 июля 2011 г. № 170-ФЗ, либо наличие в диагностической карте заключения о несоответствии транспортного средства обязательным требованиям безопасности транспортных средств».</p> <p>3) Внести изменения и дополнения, направленные на дальнейшее повышение экологичности грузового автотранспорта, используемого для перевозок в городе Москве: рассмотреть вопрос о постепенном ограничении (запрете) въезда в зоны ограничения грузовых транспортных средств, соответствующих по экологическим характеристикам требованиям ниже экологического класса 4.</p>
9	от 28.06.2011 № 278-ПП	Внесения изменений в постановление не требуется.	Необходимость в принятии иных мер, включая внесение изменений в иные нормативные правовые акты или документы нормативного характера, отсутствует.