|  |  |
| --- | --- |
| herb  **МИНИСТЕРСТВО**  **ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**  **И ИНВЕСТИЦИЙ**  **САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**  ул. Молодогвардейская, 210  г. Самара, 443006,  Телефон (846) 332-27-44  [МЕСТО ДЛЯ ШТАМПА]  №  на № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта Самарской области, затрагивающего вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности

1. Вид, наименование проекта нормативного правового акта, в отношении которого была проведена оценка регулирующего воздействия (далее – ОРВ): проект приказа министерства имущественных отношений Самарской области «Об утверждении порядка определения сроков, на которые могут заключаться договоры аренды недвижимого имущества, находящегося в собственности Самарской области (за исключением земельных участков)» (далее – проект нормативного акта, Порядок определения сроков аренды).

2. Орган-разработчик, подготовивший проект нормативного акта: министерство имущественных отношений Самарской области.

3. Дата получения министерством экономического развития и инвестиций Самарской области отчета о проведении ОРВ: 31.08.2022 (письмо министерства имущественных отношений Самарской области от 31.08.2022 № МИО-03/3144-вн).

4. Оценка соблюдения установленных [Порядком](consultantplus://offline/ref=D1E3E9572042C3E2A8CDF756ABFCC8FEB89348C8EAA18B180041ED20DEA9B3FCFCCF75B00D81E378AFB9BD3265CE54ECC4402DFB33568E23C7A07B24QBM) проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов Самарской области, утвержденным постановлением Правительства Самарской области от 24.06.2014 № 352 (далее − Порядок), требований к проведению процедуры ОРВ, в том числе к срокам осуществления отдельных действий, предусмотренных Порядком: требования не соблюдены.

5. Оценка соответствия результатов выполненной процедуры ОРВ целям проведения ОРВ: результаты процедуры ОРВ не соответствуют целям проведения ОРВ.

6. Оценка соответствия содержания отчета о проведении ОРВ требованиям Порядка. Оценка содержания проекта нормативного акта на предмет наличия положений, вводящих избыточные обязанности, запреты, ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, или способствующих их введению; положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и (или) областного бюджета; отсутствия или неполноты административных процедур с участием субъектов предпринимательской   
и инвестиционной деятельности:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Предложения, замечания потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования на проект нормативного акта; предложения, замечания МЭР СО на отчет о проведении ОРВ, проект нормативного акта  (далее – предложения, замечания) | Изменения (дополнения), внесенные органом-разработчиком в отчет  о проведении ОРВ, проект нормативного акта в результате учета (частичного учета) предложений, замечаний |
| **Замечания МЭР СО к отчету о проведении ОРВ (далее – отчет)** | | **Изменения (дополнения), внесенные органом-разработчиком в отчет** |
| 1 | В пункте 2 отчета не дано краткого описания проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ правового регулирования, отсутствует оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы. |  |
| 2 | В пункте 2.1 отчета группы субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, интересы которых будут затронуты предлагаемым проектом нормативного акта частично  не совпадают с группами потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования, указанными в пунктах 4.1., 6.1 отчета. Так, в пункте 2.1 указаны министерство имущественных отношений Самарской области, юридические лица, физические лица,  в том числе физические лица, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей, а в пункте 4.1. - министерство имущественных отношений Самарской области, юридические лица, физические лица, в том числе физические лица, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей, имеющие инвалидность. |  |
| 3 | В пункте 2.2 отчета органом-разработчиком не определена суть негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы  и не дана их количественная оценка. |  |
| 4 | В пункте 2.3 отчета не обоснованы возможность возникновения новых функций, полномочий, обязанностей и прав органов публичной власти, а также порядок их реализации. |  |
| 5 | В пункте 2.6 отчета органом-разработчиком недостаточно рассмотрен опыт других регионов в соответствующей сфере регулирования общественных отношений (решение соответствующей проблемы). Кроме того, указанный в пункте 2.6 отчета Закон Кировской области от 06.10.2008 № 287-ЗО  «О порядке управления и распоряжения государственным имуществом Кировской области» не содержит положений, регулирующих порядок определения сроков, на которые могут заключаться договоры аренды регионального недвижимого имущества, за исключением земельных участков, аналогичных положениям проекта нормативного акта. |  |
| 6 | В пунктах 3.6 – 3.8 отчета органу-разработчику необходимо определить индикаторы достижения целей предлагаемого правового регулирования, указав единицы измерения индикаторов и целевые значения индикаторов по годам. |  |
| 7 | В пункте 6.5 отчета указано, что издержки  и выгоды адресатов правового регулирования  не предусмотрены, что свидетельствует  о формальном подходе. |  |
| 8 | В пункте 8.7 органу-разработчику необходимо обосновать выбор предпочтительного варианта решения выявленной проблемы, рассмотрев,  в том числе, альтернативные варианты |  |
| 9 | В пункте 8.8 органу-разработчику необходимо детально описать предлагаемый вариант решения проблемы. |  |
| 10 | В пункте 10 отчета органом-разработчиком указано, что предложения заинтересованных лиц, поступивших в ходе публичных консультаций, отсутствуют, что  не соответствует пункту 1.5 отчета. При этом замечания и предложения Самарского регионального отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», подготовленные с учетом положений статьи 18 Федерального закона от 24.07.2007  № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», не рассмотрены в полном объеме, пункт 1.5 отчета не содержит полных и обоснованных комментариев  и мотивации неучета поступивших предложений участников публичных консультаций |  |
| **Замечания МЭР СО к проекту нормативного акта** | | **Изменения (дополнения), внесенные органом-разработчиком в проект нормативного акта** |
| 1 | Пункт 6 Порядка определения сроков аренды предусматривает ограничение максимального срока договора аренды – 10 лет исключительно в следующих случаях:  а) при условии проведения арендатором капитального ремонта арендуемого недвижимого имущества за свой счет без возмещения арендодателем стоимости неотделимых улучшений, произведенных арендатором;  б) при условии предоставления недвижимого имущества субъектам малого и среднего предпринимательства, а также физическим лицам, применяющим специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход»;  в) при осуществлении арендатором следующих видов деятельности:  деятельность в сфере развития физической культуры и спорта;  производство сельскохозяйственной продукции;  деятельность в сфере развития культуры, искусства и сохранения культурных ценностей.  Проект нормативного акта разработан  в соответствии с Законом Самарской области от 03.04.2002 № 15-ГД «О порядке управления и распоряжения собственностью Самарской области», который направлен на обеспечение рационального и эффективного использования имущества Самарской области, функционирования системы контроля управления государственной собственностью и регулирования государственного сектора экономики области.  Положения указанного закона не предусматривают ограничение максимального срока заключения договора аренды на недвижимое имущество  в вышеуказанных случаях.  Кроме того, проект нормативного акта не содержит положений об условиях продления договора аренды.  В этой связи не представляется возможным сделать вывод об обоснованности установления максимального срока договора аренды, предлагаемого проектом нормативного акта. |  |
| 2 | Пунктом 8 Порядка определения сроков аренды предусмотрено, что срок договора аренды устанавливается по выбору арендатора, однако способ волеизъявления арендатора не определен: устный или письменный порядок и т.п., что свидетельствует о наличии коррупциогенного фактора, предусмотренного абзацем «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96  «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (широта дискреционных полномочий – отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц). |  |
| 3 | Недостаточно обоснованы полномочия министерства имущественных отношений Самарской области в части разработки проекта нормативного акта. |  |

7. Общая оценка достаточности предложенных в отчете о проведении ОРВ вариантов правового регулирования: варианты правового регулирования, отраженные в отчете, не достаточны для выводов о целесообразности принятия проекта нормативного акта.

8. Оценка эффективности предложенных в отчете о проведении ОРВ вариантов правового регулирования:[[1]](#footnote-1) сделать вывод об эффективности варианта правового регулирования, отраженного в проекте нормативного акта,   
не представляется возможным по причине, изложенной в пункте 6 настоящего заключения.

9. Оценка обоснованности выводов, содержащихся в отчете о проведении ОРВ: выводы не обоснованы.

10. Выводы:

1) органом-разработчиком не соблюдены требования к процедуре проведения ОРВ, установленные Порядком (методическими рекомендациями   
к нему);

2) решение проблемы предложенным проектом нормативного акта способом правового регулирования не обосновано;

3) органу-разработчику необходимо подготовить новый отчет   
о проведении ОРВ, устранив замечания, изложенные в пункте 6 настоящего заключения;

4) органу-разработчику необходимо внести изменения в проект нормативного акта, устранив замечания, изложенные в пункте 6 настоящего заключения;

5) повторно направить проект нормативного правового акта   
и подготовленный по результатам ОРВ отчет в уполномоченный орган   
для подготовки заключения об ОРВ.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Министр | [МЕСТО ДЛЯ ПОДПИСИ] | Д.Ю.Богданов |

Фелинская 3345863

1. Оценка осуществляется с учетом:

   а) корректности и точности формулировки выявленной проблемы, на решение которой направлено принятие проекта нормативного акта;

   б) адекватности определения целей предлагаемого в проекте нормативного акта правового регулирования;

   в) практической реализуемости заявленных целей правового регулирования;

   г) верифицируемости показателей достижения целей правового регулирования и возможности последующего мониторинга их достижения;

   д) обоснованности качественного и количественного определения потенциальных субъектов, на которых будет распространено правовое регулирование, и динамики их численности;

   е) корректности оценки органом-разработчиком дополнительных расходов и доходов субъектов, на которых будет распространено правовое регулирование, областного бюджета и местных бюджетов, связанных с введением предлагаемого в проекте нормативного акта правового регулирования;

   ж) степень выявления органом-разработчиком всех возможных рисков введения предлагаемого в проекте нормативного акта правового регулирования. [↑](#footnote-ref-1)