|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| От 27.12.2018 г. № 38892-СШ/Д26и |  |  |
| Минпромторг России |

|  |
| --- |
| Об оценке регулирующего воздействия проекта постановления |
| На письмо Минпромторга России  от 13 декабря 2018 г. № БА-82237/10 |

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия на проект постановления   
Правительства Российской Федерации «Об утверждении перечня требований   
к техническому состоянию и эксплуатации аттракционов»

Министерство экономического развития Российской Федерации   
в соответствии с пунктом 26 Правил проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и проектов решений Евразийской экономической комиссии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации   
от 17 декабря 2012 г. № 1318 (далее – Правила), рассмотрело поступивший   
от Минпромторга России (далее – разработчик) проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении перечня требований   
к техническому состоянию и эксплуатации аттракционов» (далее – проект акта)   
и сообщает следующее.

Проект акта направлен разработчиком для подготовки настоящего заключения впервые.

Информация об оценке регулирующего воздействия проекта акта размещена разработчиком на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://regulation.gov.ru> (ID проекта: 02/07/10-18/00084688).

Разработчиком проведены публичные обсуждения проекта акта и сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия (далее – сводный отчет)   
в срок с 22 октября по 19 ноября 2018 года.

Проект акта не устанавливает новых полномочий органов власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, но несет риск возложения дополнительных расходов на соответствующие бюджеты бюджетной системы Российской Федерации.

По результатам рассмотрения проекта акта и сводного отчета установлено, что при подготовке проекта акта процедуры, предусмотренные пунктами 9 – 23 Правил, разработчиком соблюдены в полном объеме.

В соответствии с пунктом 28 Правил Минэкономразвития России   
были проведены публичные консультации по проекту акта в период   
с 19 по 25 декабря 2018 года. Проект акта и перечень вопросов по нему были направлены в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, Торгово-промышленную палату Российской Федерации, Российский союз промышленников и предпринимателей, Общероссийскую общественную организацию малого и среднего предпринимательства «Опора России», Общероссийскую общественную организацию «Деловая Россия», а также   
в заинтересованные субъекты предпринимательской и иной экономической деятельности[[1]](#footnote-1).

В результате проведения публичных консультаций поступили позиции Комитета экономического развития и туризма администрации г. Улан-Удэ, Дирекции по паркам культуры и отдыха г. Улан-Удэ, Комитета Тульской области   
по предпринимательству и потребительскому рынку, Администрации городского парка имени 60-летия нефти Татарстана, Администрации Томской области, Администрации Ленинградской области, Администрации города Челябинск, Министерства экономического развития и внешних связей Амурской области, Министерства экономического развития Иркутской области, Министерства экономического развития Сахалинской области, Министерства экономического развития и торговли Республики Адыгея, Министерства экономики Удмуртской Республики, Департамента экономики и развития предпринимательства Приморского края, Департамента экономики и стратегического планирования Ярославской области, Департамента экономического развития Курганской области, Департамента инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края, Департамента экономики Ямало-Ненецкого автономного округа, Гостехнадзора Саратовской области, Гостехнадзора Тамбовской области, Гостехнадзора Кировской области, Гостехнадзора Чеченской Республики, Гостехнадзора Чувашии, Гостехнадзор Республики Дагестан, а также НП «САПИР», ООО «Карусель», ООО «АВ-Парк», ООО АЦ БЭТС, ООО «ЗСЦ СОВТ»,   
ООО «НВП «ДИАМЕТ», ООО «РЕГАТА», ООО «РКР СКИФ», ООО «Русь-Кино», ООО «Мир-Дизайн», ООО «Остров Сокровищ», ООО «Культурно развлекательный центр «Луна-парк», согласно которым в проектируемых положениях проекта акта содержатся риски, которые могут привести к негативным последствиям для субъектов регулирования, либо сообщается об отсутствии замечаний   
и предложений.

По итогам подготовки настоящего заключения с учетом информации, представленной разработчиком, а также поступивших замечаний и предложений Минэкономразвития России считает необходимым представить в отношении проекта акта следующую информацию о возможных рисках его принятия   
в представленной редакции.

1. Положениями проекта акта предусматривается закрепление перечня требований к техническому состоянию и эксплуатации аттракционов, введенных   
   в эксплуатацию до вступления в силу технического регламента Евразийского экономического союза № 038/2016 «О безопасности аттракционов»   
   (далее – Перечень, технический регламент). При этом в соответствии с пунктом 3.1 сводного отчета разработчиком отмечается, что в настоящее время треть субъектов Российской Федерации самостоятельно утверждают требования к техническому состоянию и эксплуатации аттракционов, в остальных субъектах требования   
   к техническому состоянию и эксплуатации аттракционов отсутствуют.

По итогам рассмотрения Перечня и с учетом информации, представленной разработчиком в рабочем порядке, требуется обратить внимание на то, что при подготовке Перечня использовался как опыт отдельных субъектов Российской Федерации по вопросу установления требований к аттракционам, так и требования нормативных документов, включенных в Перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента (далее – Перечень стандартов), утвержденный Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 10 апреля 2018 г.   
№ 53. При этом необходимо отметить, что требования технического регламента распространяются исключительно на аттракционы, впервые выпускаемые   
в обращение на территории Евразийского экономического союза.

Представляется важным при установлении требований к техническому состоянию и эксплуатации аттракционов учитывать тот факт, что согласно представленной разработчиком в рабочем порядке информации требования проекта акта будут распространяться на 45 000 объектов регулирования, эксплуатирующихся в течение длительного времени до даты вступления в силу технического регламента, к которым в том числе предлагается установить требования, содержащиеся во включенных в Перечень стандартов нормативных документах, утвержденных после начала эксплуатации таких аттракционов.

Вместе с тем значительное количество аттракционов (по разным оценкам субъектов предпринимательской деятельности, доля таких аттракционов составляет от 70% до 80%, причём большинство из них еще не выработали ресурс   
и пригодны к эксплуатации) были изготовлены и выпущены в эксплуатацию   
в соответствии с нормативными документами, действовавшими на тот момент.

К указанным нормативным документам относятся ОСТ 43-30-88 ССБТ «Аттракционы. Общие требования к безопасности» (далее – ОСТ), Правила технического содержания и безопасной эксплуатации аттракционов (далее – Правила технического содержания), утвержденные приказом Министерства культуры Российской Федерации от 1 ноября 1994 г. № 737, ГОСТ Р 53130-2008 «Национальный стандарт Российской Федерации. Безопасность аттракционов. Общие требования», утвержденный приказом Ростехрегулирования от 18 декабря 2008 г. № 552-ст.

Таким образом, значительная доля эксплуатирующихся в настоящее время аттракционов фактически не сможет соответствовать устанавливаемым проектом акта требованиям без проведения соответствующей модернизации, что в случае принятия проекта акта в представленной редакции приведет к невозможности эксплуатировать аттракционы, введенные в эксплуатацию в соответствии с ранее установленными требованиями, либо к значительным издержкам субъектов предпринимательской и иной экономической, направленным на выполнение требований проекта акта.

Так, согласно одной из представленных в ходе проведения публичных консультаций позиции выполнение только требований пункта 10 Перечня в части установления высоты ограждений, применяемых для ограничения доступа   
в рабочую зону аттракциона, не менее 1100 мм (в соответствии с требованиями раздела 25 ОСТ и пункта 5.2.1.7 Правил технического содержания указанная величина составляла 1000 мм) относительно поверхности, на которой стоят посетители, приведет к затратам от 3 до 5 тысяч рублей на один аттракцион. Если предположить, что доля таких аттракционов, соответствующих ранее установленным требованиям, составляет 70% от общего количества эксплуатируемых аттракционов, то отрасли на выполнение только пункта 10 Перечня потребуется от 94 до 157,5[[2]](#footnote-2) млн. рублей.

С учетом изложенного обращаем внимание на то, что большинство парков аттракционов находятся в муниципальной собственности, невозможность эксплуатации указанной техники приведет к возникновению дополнительных расходов соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, направленных на приведение аттракционов в соответствие с требованиями Перечня, либо на приобретение новой продукции, выпускаемой в обращение   
и соответствующей требованиям технического регламента, либо к полному отказу от эксплуатации аттракционов, не соответствующих требованиям проекта акта. Последнее также несет отдельные риски возникновения негативных социальных   
и экономических последствий, связанных с тем, что парки, являющиеся местом массового развлечения молодежи, семей с детьми, потеряют свою привлекательность в связи с отсутствием или малым количеством аттракционов.

Учитывая изложенное, полагаем целесообразным доработать проект акта   
с учетом предлагаемых в прилагаемой таблице замечаний и предложений участников публичных консультаций, имея в виду необходимость включения   
в Перечень требований, установленных нормативными документами, действовавшими на дату ввода в эксплуатацию аттракционов, и достаточность соответствия указанным требованиям.

Также с учетом изложенного в целях минимизации указанных выше рисков считаем важным предусмотреть переходный период вступления в силу требований утверждаемого проектом акта Перечня продолжительность не менее одного года.

1. Положения утверждаемого проектом акта Перечня содержат ряд требований, не относящихся к предмету регулирования проекта акта.

К таким положениям можно отнести требования подпунктов «е», «у»  
пункта 134 Перечня в части вопросов оказания первой помощи при несчастных случаях, наличия медицинской аптечки, организации обучения операторов   
в специализированных организациях, подпункта «р» пункта 134 в части трудовой дисциплины, пункта 138 Перечня в части обязанности эксплуатанта по обеспечению операторов спецодеждой и табличками с указанием имени и должности, пункта 142 Перечня в части информации об адресах и телефонах экстренных служб, мест оказания медицинской помощи, наличия средств пожаротушения, требований   
к входам, выходам, эвакуационным путям, проходам, предназначенным   
для работников служб спасения, скорой помощи, подпункта «а» пункта 143   
в части требований к персоналу в сфере охраны труда.

Учитывая изложенное, полагаем целесообразным доработать редакцию Перечня в части исключения указанных положений.

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта   
с учетом информации, представленной разработчиком в сводном отчете, Минэкономразвития России сделан вывод о достаточном обосновании решения проблемы предложенным способом регулирования.

В проекте акта выявлены положения, которые вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной деятельности или способствуют их введению,   
а также способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности или способствуют возникновению необоснованных расходов бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации.

Приложение: на 20 л. в 1 экз.

|  |  |
| --- | --- |
|  | С.В. Шипов |

С.А. Ефимов

(495) 870 87 00 доб. 2658

Департамент оценки регулирующего воздействия

|  |
| --- |
| Приложение к заключению об оценке регулирующего воздействия на проект постановления |

**Сводная таблица замечаний и предложений представителей предпринимательского сообщества по проекту постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении перечня требований к техническому состоянию и эксплуатации аттракционов»**

| **№** | **Замечания и предложения** |
| --- | --- |
|  | Данный проект в некоторых своих пунктах содержит требования к аттракционной технике, взятые из новых, действующих на сегодняшний день нормативных документов, в т.ч. из Технического регламента Евразийского экономического союза № 038/2016 «О безопасности аттракционов» и не учитывает, что в обращении находятся аттракционы, выпущенные до введения его в силу, изготовленные по действовавшим на тот момент нормативным документам: ОСТ 43-30-88 «Аттракционы. Общие требования к безопасности», «Правила технического содержания и безопасной эксплуатации аттракционов» (введены в действие приказом Министерства культуры Российской Федерации от 01.11.94 г № 737), ГОСТ Р 53130-2008. Эти аттракционы по умолчанию не могут соответствовать вводимым данным проектом требованиям и их эксплуатация после вступления проекта в силу будет невозможна.  По разным оценкам, среди эксплуатирующихся в парках аттракционов, доля таких аттракционов составляет от 70% до 80%, при чём в большинстве своём они ещё не выработали свой ресурс и пригодны к эксплуатации. Так как большинство парков находятся в муниципальной собственности, невозможность эксплуатации указанной техники приведет к тому, что муниципалитетам придется изыскивать дополнительные средства для замены аттракционной техники и списывать оборудование, не выработавшее свой ресурс, в связи с невозможностью его эксплуатации по новым требованиям. А в нынешней экономической ситуации может получиться так, что большинство муниципальных парков останется просто без аттракционной техники, в связи с отсутствием средств на её замену, что ударит по социальной сфере. Парки, являющиеся местом массового развлечения молодежи, семей с детьми, потеряют свою привлекательность в связи с отсутствием или малым количеством аттракционов. |
|  | Термины и определения.  В редакции проекта акта:  «формуляр аттракциона» - документ, содержащий сведения, удостоверяющие гарантии изготовителя, значения основных параметров и характеристик аттракциона, сведения, отражающие техническое состояние аттракциона, сведения о подтверждении соответствия и об утилизации аттракциона, а также сведения, которые вносятся в период его эксплуатации (длительность и условия работы, техническое обслуживание, ремонт).  В редакции субъектов регулирования:  «формуляр аттракциона» - документ, содержащий сведения, удостоверяющие гарантии изготовителя, значения основных параметров и характеристик аттракциона, сведения, отражающие техническое состояние аттракциона, сведения о подтверждении соответствия **(в случае, если аттракцион подлежал процедуре подтверждения соответствия, согласно действовавшему законодательству на момент его выпуска в обращение)** и об утилизации аттракциона, а также сведения, которые вносятся в период его эксплуатации (длительность и условия работы, техническое обслуживание, ремонт).  Обоснование:  Требования об обязательном подтверждении соответствия аттракционов введены на территории РФ только с 01.09.2016г.  Более того, в настоящее время аттракционы со степенью потенциального биомеханического риска RB-4 не подлежат процедуре подтверждения соответствия в обязательном порядке.  Весь документ в целом содержит такие термины, как «кабины», «кабинки», «тележки», «гондолы» и т.д., обозначающие пассажирский модуль.  Заменить на единый термин «пассажирский модуль». |
|  | В редакции проекта акта:  «10. Высота ограждений, применяемых для ограничения доступа в рабочую зону аттракциона, должна быть не менее 1100 мм относительно поверхности, на которой стоят посетители. При этом расстояние между двумя соседними смежными внутренними элементами ограждения не должно превышать 100 мм.».  В редакции субъектов регулирования:  «10. Высота ограждений, применяемых для ограничения доступа в рабочую зону аттракциона, должна быть не менее 1100 мм относительно поверхности, на которой стоят посетители. При этом расстояние между двумя соседними смежными внутренними элементами ограждения не должно превышать 100 мм.  Для аттракционов, выпущенных до 01.07.2010 года, высота ограждений, применяемых для ограничения доступа в рабочую зону аттракциона, должна быть не менее 1000 мм относительно поверхности, на которой стоят посетители. При этом расстояние между двумя соседними смежными внутренними элементами ограждения не должно превышать 120 мм.».  Обоснование:  Аттракционы, выпущенные до 01.07.2010г., производились по ОСТ 43-30-88 «Аттракционы. Общие требования к безопасности и Правил технического содержания и безопасной эксплуатации аттракционов», введенных в действие приказом Министерства культуры Российской Федерации от 01.11.94 г № 737.  Параметры ограждения были установлены Разделом 2.5 ОСТ 43-30-88 и пунктом 5.2.1.7 Правил технического содержания и безопасной эксплуатации аттракционов.  Например, у цепочной карусели «Вихрь» длина ограждения 18 метров, по старым нормам высота ограждения должна быть 100 см, по вводимым 110 см., расстояние между прутьями по старым нормам 11-12 см, по новым - 10см.  Из-за этих 10 см разницы в высоте и 1-2 см расстоянии между прутьями, придется изготавливать новое ограждение на аттракцион. 1 метр ограждения стоит 2000-2500 рублей без учета транспортных расходов. Итого затрат на один аттракцион 36000-45000 рублей. И это на один аттракцион только и один элемент его. |
|  | В редакции проекта акта:  «12. На аттракционах, предназначенных исключительно для детей до 10 лет, огораживаемые зоны которых расположены на одном уровне, допускается использовать барьеры высотой 850 мм.  На аттракционах, предназначенных исключительно для детей до 10 лет, огораживаемые зоны которых расположены на одном уровне, допускается использовать барьеры высотой 850 мм.».  В редакции субъектов регулирования:  «12. На аттракционах, предназначенных исключительно для детей до 10 лет, выпущенных до 01.07.2010 года, огораживаемые зоны которых расположены на одном уровне, допускается использовать барьеры высотой 800 мм.  Аттракционы, выпущенные до 01.07.2010г., производились по ОСТ 43-30-88 Аттракционы. Общие требования к безопасности и Правил технического содержания и безопасной эксплуатации аттракционов, введенных в действие приказом Министерства культуры Российской Федерации от 01.11.94 г № 737.».  Обоснование:  Высота ограждения для детских аттракционов была установлена табл.3 Раздела 2.5 ОСТ 43-30-88. |
|  | В редакции проекта акта:  «22. Уклон входных и выходных трапов для посетителей - не более 1:6».  В редакции субъектов регулирования:  «22. Уклон входных и выходных трапов для посетителей - не более 1:6. **Допускается уклон входных и выходных трапов 1:4, если предусмотрены поперечные рейхи по всей ширине спуска, расположенные на расстоянии не более 0,4 м.».**  Обоснование:  Добавлено, согласно требований п. 5.8.3.2 ГОСТ 33807-2016 «Безопасность аттракционов. Общие требования». |
|  | В редакции проекта акта:  «24. Ширина основных лестниц для перемещения посетителей на аттракционе должна быть в пределах 90 – 250 см (за исключением случаев, если они окружают аттракцион, или лестницы имеют не более 10 ступенек, или перепад высот не более 200 см), ширина аварийных лестниц и рабочих мостков должна быть не менее 60 см.».  В редакции субъектов регулирования:  «24. Ширина основных лестниц для перемещения посетителей на аттракционе должна быть в пределах 90 – 250 см (за исключением случаев, если они окружают аттракцион, или лестницы имеют не более 10 ступенек, или перепад высот не более 200 см), ширина аварийных лестниц и рабочих мостков должна быть не менее 60 см.  Данный пункт распространяется на аттракционы, выпущенные после 01.07.2010 года.».  Обоснование:  Аттракционы, выпущенные до 01.07.2010г., производились по ОСТ 43-30-88 Аттракционы. Общие требования к безопасности и Правил технического содержания и безопасной эксплуатации аттракционов, введенных в действие приказом Министерства культуры Российской Федерации от 01.11.94 г № 737  Данные требования к лестницам в указанных документах отсутствовали и могли **правомерно** не применяться при производстве аттракционов.  В случае принятия пункта, без учета нашей поправки, эксплуатация аттракционов, выпущенных до 01.07.2010 года, без внесения изменений в их конструкцию, будет невозможна. |
|  | В редакции проекта акта:  «25. Минимальное расстояние между перилами или между перилами и внутренним краем лестницы должно быть 90 или 60 см в зависимости от ширины лестницы. При ширине лестницы 90 см и более перила должны быть с обеих сторон.».  В редакции субъектов регулирования:  «25. Минимальное расстояние между перилами или между перилами и внутренним краем лестницы должно быть 90 или 60 см в зависимости от ширины лестницы. При ширине лестницы 90 см и более перила должны быть с обеих сторон.  Данный пункт распространяется на аттракционы, выпущенные после 01.07.2010 года.».  Обоснование:  Аттракционы, выпущенные до 01.07.2010г., производились по ОСТ 43-30-88 «Аттракционы. Общие требования к безопасности и Правил технического содержания и безопасной эксплуатации аттракционов», введенных в действие приказом Министерства культуры Российской Федерации от 01.11.94 г № 737.  Данные требования к лестницам в указанных документах отсутствовали и могли **правомерно** не применяться при производстве аттракционов.  В случае принятия пункта, без учета нашей поправки, эксплуатация аттракционов, выпущенных до 01.07.2010 года, без внесения изменений в их конструкцию, будет невозможна. |
|  | В редакции проекта акта:  «29. Каждый лестничный пролет, предназначенный для посетителей, должен иметь не более 15 ступеней. Между пролетами, следующими друг за другом, должны быть предусмотрены площадки длиной не менее 80 см.».  В редакции субъектов регулирования:  «29. Каждый лестничный пролет, предназначенный для посетителей, должен иметь не более 15 ступеней. Между пролетами, следующими друг за другом, должны быть предусмотрены площадки длиной не менее 80 см.  Для водных аттракционов, каждый лестничный пролет, предназначенный для посетителей, должен иметь не более 18 ступеней.  Данный пункт распространяется на аттракционы, выпущенные после 01.07.2010 года.».  Обоснование:  Поправка по водным аттракционам предлагается согласно п.8.3.3.6 ГОСТ Р 52603-2011 «Аттракционы водные. безопасность конструкции».  Аттракционы, выпущенные до 01.07.2010г., производились по ОСТ 43-30-88 «Аттракционы. Общие требования к безопасности и Правил технического содержания и безопасной эксплуатации аттракционов», введенных в действие приказом Министерства культуры Российской Федерации от 01.11.94 г № 737.  Данные требования к лестницам в указанных документах отсутствовали и могли **правомерно** не применяться при производстве аттракционов.  В случае принятия пункта, без учета нашей поправки, эксплуатация аттракционов, выпущенных до 01.07.2010 года, без внесения изменений в их конструкцию, будет невозможна. |
|  | В редакции проекта акта:  «33. Сиденья должны быть снабжены спинкой высотой не менее 40 см, а поверхность сиденья должна иметь обоснованный уклон к спинке. Высота спинки сиденья может быть уменьшена до 25 см на аттракционах, предназначенных только для детей ростом до 120 см.».  В редакции субъектов регулирования:  «33. Сиденья должны быть снабжены спинкой высотой не менее 40 см (для аттракционов, выпущенных до 01.07.2010 года допускается высота спинки 36см), а поверхность сиденья должна иметь обоснованный уклон к спинке. Высота спинки сиденья может быть уменьшена до 25 см на аттракционах, предназначенных только для детей ростом до 120 см. На аттракционах, выпущенных до 01.07.2010 г. и предназначенных для детей до 8 лет, допускается высота спинки сиденья 28 см.».  Обоснование:  Аттракционы, выпущенные до 01.07.2010г., производились по ОСТ 43-30-88 «Аттракционы. Общие требования к безопасности и Правил технического содержания и безопасной эксплуатации аттракционов», введенных в действие приказом Министерства культуры Российской Федерации от 01.11.94 г № 737.  Требования к сиденьям были установлены табл. 2 Раздела 2.1. ОСТ 43-30-88. |
|  | В редакции проекта акта:  «35. Сиденья, закрепляемые при помощи пальцевых, болтовых и иных соединений, должны быть надежно закреплены с учетом резервирования (дублирования креплений), обеспечивая безопасную эксплуатацию аттракциона.».  В редакции субъектов регулирования:  Исключить.  Обоснование:  Данный пункт предъявляет избыточные требования к конструкции аттракциона, подобные требования, в том числе по резервированию, отсутствуют в ГОСТ 33807-2016 п. 5.8.8.2.  Более того, в случае, если разработчик (проектировщик) аттракциона, определяет сиденье, как критичный компонент, то согласно п.4.5.2 ГОСТ 33807-2016 резервирование допускается выполнить одним из двух способов:  1. Резервирование способом замещения.  2. Резервирования способом достаточного снижения расчетных напряжений.  Термин «дублирование» отсутствует как в ГОСТ 33807-2016, так и в ГОСТ 27.002-2015 Надежность в технике (ССНТ). Термины и определения. |
|  | В редакции проекта акта:  «36. Устройства фиксации, подлокотники, спинки, ремни безопасности, цепи, тросы и соответствующие запорные устройства должны обеспечивать безопасную эксплуатацию аттракционов с учетом действующих динамических нагрузок, предусмотренных эксплуатационной документацией.»  В редакции субъектов регулирования:  Исключить.  Обоснование:  Обеспечение безопасной эксплуатации аттракциона предусматривается не его эксплуатационной документацией, а проектировщиком на этапе его разработки и отражается в конструкторской документации. Динамические нагрузки так же рассчитываются на этапе проектирования, после чего подбираются устройства фиксации и т.д.  Данная информация может не входить в эксплуатационную документация.  Каким образом предлагается контролировать соблюдение данного пункта? В связи с тем, что он может быть истолкован проверяющими органами весьма широко и не в интересах эксплуатанта, необходимо данный пункт исключить. |
|  | В редакции проекта акта:  «37. Устройства фиксации должны исключать возможность их открывания самим зафиксированным пассажиром, а также другими пассажирами аттракциона, если это предусмотрено эксплуатационной документацией.».  В редакции субъектов регулирования:  «37. Устройства фиксации должны исключать возможность их открывания самим зафиксированным пассажиром, а также другими пассажирами аттракциона, если это предусмотрено **конструкцией аттракциона.**».  В эксплуатационной документации может быть не отражено, к какому типу относится устройство фиксации. |
|  | В редакции проекта акта:  «50. На главных проходах между аттракционами должно быть создано свободное пространство, позволяющее двигаться служебным машинам и обеспечивающее доступ к стационарным пожарным гидрантам даже во время эвакуации посетителей.».  Предложение:  Необходимо обеспечить размещение аттракционов таким образом, чтобы обеспечить доступ служебным машинам к стационарным пожарным гидрантам (при их наличии в месте установки аттракционов) даже во время эвакуации посетителей. |
|  | В редакции проекта акта:  «60 б) изогнутых или помятых элементов, а также ослабленных креплений или отсутствующих деталей аттракциона;».  В редакции субъектов регулирования:  «60 б) имеющих механические повреждения элементов, а также ослабленных креплений или отсутствующих деталей аттракциона;».  Обоснование:  Замятие трубы возможно в процессе производства аттракциона при её обработке, что не влияет на эксплуатационные характеристики элемента и безопасность конструкции. Так же допустимы технологические промятия. |
|  | В редакции проекта акта:  «134 н) не допускать эксплуатацию аттракционов с внесенными без согласования с производителем изменениями в конструкцию его систем и механизмов;».  В редакции субъектов регулирования:  «134 н) не допускать эксплуатацию аттракционов, с внесенными без согласования с производителем изменениями в конструкцию или программное обеспечение аттракциона, в том числе внедрение нового компонента, связанного с безопасностью, или замена такого компонента, результатом чего является отклонение от технических характеристик проекта.».  Обоснование:  См. термин «модификация» п.3.1.3 ГОСТ 33807-2016 «Безопасность аттракционов. Общие требования». Если устанавливаются какие-либо ограничения, они должны чётко соответствовать по терминологии действующим нормативным документам. |
|  | В редакции проекта акта:  «136. Эксплуатант обязан получить заключение (акт технического освидетельствования) специализированной организации о технической исправности и работоспособности аттракциона до начала его эксплуатации после сезонного хранения (расконсервации) или завершении монтажа после перемещения аттракциона на новое место установки.  Техническое освидетельствование проводится специализированной организацией не реже 1 раза в 12 месяцев.»  В редакции субъектов регулирования:  «136. Эксплуатант обязан получить заключение (акт технического освидетельствования) специализированной организации о технической исправности и работоспособности аттракциона до начала его эксплуатации после сезонного хранения (расконсервации) или завершении монтажа после перемещения аттракциона на новое место установки.  Техническое освидетельствование проводится специализированной организацией не реже 1 раза в 12 месяцев.  Для мобильных и передвижных аттракционов после перемещения аттракциона на новое место и завершения сборки проводится пробный пуск и динамические испытания с грузами, имитирующими полную загрузку аттракциона. По их результатам (внутренней комиссией эксплутанта) оформляется Протокол испытаний и Акт допуска аттракциона к эксплуатации.».  Обоснование:  ГОСТ 33807-2016 п.п. 7.4.6.1. ТР ЕАЭС 038/206 п. 130. ГОСТ Р 54991-2012 «Безопасность аттракционов. Общие требования безопасности передвижных аттракционов». п.5 п.п. 5.1, 5.1.1., 5.1.2., 5.1.3., 5.1.4., 5.1.5. п.5.2. п.п. 5.2.1., 5.2.2., 5.2.3. п.5.3. п.п. 5.3.1., 5.3.2., 5.3.3. Передвижные, мобильные аттракционы предназначены для многократных сборок-разборок и в основном разбираются частично. |
|  | В редакции проекта акта:  «137. Требования к эксплуатационной документации аттракциона:  а) наличие у эксплуатанта паспорта (формуляра) аттракциона с отметками о регистрации;  б) наличие руководства по эксплуатации аттракциона, руководства по техническому обслуживанию аттракциона;»  В редакции субъектов регулирования:  «137. Требования к эксплуатационной документации аттракциона:  а) наличие у эксплуатанта эксплуатационной документации , оформленной в соответствии с требованиями нормативных документов, действовавших на дату выпуска аттракциона, с отметками о регистрации;  б) исключить.».  Обоснование:  «Для аттракционов, выпущенных до 01.07.2010 года, производители в основном разрабатывали объединенный документ «Руководство по эксплуатации», включающий в себя разделы формуляра, руководства по техническому обслуживанию и других эксплуатационных документов в соответствии с требованиями ГОСТ 2.601-2006 п.5.2.4 которого гласит: «В зависимости от особенностей изделия, объема сведений по нему и условий эксплуатации допускается: - разделять документ на части в соответствии с ГОСТ 2.105; - разрабатывать объединенные ЭД (допускается выпускать на изделие один ЭД). Объединенному ЭД присваивают наименование и код вышестоящего документа, приведенного в таблице 2. Степень деления ЭД на части, разделы, подразделы и пункты определяет разработчик изделия в зависимости от объема помещаемых в ЭД сведений. Допускается отдельные части, разделы и подразделы ЭД объединять или исключать, а также вводить новые». |
|  | В редакции проекта акта:  «138. Эксплуатант аттракциона обязан обеспечить операторов спецодеждой (светоотражающими жилетами) и табличками с указанием имени и должности.».  В редакции субъектов регулирования:  «138. Эксплуатант аттракциона обязан обеспечить операторов единой формой одежды или яркой нарукавной повязкой для отличия их от посетителей, а так же табличками с указанием имени и должности.».  Обоснование:  Обеспечение операторов светоотражающими жилетами – избыточное требование, а в некоторых случаях просто не выполнимое, например наличие светоотражающего жилета для оператора водного аттракциона. |
|  | В редакции проекта акта:  «141 в) наличие информации об ограничениях пользования аттракционом, в том числе с использованием пиктограмм, ростомеров и весов (в случаях ограничения пользования аттракционом по росту и (или) весовым характеристикам). Таблички, надписи, рисунки, пиктограммы должны быть расположены перед входом на аттракцион и доступны для чтения посетителями.».  «141 в) наличие информации об ограничениях пользования аттракционом, в том числе с использованием пиктограмм. Таблички, надписи, рисунки, пиктограммы должны быть расположены перед входом на аттракцион и доступны для чтения посетителями.».  Обоснование:  Наличие ростомеров и весов предусмотрено п.п. «в» п. 134 настоящего документа, при чём с оговоркой «если это предусмотрено эксплуатационной документацией». Зачем дублировать одно и то же, при чём противоречиво? |
|  | В редакции проекта акта:  «143 а) административно-технический и обслуживающий персонал, который по своим служебным обязанностям связан с эксплуатацией аттракциона, должен быть обучен безопасности труда.».  В редакции субъектов регулирования:  «143 а) административно-технический и обслуживающий персонал, который по своим служебным обязанностям связан с эксплуатацией аттракциона, должен **пройти инструктаж по охране труда.**». |
|  | В редакции проекта акта:  «154. На аттракционах с **рельсовыми** путем места его перехода посетителями должны быть четко обозначены и приняты меры для предупреждения риска нанесения вреда жизни и здоровью пассажиров.».  В редакции субъектов регулирования:  «154. На аттракционах с **рельсовым** путем места его перехода посетителями должны быть четко обозначены и приняты меры для предупреждения риска нанесения вреда жизни и здоровью пассажиров.». |
|  | В редакции проекта акта:  «161. На каруселях с тележками, предназначенными для детей, оператор и его помощники должны находиться вокруг карусели, чтобы немедленно принять меры при возникновении любой опасной ситуации.».  В редакции субъектов регулирования:  Исключить.  Обоснование:  Рабочее место оператора определено конструкцией и/или эксплуатационной документацией аттракциона.  На ВСЕХ аттракционах оператор и его помощник(и) должны находиться на своих рабочих местах во время работы аттракциона. |
|  | В редакции проекта акта:  «170. Остановки, посадка и высадка пассажиров должна производиться на прямой, не имеющей уклонов и виражей, оборудованной специальной зоне (площадке).».  В редакции субъектов регулирования:  «170. Остановки для посадки и высадки пассажиров должна производиться в месте, предусмотренном конструкцией аттракциона и/или установленном эксплуатационной документацией.».  Обоснование:  Например, аттракцион типа «Железная дорога» может иметь трассу в форме кольца и не иметь прямого участка. Аттракцион «Крейзи денс» конструктивно имеет наклонную платформу, с которой происходит посадка посетителей в пассажирский модуль.  Данное требование просто не выполнимо на многих аттракционах. |
|  | В редакции проекта акта:  «171. Железнодорожные пути, зона посадки (высадки), рабочее место (орган управления, пульт управления) и площадь вокруг аттракциона должны иметь достаточное освещение, чтобы обеспечивать безопасную эксплуатацию и надлежащий контроль за поездом в течение всего цикла работы. Освещение должно обеспечивать одинаковую яркость, без теней и отражения света вдоль всех железнодорожных путей.».  В редакции субъектов регулирования:  «171. Территория аттракционов, а так же посадочные площадки и подходы к ним должны иметь рабочее и дежурное освещение.».  Обоснование:  Выполнение предлагаемого требования делает невозможным эксплуатацию темных аттракционов, таких, например, как «Пещера страха».  Предлагаем другую формулировку. |
|  | В редакции проекта акта:  «175. Необходимо обеспечить вход (выход) в зону посадки (высадки). Посадка в автомобили производится с посадочной платформы при полностью остановленном аттракционе, только с разрешения оператора.».  В редакции субъектов регулирования:  «175. Необходимо обеспечить вход (выход) в зону посадки (высадки). Посадка в автомобили производится при полностью остановленном аттракционе, только с разрешения оператора.».  Обоснование:  На автодромах и картингах нет посадочной платформы. Данное требование не выполнимо. |
|  | В редакции проекта акта:  «178. Необходимо обеспечить запрет пассажирам самостоятельно покидать автомобиль, находясь в рабочей зоне автодрома.»  В редакции субъектов регулирования:  «178. Необходимо обеспечить запрет пассажирам самостоятельно покидать автомобиль, находясь в рабочей зоне автодрома **во время цикла катания.**». |
|  | В редакции проекта акта:  «195. Водную горку должны контролировать два оператора. Один оператор должен находиться в зоне старта горки, другой - в зоне финиша.».  В редакции субъектов регулирования:  «195. Водную горку должны контролировать два **инструктора**. Один **инструктор** должен находиться в зоне старта горки, другой - в зоне финиша.».  Обоснование:  См. раздел «Термины и определения» ГОСТ Р 52604-2012. |
|  | В редакции проекта акта:  «196. Пользование аттракционом самостоятельно, без разрешения оператора, а также с нарушением разрешенных позиций для спуска не допускается.»,  В редакции субъектов регулирования:  «196. Пользование аттракционом самостоятельно, без разрешения **инструктора**, а также с нарушением разрешенных **поз** для спуска не допускается.».  Обоснование:  См. раздел «Термины и определения» ГОСТ Р 52604-2012 П.7.4.4 ГОСТ Р 52604-2012 «...пользователь должен принять разрешенную **позу»**. |
|  | В редакции проекта акта:  «197. Занятие посетителями места на старте и залезание в трубу водной горки для спуска без разрешения оператора не допускается.».  В редакции субъектов регулирования:  «197. Занятие **пользователями** места на старте водной горки для спуска без разрешения **инструктора** не допускается.».  Обоснование:  См. раздел "Термины и определения" ГОСТ Р 52604-2012. |
|  | В редакции проекта акта:  «198. Эксплуатанту необходимо запретить посетителям при спуске на кругах раскачиваться по сторонам горок.».  В редакции субъектов регулирования:  «198. Эксплуатанту, при разработке правил пользования аттракционом, необходимо установить запрет на нарушение правил пользования аттракционом пользователями, при спуске на **вспомогательных средствах для спуска и плавания.**  **Инструктору** необходимо не допускать при спуске **пользователей** на **вспомогательных средствах для спуска и плавания** нарушение правил пользования аттракционом.».  Обоснование:  ГОСТ Р 52604-2012. |
|  | В редакции проекта акта:  «199. Эксплуатанту необходимо запретить посетителям спускаться с горки, лежа на животе, головой вперед, стоя.».  В редакции субъектов регулирования:  «199. Эксплуатанту при разработке правил пользования аттракционом необходимо установить запрет на спуск **пользователей** в позах, отличных от разрешенной позы спуска.».  Обоснование:  ГОСТ Р 52604-2012. |
|  | В редакции проекта акта:  «200. Эксплуатанту необходимо запретить посетителям спускаться с водных горок по двое или более человек одновременно друг за другом. Спуск с горки можно начинать только после того, как горка освободится от людей, и предыдущий посетитель полностью завершил свой спуск.».  В редакции субъектов регулирования:  «200. Эксплуатанту при разработке правил пользования аттракционом необходимо установить запрет **пользователям** на спуск с водных горок по двое или более человек одновременно друг за другом. Спуск с горки можно начинать только после того, как горка освободится от **пользователей**, и предыдущий **пользователь** полностью завершил свой спуск.».  Обоснование:  ГОСТ Р 52604-2012. |
|  | В редакции проекта акта:  В редакции проекта акта:  «202. Оператор должен предпринимать все необходимые меры, чтобы обеспечить соблюдение пользователями правил, установленных для безопасной эксплуатации конкретного водного аттракциона.».  В редакции субъектов регулирования:  «202. **Инструктор** должен предпринимать все необходимые меры, чтобы обеспечить соблюдение пользователями правил, установленных для безопасной эксплуатации конкретного водного аттракциона.».  Обоснование:  ГОСТ Р 52604-2012. |
|  | В редакции проекта акта:  «203. Количество операторов должно соответствовать требованиям эксплуатационных документов на аттракцион.».  В редакции субъектов регулирования:  «203. Количество **инструкторов** должно соответствовать требованиям эксплуатационных документов на аттракцион.».  Обоснование:  ГОСТ Р 52604-2012. |
|  | Проект ПП РФ противоречит ФЗ № 184 – 2002 «О техническом регулировании» и договору о ЕАЭС – 2014 г. (ст.51, 52), поскольку вводит некие «требования к техническому состоянию аттракционов», что прямо противоречит Техническому регламенту ЕАЭС 038/2016 «О безопасности аттракционов». К этому Техническому регламенту приняты Евразийской экономической комиссией применимые стандарты – информация на сайте ЕАЭС. Чтобы технический регламент 038/2016 действовал в отношении введенных в эксплуатацию аттракционов до его вступление в силу 18 апреля 2018 года РФ должна принять закон о применении Технического регламента в отношении ранее введенных в эксплуатацию аттракционов с установлением переходного периода.  Вводимые ПП РФ альтернативные требования к аттракционам избыточны, коррупционны, прямо нарушают Соглашения ЕАЭС и Технический регламент 038/2016.  Этот проект ПП РФ и «перечень требований к техническому состоянию аттракционов» вводится вследствие введения правительства РФ в заблуждение, что в РФ отсутствуют Технические регламенты или стандарты в отношении аттракционов.  Проект ПП РФ разработан во исполнение ФЗ №245 – от 29.07.18г., который требует утвердить технические требования к аттракционам, поэтому ФЗ №245 – от 29.07.18г. прямо противоречит ФЗ № 184 – 2002 «О техническом регулировании» и договору о ЕАЭС – 2014 г. (ст.51, 53), ТР/ЕАЭС 038/2016 и подлежит отмене, также как и все постановления Правительства РФ, разрабатываемые во исполнение ФЗ №245 – от 29.07.18г. |
|  | Проблема актуальна, но завышены требования к аттракционам, выпущенным до вступления в силу ТР ЕАЭС 038/2016. Данный проект не учитывает, что в настоящее время подавляющее большинство эксплуатируемых аттракционов произведено в тот период, когда требования к техническому состоянию не были законодательно утверждены и определялись производителем.  Согласно пункту 136 данного проекта техническое освидетельствование с привлечением специализированной организации производится после сезонного хранения и после завершения монтажа на новом месте установки. При этом п. 135 данного проекта проведение ежегодной проверки (технического освидетельствования) предусмотрено без дополнительных условий, а проведение внеплановой проверки предусмотрено только после возникновения нештатных ситуаций (аварий). На сегодняшний день в России всего 7 аккредитованных организаций, выполняющих техническое освидетельствование аттракционов, и порядка 45 000 аттракционов, расположенных по всей стране, в том числе и в удаленных от ЦФО регионах. Аккредитованные организации не смогут удовлетворить резкий скачок спроса в марте-апреле, а невозможность начать работу без предсезонного технического освидетельствования приведет к простою аттракционов и потере прибыли парками. Помимо прочего чрезмерная единовременная загрузка аккредитованных организаций (нехватка экспертов, вынужденная работа с нарушениями режимов труда и отдыха, усталость и невнимательность экспертов вследствие большого объема работ) скажется в том числе и на качестве услуг, что в свою очередь уже является прямой угрозой безопасности последующей эксплуатации аттракционов. В среднем техническое освидетельствование одного аттракциона стоит порядка 10 тыс. руб., из чего следует, что комплексное проведение работ для небольшого парка аттракционов составляет порядка 150-250 тыс. руб. Вынужденный простой, связанный с ожиданием эксперта, и необходимость одновременно с этим оплатить проведение технического освидетельствования приведет к закрытию парков, для которых эксплуатация аттракционов является основным доходом, потере рабочих мест и прекращению налоговых отчислений в местные бюджеты. В том числе данная проблема коснется и муниципальных парков. Целесообразно ввести понятие ежегодного технического освидетельствования, которое будет проводиться не реже 1 раза в 12 месяцев в соответствии с календарным планом эксплуатирующей организации, а порядок ввода в эксплуатацию после монтажа и сезонного хранения утвердить в соответствии с п.7.4.6.1 ГОСТ 33807-2016.  Кроме этого необходимо принять во внимание, что аттракционы, выпущенные до 01.07.2010 года, не в полной мере могут соответствовать новым требованиям, причем в части, не влияющей непосредственно на безопасную эксплуатацию. Например, потребуется привести в соответствие эксплуатационную документацию и ограждения согласно новых требований, что обернётся дополнительными расходами для эксплуатанта. Стоимость разработки эксплуатационных документов специализированной организацией составляет от 30 до 50 тыс. руб. в зависимости от типа аттракциона. Затраты на разработку новой эксплуатационной документации для небольшого парка составят от 450 тыс. руб. и более, про том, что все недостатки имеющейся эксплуатационной документации можно устранить грамотно разработанными локальными нормативными и организационно-распорядительными актами.  Изготовление ограждений высотой 110 см составляет минимум от 130 т. р. до 200 т. р. на один аттракцион (вместе со всеми необходимыми калитками, перилами, лестницами и т.д.). Таким образом затраты на переоборудование ограждений, которые могут всего на 5-10 см не соответствовать новой норме, может обернуться расходами порядка 2 млн. руб. и более. Таким образом к существующим уже расходам на обучение персонала по безопасной эксплуатации аттракционов, по охране труда, по электробезопасности, по пожарной безопасности, ежегодному техническому освидетельствованию, добавятся вводимые расходы на постоянную регистрацию, техническое освидетельствование аттракционов на новом месте и после межсезонного хранения (150-200 тыс. руб.), приведение в соответствие эксплуатационной документации (450 тыс.руб.) и ограждений (не менее 2 млн руб.). Всё это может привести к закрытию как частных, так и муниципальных парков аттракционов, особенно в небольших провинциальных городах.  Существуют. Опыт регионов, где уже была организована регистрация и надзор за аттракционами (Московская, Костромская, Тверская, Белгородская, Тамбовская области и т. д.), показал, что эксплуатирующая организация (эксплуатант) для получения регистрации и талона допуска предоставляют следующие документы: Акт ежегодного технического освидетельствования, внутренний Акт допуска аттракциона в эксплуатацию после межсезонного хранения и установки на новом месте, приказы о назначении ответственных лиц по безопасной эксплуатации аттракционов, по охране труда и технике безопасности, по электробезопасности, по пожарной безопасности и т. д. согласно действующему ГОСТ 33807-2016. При этом для аттракционов, выпущенных до 01.07.2010 года, ограждения высотой 100 см и эксплуатационная документация, объединённая или раздельная, не рассматриваются как факторы, существенно влияющие на безопасную эксплуатацию аттракциона. В данном проекте необходимо учесть все ранее существовавшие требования к аттракционам, а также опыт Республики Беларусь.  Считаем, что требования к комплекту документов, необходимых для регистрации аттракционов, целесообразно уменьшить, т.к. выезд инспектора на место установки аттракциона обязателен и с большей частью информации и документов целесообразно ознакомиться непосредственно на месте.  Содержит. Данный проект в основном содержит требования к аттракционам, выпущенным после вступления в силу Постановления об обязательной сертификации и декларировании от 01.09.2016 г. и ТР ЕАЭС 038/2016, и не учитывает особенности аттракционов, выпущенных до вступления в силу технического регламента, и на которые данный регламент не распространяется. Не учитывается, что выпущенные аттракционы соответствовали требованиям нормативных документов, действовавших в тот период. Приведение в соответствие эксплуатационных документов и необоснованные требования к техническим характеристикам, а также недостаточное количество аккредитованных организаций (всего 7 на всю территорию РФ) приведет к дополнительным расходам и остановке эксплуатации аттракционов к первому мая 2019 года, выполнить такой объем работ, в том числе финансово затратных, выполнить не представляется возможным в столь сжатые сроки. Необходимо учитывать, что не все парки аттракционов на территории РФ для проведения технического освидетельствования обращались в аккредитованные организации или проводили их только после межсезонного хранения. Необходимо ввести понятие, такое как «ежегодное техническое освидетельствование аттракционов не реже 1 раз в 12 месяцев», не привязанное к иным условиям, чтобы равномерно распределить нагрузку на аккредитованные организации и не вынуждать парки планировать техническое освидетельствование аттракционов в авральном режиме.  Требуется. Для приведения в соответствие с требованиями проекта и увеличения числа аккредитованных организаций, имеющих право проведения технического освидетельствования, необходим переходный период не менее 12 месяцев. |
|  | Просим Вас внести следующие поправки, чтобы не убить наш итак не высокодоходный бизнес, направленный на содержание зеленых территорий в городах и на развлечение и отдых нашего населения. Считаем, что действие этих правил должны касаться сложных и средней сложности аттракционов, то есть категории сложности RB-1 и RB-2. Учитывая, что операторами в парках работают сезонные работники студенты, учащиеся и пенсионеры, проводить их обучение в специализированных организациях – это не правильно, а нужно обучать администраторов и менеджеров, которые являются постоянными работниками и они всегда в парке. Также излишними будут таблички с указанием годов и сроков эксплуатации аттракционов - ведь парк это место отдыха, а за безопасный отдых и так несут ответственность владельцы аттракционов |
|  | П. 5 содержит общие требования в большинстве своем не влияющие на безопасность, а влияющие на долговечность, а это забота владельца аттракциона. Данный пункт дает большую возможность коррупционной составляющей при принятии решении о допуске аттракционов в эксплуатацию. Требует тщательного пересмотра всех пунктов.  П. 13 необходимо дополнить «если это позволяет конструкция аттракциона», т.к. есть аттракционы, которые по своей особенной конструкции и принципу работы не могут иметь ограждение на посадочных платформах высотой 400 мм, например «Лебеди». На данных аттракционах принимаются дополнительные меры контролем персонала за посадкой и высадкой.  П. 30 дополнить «если это предусмотрено эксплуатационной документацией». Многие аттракционы не имеют запорные устройства и их установка после принятия данного проекта является изменением заводской конструкции аттракциона и влечет за собой согласование с изготовителем. А с кем согласовывать это изменение, если изготовитель уже не существует?  П. 79 и п. 83 – откуда взяты данные требования? И как они влияют на безопасность и отчего предохраняют? Сетка, которую все используют как правило большего размера ячейки, установлена и эксплуатируется много лет без проблем. Риск только один появление искр, но это может произойти и при указанном размере ячейки сетки.  П. 106-п. 132 – содержат требования к бассейнам и вспомогательным устройствам, но не к водным аттракционам. Водные аттракционы в большинстве своей это водные горки в аквапарках, которые тоже являются аттракционами. Однако, требований к их техническому состоянию отсутствуют в данном разделе проекта. Необходимо пересмотреть и внести необходимые требования к состоянию поверхности скольжения горок, зазорам, стартовым площадкам, зонам финиша и т.д.  П. 134 м – что такое специализированная организация? В настоящий момент одна из главных причин аварий и нештатных ситуаций проверка как раз вот такими специализированными организациями, не имеющим опыт проверки аттракционов. Проверка делается поверхностная, некомпетентными сотрудниками, низкая цена проверки и отсутствие замечаний по результатам работы. Могу привести сотни примеров проверок такими организациями. Главная задача безопасность – данный пункт перечеркивает всю безопасность!  П. 134 с – как это осуществлять и выполнять?  П. 136 – зачем ограничивать временем освидетельствование? А как быть передвижным лунапаркам? Этим требованием они ставятся под угрозу исчезновения как вид бизнеса. Передвижные аттракционы проходят ежегодно проверку и потом после каждого переезда проводят собственными силами испытания и ввод в эксплуатацию своей внутренней комиссией. Сезонное хранение ограничивает проведение освидетельствования только в весенний период ибо большинство аттракционов не работаю в зимний период. Нельзя ограничивать данным требованием и необходимо оставить « не реже 1 раза в 12 месяцев».  П. 143 а – что такое безопасность труда? Это охрана труда? Безопасная эксплуатация? В тексте проекта указано наличие ответственных лиц за безопасную эксплуатацию и охрану труда, вот и необходимо указать конкретно, что персонал должен быть обучен организации безопасной эксплуатации и охране труда.  П. 161 – это нарушение требований охраны труда. Как оператор может помочь? Откуда взято данное требование??? |
|  | Да, содержит.  Пункт 19. На поверхности платформ, проходов, трапов и лестниц не должно быть  выступов, заостренных частей и неровностей, а также отверстий, в которые может  провалиться круглый предмет диаметром более 12 мм.  В текущей редакции под определение попадают технологические зазоры между неподвижной посадочной платформой и подвижной платформой аттракциона. Считаем, что нужно добавить данное исключение.  Пункт 71. Максимальная скорость электромобилей должна быть не более 12 км/ч.  Иная скорость может быть предусмотрена заводом-изготовителем в инструкциях по эксплуатации аттракционов. Поэтому предлагаем добавить исключение «если иное не предусмотрено заводом-изготовителем».  Пункт 74. Каждый автомобиль должен быть оборудован регулируемыми ремнями  безопасности, имеющими конструкцию типа «пояс-плечо».  Ремни другого типа могут быть предусмотрены заводом-изготовителем в инструкциях по эксплуатации аттракционов. Поэтому предлагаем добавить исключение «если иное не предусмотрено заводом-изготовителем».  Пункт 171. Железнодорожные пути, зона посадки (высадки), рабочее место (орган  управления, пульт управления) и площадь вокруг аттракциона должны иметь  достаточное освещение, чтобы обеспечивать безопасную эксплуатацию и  надлежащий контроль за поездом в течение всего цикла работы. Освещение  должно обеспечивать одинаковую яркость, без теней и отражения света вдоль всех  железнодорожных путей.  Иные требования могут быть установлены заводами-изготовителями в инструкциях по эксплуатации аттракционов. Поэтому предлагаем добавить исключение «если иное не предусмотрено заводом-изготовителем».  Пункт 50. На главных проходах между аттракционами должно быть создано  свободное пространство, позволяющее двигаться служебным машинам и  обеспечивающее доступ к стационарным пожарным гидрантам даже во время  эвакуации посетителей.  Предлагаем исключить пункт для крытых парков, т.к. в крытых парках перемещение служебных машин не требуется, и создание подобных условий невозможно.  Считаем, что переходный период должен составлять не менее 12 двенадцати календарных месяцев, т.к., как уже было сказано, слишком мало лицензированных специализированных организаций. |
|  | Требования в отношении эксплуатации аттракционов, изготовленных и введенных в эксплуатацию до вступления в силу технического регламента Евразийского экономического союза № 038/2016 и после его вступления в силу должны быть одинаковые, в соответствии с разделом ТР ЕАЭС № 038/2016 VIII. Требования безопасности при эксплуатации аттракционов  освидетельствования) специализированной организации о технической исправности и работоспособности аттракциона до начала его эксплуатации после сезонного хранения (расконсервации) или завершении монтажа после перемещения аттракциона на новое место установки.  Техническое освидетельствование проводится специализированной организацией не реже 1 раза в 12 месяцев.»  Данное требование после сезонного хранения невыполнимо на практике.  В настоящее время в Реестр аккредитованных лиц ФСА РФ включены только 7 испытательных лабораторий (специализированных организаций) со средней численностью специалистов 5-7 чел., которые могут проводить техническое освидетельствование и испытания аттракционов. В весенний сезон подготовки аттракционов к эксплуатации (1 марта - 30 апреля) каждая лаборатория в состоянии проверить и испытать от 500 до 1000 аттракционов с учётом выездов в другие регионы страны.  Такое количество лабораторий не в состоянии обеспечить потребности эксплуатантов по техническому освидетельствованию аттракционов после сезонного хранения, а также передвижных/мобильных парков (Луна-Парков) при частом перемещении аттракционов.  Создание новых испытательных лабораторий с соответствующей областью аккредитации, особенно за пределами центральных регионов РФ, сопряжено с непомерными требованиями к ним, которые предъявляются в Приказе Минэкономразвития России от 30.05.2014 N 326 «Об утверждении Критериев аккредитации, перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации, и перечня документов в области стандартизации, соблюдение требований которых заявителями, аккредитованными лицами обеспечивает их соответствие критериям аккредитации» (с изменениями на 4 мая 2018 года).  Рекомендуемая поправка в Проект в соответствии с ТР ЕАЭС 038/2016 п. 130 и ГОСТ Р 54991-2012: п.п. 5.2, п.п. 5.2.1, п.п. 5.2.2, п.п. 5.2.3: Не реже 1 раза в 12 месяцев осуществляется оценка соответствия аттракциона в форме оценки технического состояния (технического освидетельствования) организацией, аккредитованной (уполномоченной) в порядке, установленном законодательством РФ. Для мобильных и передвижных аттракционов после каждой сборки на новом месте эксплуатантом проводится их пробный пуск и динамические испытания с грузами, имитирующими полную загрузку аттракциона (динамические испытания). По их результатам оформляется протокол испытаний. Требуется ли переходный период для вступления в силу проекта акта? Если да, укажите, каким он должен быть, либо какую дату вступления в силу проекта акта следует предусмотреть. |
|  | П.5 д) Один из ключевых моментов, из-за которого возможны финансовые потери. К сожалению, можно констатировать факт- борьба с однодневками и/или фирмами с короткой историей, пока не закончена. Часто бывает, что товар (аттракцион) куплен у фирмы-производителя, который в течение короткого времени ликвидируется, открывая другую фирму. Часто с таким же названием, по тому же адресу, с теми же сотрудниками и учредителями, но по закону это другое юридическое лицо. Навскидку, ООО «Грос», Красноярск. По тому же адресу уже четвертое юрлицо. Что делать покупателям?  Предложение: дополнить пункт «несогласованным производителем, либо экспертной организацией либо конструкторским бюро…»  П.13 Желательно дополнить «перила аттракциона»  П.19 Непонятна аргументация диаметра именно 12 мм  П.21-29 переадресовать производителям, т.к. самостоятельное устранение ведет к значительному удорожанию и возможному запрету эксплуатации  П.33. нет четкого определения к требованию наличия спинки, непонятно, если сидит поперек сидения несколько человек (популярный аттракцион «Каноэ»)  П.61 Достаточно 1 на парк.  П.70 Неисполнимое требование, т.к. всегда возможна полная остановка посетителем, т.е. скорость падает до 0 м/с  П.74. Дополнить словами «…либо плечо-плечо, либо обхват торса», при эксплуатации за 15 лет убедились в более безопасных способах фиксации  П.134 Достаточно 1 на парк либо группу аттракционов  П.134 е АБСОЛЮТНО НЕРЕАЛЬНО И НЕИСПОЛНИМО! Во всех парках работа сезонная и текучесть кадров высокая. Частые увольнения после первой недели, когда операторы понимают тяжесть и ответственность. В штате достаточно иметь 2-3 человек (администратор, руководитель технической службы и т.д.), которые будут ежедневно находиться (с учетом сменности) и проводить обучение операторов на месте.  П.134 л). Необходимо добавить «технического персонала»  П.134 м). Необходимо дополнить «По истечении указанного возможного срока продления эксплуатации допускается очередная оценка остаточного ресурса и дальнейшее продление эксплуатации»  П.134 у) указать степень тяжести или вид травм (не ясно, необходимо ли сообщать о всех случаях потери сознания от перегрева, кровотечения из носа от перегрузок или тошноте)  П.138 Тематизация парка предусматривает спецодежду, которая однозначно показывает посетителям, что это сотрудник парка  П.183. От чего? |
|  | Проблема аттракционов в РФ актуальна, но касается в первую очередь недобросовестных эксплуатантов . У нас в организации давно налажена и отработана на практике система по безопасной эксплуатации аттракционов. Только на тех. Освидетельствование и обучение персонала мы ежегодно тратим на 4 парка до 800 000 рублей. И это только на передвижные Парки Аттракционов. Если же мы рассматриваем и стационарные то затраты возрастают до 1 600 000 руб. с учетом страхования посетителей.  Если разработчик данного проекта не учтет замечания которые мы постоянно высылали, работа передвижных Парков Аттракционов будет парализована, а именно  : пункт 2 Основные понятия: необходимо внести передвижные, мобильные аттракционы(гост 54991),  пункт 136 Экплуатант обязан получить заключение специализированной организации после перемещение на новое место установки.- По ГОСТу 33807-2016 и ГОСТа 54991-2012 года- проверка аттракциона после сборки и проведения статических и динамических испытаний исправность аттракциона подтверждается внутренней комиссией персонала парка аттракционов(луна-парка) прошедшими обучение на специалистов 1-й категории (состоящей из не менее 3 человек)  "ГОСТ 33807-2016. Межгосударственный стандарт. Безопасность аттракционов. Общие требования" (введен в действие Приказом Росстандарта от 31.10.2016 N 1539-ст). . Проверку проводит комиссия, состоящая из администратора, механика и оператора аттракциона, либо администратор и специализированная организация в соответствии с записанной процедурой проверки. Лица, выполняющие проверку, должны иметь соответствующую подготовку и/или опыт по проведению процедур проверки  ГОСТ Р 54991-2012 Безопасность аттракционов. Общие требования безопасности передвижных аттракционов. Национальный стандарт российской федерации. ... 5.2.3 После пробного пуска комиссия организации-эксплуатанта проводит динамические испытания аттракциона. По их результатам оформляется протокол испытаний. 5.3 Ввод аттракциона в эксплуатацию. 5.3.1 Приемку смонтированного аттракциона проводят в соответствии с приказом по организации-эксплуатанту на основе рекомендаций и заключений комиссии, сформированной организацией-эксплуатантом.  В случае если передвижные Луна-Парки обяжут вызывать специалистов из специализированных организаций - данное решение приведет к парализации работы передвижных Луна-Парков и усиление финансовой нагрузки на бизнес. В среднем вызов специалиста на один аттракцион стоит от 13000 руб., соответственно затраты на парк состоящий из 8-9 аттракционов составят 100 000-150 000 руб. Это за один город. За год 1 000 000-1 500 000 руб. это помимо ежегодного технического освидетельствования, обучения персонала и других расходов. Так как передвижные Луна-Парки, работающие в режиме гастролей в течении одного месяца, делают сборку в одном или двух городах РФ.А в течении года более чем в 10 городах. Такую финансовую нагрузку эксплуатанты выдержать не смогут. и как следствие потери рабочих мест более 2000 работников. (если говорить о всех передвижных парках аттракционов)  Считаем, что существующий на данный момент опыт работы гостехнадзора московской и тверской областях самым оптимальным. Так мы регистрируем аттракционы в одной области, получаем гос. знаки о государственной регистрации и талон допуска при переезде в другой город этой области мы получаем лишь талон допуска и повторная регистрация аттракциона не нужна. Так же основываясь на госте 54991 внутренняя комиссия парка аттракционов выдает акты после сборки аттракционов и проведения статических и динамических испытаний которые не требуют вызова специализированной организации.  Самым оптимальным решением была бы первичная регистрация аттракционов по месту регистрации юр. Лица, эксплуатанта аттракционов (и определяла лишь принадлежность аттракциона тому или иному юр. Лицу) без предоставления аттракционов на основании поданных документов. А вторичная по месту установки аттракционов в городе той или иной области с выдачей талонов допуска.  В связи с постановление правительства РФ «О поддержки малого бизнеса» это менее затратный и наиболее эффективный способ решения данного вопроса.  1.Содержит так как аттракционы, выпущенные до вступления ТР-038 подпадали под другие Госты и постановления. Но данные Госты и постановления не учтены ТР-038. Что приведет к остановки 80%аттракционов на территории РФ,так как требования в ТР-038 едины для всех аттракционов.  2.Согласно госту 33807-2016 и госту 54991-2012 внутренняя комиссия имеет право выдавать заключения после сборки. Если нас обяжут вызывать специализированную организацию, то за одну и ту же работу мы будем вынуждены платить более 10 раз в год. При том что мы ежегодно вызываем специализированную организацию для проведения Тех. Освидетельствования аттракционов. Так же при проведении гастролей мы будем вынуждены проходить регистрацию аттракционов. Необходимо сделать одну первичную регистрацию по месту регистрации юр. Лица(без предоставления аттракционов на основании поданных документов)которая будет определять принадлежность аттракциона юр.лицу и в дальнейшем проходить лишь временную регистрацию с выдачей талона допуска в регионе.  Необходимо включить понятие как «Передвижные, мобильные аттракционы» гост 54991-2012 год  143 б) рабочее место оператора должно обеспечивать максимально возможный обзор аттракциона;  Рабочее место оператора определено конструкцией и/или эксплуатационной документацией аттракциона. Введение данного требования предоставляет большой простор для проверяющих органов в части его трактовки  Пункт 175. Необходимо обеспечить вход (выход) в зону посадки (высадки). Посадка в автомобили производится с посадочной платформы при полностью остановленном аттракционе, только с разрешения. На автодромах отсутствует посадочная платформа. Данный пункт не выполним.  Необходимо ввести переходный период для приведения аттракционов в соответствие к требованиям сроком на 1 год.  Если разработчик данного проекта не учтет замечания которые мы постоянно высылали а именно : пункт 2 Основные понятия: необходимо внести передвижные, мобильные аттракционы(гост 54991),  пункт 136 Экплуатант обязан получить заключение специализированной организации после перемещения на новое место установки. - По ГОСТу 33807-2016 и ГОСТа 54991-2012 года- проверка аттракциона после сборки и проведения статических и динамических испытаний исправность аттракциона подтверждается внутренней комиссией персонала парка аттракционов(луна-парка) прошедшими обучение на специалистов 1-й категории (состоящей из не менее 3 человек)  "ГОСТ 33807-2016. Межгосударственный стандарт. Безопасность аттракционов. Общие требования" (введен в действие Приказом Росстандарта от 31.10.2016 N 1539-ст). . Проверку проводит комиссия, состоящая из администратора, механика и оператора аттракциона, либо администратор и специализированная организация в соответствии с записанной процедурой проверки. Лица, выполняющие проверку, должны иметь соответствующую подготовку и/или опыт по проведению процедур проверки  ГОСТ Р 54991-2012 Безопасность аттракционов. Общие требования безопасности передвижных аттракционов. Национальный стандарт российской федерации. ... 5.2.3 После пробного пуска комиссия организации-эксплуатанта проводит динамические испытания аттракциона. По их результатам оформляется протокол испытаний. 5.3 Ввод аттракциона в эксплуатацию. 5.3.1 Приемку смонтированного аттракциона проводят в соответствии с приказом по организации-эксплуатанту на основе рекомендаций и заключений комиссии, сформированной организацией-эксплуатантом.  В случае если передвижные Луна-Парки обяжут вызывать специалистов из специализированных организаций - данное решение приведет к парализации работы передвижных Луна-Парков и усиление финансовой нагрузки на бизнес. В среднем вызов специалиста на один аттракцион стоит от 13000 руб., соответственно затраты на парк состоящий из 8-9 аттракционов составят 100 000-150 000 руб. Это за один город. За год 1 000 000-1 500 000 руб. это помимо ежегодного технического освидетельствования, обучения персонала и других расходов. Так как передвижные Луна-Парки, работающие в режиме гастролей в течении одного месяца, делают сборку в одном или двух городах РФ.А в течении года более чем в 10 городах. Такую финансовую нагрузку эксплуатанты выдержать не смогут. и как следствие потери рабочих мест более 1000 работников.(если говорить о всех передвижных парках аттракционов). |
|  | П. 5 содержит общие требования в большинстве своем не влияющие на безопасность, а влияющие на долговечность, а это забота владельца аттракциона. Данный пункт дает большую возможность коррупционной составляющей при принятии решении о допуске аттракционов в эксплуатацию. Требует тщательного пересмотра всех пунктов.  П. 13 необходимо дополнить «если это позволяет конструкция аттракциона», т.к. есть аттракционы, которые по своей особенной конструкции и принципу работы не могут иметь ограждение на посадочных платформах высотой 400 мм, например «Лебеди». На данных аттракционах принимаются дополнительные меры контролем персонала за посадкой и высадкой.  П. 30 дополнить «если это предусмотрено эксплуатационной документацией». Многие аттракционы не имеют запорные устройства и их установка после принятия данного проекта является изменением заводской конструкции аттракциона и влечет за собой согласование с изготовителем. А с кем согласовывать это изменение, если изготовитель уже не существует?  П. 79 и п. 83 – откуда взяты данные требования? И как они влияют на безопасность и отчего предохраняют? Сетка, которую все используют как правило большего размера ячейки, установлена и эксплуатируется много лет без проблем. Риск только один появление искр, но это может произойти и при указанном размере ячейки сетки.  П. 106-п. 132 – содержат требования к бассейнам и вспомогательным устройствам, но не к водным аттракционам. Водные аттракционы в большинстве своей это водные горки в аквапарках, которые тоже являются аттракционами. Однако, требований к их техническому состоянию отсутствуют в данном разделе проекта. Необходимо пересмотреть и внести необходимые требования к состоянию поверхности скольжения горок, зазорам, стартовым площадкам, зонам финиша и т.д.  П. 134 м – что такое специализированная организация? В настоящий момент одна из главных причин аварий и нештатных ситуаций проверка как раз вот такими специализированными организациями, не имеющим опыт проверки аттракционов. Проверка делается поверхностная, некомпетентными сотрудниками, низкая цена проверки и отсутствие замечаний по результатам работы. Могу привести сотни примеров проверок такими организациями. Главная задача безопасность – данный пункт перечеркивает всю безопасность!  П. 134 с – как это осуществлять и выполнять?  П. 136 – зачем ограничивать временем освидетельствование? А как быть передвижным лунапаркам? Этим требованием они ставятся под угрозу исчезновения как вид бизнеса. Передвижные аттракционы проходят ежегодно проверку и потом после каждого переезда проводят собственными силами испытания и ввод в эксплуатацию своей внутренней комиссией. Сезонное хранение ограничивает проведение освидетельствования только в весенний период ибо большинство аттракционов не работаю в зимний период. Нельзя ограничивать данным требованием и необходимо оставить « не реже 1 раза в 12 месяцев».  П. 143 а – что такое безопасность труда? Это охрана труда? Безопасная эксплуатация? В тексте проекта указано наличие ответственных лиц за безопасную эксплуатацию и охрану труда, вот и необходимо указать конкретно, что персонал должен быть обучен организации безопасной эксплуатации и охране труда.  П. 161 – это нарушение требований охраны труда. Как оператор может помочь? Откуда взято данное требование???  Множество требований невыполнимы, несколькими словами их не выразить или не обозначить. Например, требования п. 30, аттракцион Круговой обзор (Колесо обозрения) в своих кабинах не имеет дверей и на входе-выходе имеются цепочки. Какое либо изменение конструкции не возможно в силу конструктивной особенности этого аттракциона. Статистика показывает, что несчастные случаи на этом аттракционе были только при умышленном нарушении требований безопасности со стороны пассажиров аттракциона.  По п. 136 техническое освидетельствование аттракционов после межсезонного хранения это март апрель каждый год, ибо в это время 80-90% аттракционов открываются после зимы. В это время необходимо проверить все 45000 аттракционов по всей стране. Это нереально! Парк 10-20 аттракционов при нормальной проверке занимает от 5-10 дней одним специалистом. Нет специалистов в необходимом объеме для выполнения этого объема. Это будет создавать условия для некачественного проведение работ по освидетельствованию. Практика показала, что срок проведения освидетельствования не влияет на количество несчастных случаев при условии выполнения всех требований со стороны владельца аттракциона перед началом запуска. Необходимо оставить только «не реже 1 раза в 12 месяцев. |

1. Письмо Минэкономразвития России от 19 декабря 2018 г. № Д26и-706. [↑](#footnote-ref-1)
2. 45000 объектов\*3000 рублей\*0,7 = 94 млн. рублей.

   45000 объектов\*5000 рублей\*0,7 = 157,5 млн. рублей. [↑](#footnote-ref-2)