**Краткий обзор результатов ОРВ, экспертизы и ОФВ**

**за 9 месяцев 2018 года**

 Департамент экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры подвел итоги проведения оценки регулирующего воздействия, экспертизы и оценки фактического воздействия за 9 месяцев 2018 года.

1. **Результаты проведения оценки регулирующего воздействия**:

За 9 месяцев 2018 года в Департамент экономического развития
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – уполномоченный орган, автономный округ) для подготовки заключений об оценке регулирующего воздействия (далее – ОРВ) поступило 23 проекта нормативных правовых актов (далее – НПА).

**ОРВ проектов НПА за 9 месяцев 2018 года осуществляли:**

На 23 проекта НПА уполномоченным органом подготовлено
36 заключений, из них:

– 13 положительных заключений (36%);

– 23 отрицательных заключения (64%).

**Количество заключений об ОРВ за 9 месяцев 2018 года:**

Причинами отказа в согласовании проектов НПА послужили:

нарушения порядка проведения ОРВ;

неоднозначная трактовка положений проекта;

наличие признаков непрозрачности административных процедур;

наличие неопределенной, двусмысленной терминологии;

наличие требований представления излишних документов;

введение необоснованных ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

\*\*\*

Так, по результатам ОРВ проекта постановления Правительства
автономного округа «О внесении изменений в приложение к постановлению Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 9 октября 2013 года № 420-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие агропромышленного комплекса и рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2018-2025 годы и на период до 2030 года» Деппромышленности Югры указано на следующие недостатки:

1. наличие замечаний к пояснительной записке и сводному отчету;
2. замечания к порядкам предоставления субсидий и грантов:

в качестве получателя субсидии излишне отдельно указаны общины коренных малочисленных народов Севера, поскольку они также являются юридическими лицами;

 не установлены наименования документов, подтверждающих отсутствие просроченной задолженности по возврату в бюджет автономного округа субсидий и бюджетных инвестиций, а также факт отсутствия предоставления иных мер финансовой поддержки на цели, аналогичные целям предоставления субсидии, не установлен источник получения указанных документов (истребование у заявителя, получение в порядке межведомственного информационного взаимодействия);

 в перечне сведений, получаемых в порядке межведомственного информационного взаимодействия, некорректно указано наименование получателя налоговых платежей, а также наименование получаемых сведений;

не указаны требования к оформлению документов, представляемых через многофункциональный центр предоставления государственных
и муниципальных услуг и по электронным каналам связи;

 положения, устанавливающие обязанность Деппромышленности Югры проверять сведения, полученные в порядке межведомственного информационного взаимодействия, влекут излишние бюджетные расходы, поскольку указанные сведения априори являются достоверными;

 не указано на каком этапе и каким органом могут быть выявлены противоречия в сведениях, представленных получателем субсидии, а также сроки обращения Деппромышленности Югры к получателю субсидии
и в соответствующие государственные органы, органы местного самоуправления и организации;

 положения, регулирующие сроки предоставления субсидий
не соотносятся друг с другом;

в связи с тем, что установленные порядками способы передачи получателю субсидии соглашения о ее предоставлении не предусматривают подтверждение его получения, применение положения о признании получателя субсидии уклонившимся от ее получения неприменимы;

не указан способ направления уведомления об отказе в предоставлении субсидии.

\*\*\*

По результатам ОРВ проекта закона автономного округа «Об установлении ограничений использования и продажи электронных систем доставки никотина на территории Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры и о внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об административных правонарушениях» уполномоченным органом вынесено отрицательное заключение по причине нарушения порядка проведения процедуры ОРВ, а именно не урегулирования разногласий с участниками публичных консультаций.

\*\*\*

По результатам ОРВ проекта постановления Правительства автономного округа «О внесении изменений в приложение к постановлению Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 3 октября 2013 года
№ 398-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Социально-экономическое развитие коренных малочисленных народов Севера Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
на 2018-2025 годы и на период до 2030 года» Депнедра и природных ресурсов Югры указано на следующие недостатки:

1) наличие замечаний к процедуре проведения ОРВ;

2) наличие замечаний к пояснительной записке и сводному отчету;

3) в порядке предоставления грантов выявлены положения, препятствующие осуществлению предпринимательской деятельности и влекущие необоснованные расходы субъектов предпринимательской деятельности и бюджета автономного округа, в том числе:

не указаны порядок, пропорциональность распределения средств гранта между участниками, набравшими одинаковое количество баллов в соответствующей номинации;

отсутствует подтверждение соблюдения участником конкурса такого условия, как софинансирование проекта в размере не менее 5%
от запрашиваемой суммы;

не указан порядок проверки получателей гранта на предмет нахождения их в стадии ликвидации, реорганизации или банкротства, а также отсутствия действующего решения уполномоченного органа (органа юстиции, прокуратуры, суда) о приостановлении деятельности организации;

не установлены сроки принятия решения о победителях конкурса
и перераспределении гранта между номинациями.

\*\*\*

По результатам ОРВ проекта постановления Правительства автономного округа «О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» Депсоцразвития Югры указано на следующие недостатки:

не указан порядок проверки получателей субсидии на предмет нахождения их в стадии ликвидации, реорганизации или банкротства, а также отсутствия действующего решения уполномоченного органа о приостановлении деятельности организации;

требование материалов, подтверждающих наличие общедоступных информационных ресурсов о деятельности поставщика социальных услуг, повлечет дополнительные расходы субъектов предпринимательской деятельности на изготовление брошюр, создание и поддержку официальных сайтов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет;

необоснованно требование от поставщика социальных услуг документа, подтверждающего наличие статуса исполнителя общественно полезных услуг;

отсутствует порядок уведомления в случае подачи документов
на участие в конкурсном отборе только одним поставщиком социальных услуг;

отсутствует порядок заключения соглашения о предоставлении субсидии
с победителем конкурсного отбора;

необоснованно требование от получателя социальных услуг оригинала выписки (справки) из банка об отсутствии расчетных документов, принятых банком, но неоплаченных из-за недостаточности средств на счете получателя субсидии, а также об отсутствии ограничений на распоряжение счетом
с указанием его банковских реквизитов;

критерий об опыте работы руководителя организации вводит необоснованные ограничения для субъектов предпринимательской деятельности на получение субсидии, при этом отсутствуют такие критерии, как наличие необходимого оборудования, помещения для оказания социальных услуг и т.д.;

необоснованно установлена оценка поставщика социальных услуг
на наличие информации о нем на сайте исполнительного органа государственной власти;

проектом предусмотрена выдача субсидии только одному поставщику социальных услуг, набравшему наибольшее количество баллов, без учета возможностей данной организации по обеспечению потребностей получателей социальных услуг, проживающих на определенной территории;

требования порядка предоставления субсидии, в том числе установленные критерии конкурсного отбора, исключают возможность получения субсидии вновь созданными организациями, что повлечет снижение конкуренции
на рынке социальных услуг автономного округа и не будет способствовать увеличению сети негосударственных поставщиков социальных услуг.

**II. Результаты проведения экспертизы НПА**.

За 9 месяцев 2018 года в уполномоченный орган для подготовки заключения о результатах экспертизы поступило 7 НПА.

**Экспертизу нормативных правовых актов за 9 месяцев 2018 года осуществляли:**

Всего за 9 месяцев 2018 года по результатам рассмотрения материалов об экспертизе НПА вынесено 9 заключений, из них:

– 4 положительных заключения (44%);

– 5 отрицательных заключений (56%).

**Количество заключений по экспертизе за 9 месяцев 2018 года:**

Причинами вынесения отрицательного заключения послужили:

нарушение порядка проведения экспертизы;

неоднозначная трактовка положений;

наличие признаков непрозрачности административных процедур;

наличие неопределенной, двусмысленной терминологии;

наличие требований представления излишних документов.

\*\*\*

Так, по результатам экспертизы постановления Правительства автономного округа от 9 октября 2013 года № 423-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие жилищно-коммунального комплекса и повышение энергетической эффективности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре
на 2016-2020 годы» уполномоченным органом вынесено отрицательное заключение по причинам:

1. нарушения требований к процедуре проведения экспертизы (некачественно составлен сводный отчет);
2. наличия замечаний к НПА, а именно:

необоснованного требования представления документов, которые могут быть получены посредством межведомственного информационного взаимодействия:

– копии выписки из Единого государственного реестра юридических лиц или Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей;

– справки налогового органа, подтверждающей отсутствие задолженности по уплате налогов и иных обязательных платежей в бюджеты всех уровней;

отсутствия норм, содержащих положения о проверке претендентов
на получение субсидии на соответствие установленным требованиям.

\*\*\*

По результатам экспертизы постановления Правительства автономного округа от 3 июня 2011 года № 192-п «О порядке проведения проверки сметной стоимости проектно-изыскательских работ, работ по капитальному и текущему ремонту, финансирование которых планируется осуществлять за счет средств бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» уполномоченным органом вынесено отрицательное заключение по причинам:

нарушения процедуры проведения публичных консультаций, поскольку материалы экспертизы на портале проектов нормативных правовых актов автономного округа не размещались;

не урегулирования разногласий с участниками публичных консультаций, поскольку отсутствует документальное подтверждение получения ими ответов
о рассмотрении представленных замечаний и предложений;

нарушения требований к процедуре проведения экспертизы (некачественно составлен сводный отчет).

\*\*\*

По итогам экспертизы внесены изменения в 2 НПА, а именно приняты постановления Правительства автономного округа:

от 8 июня 2018 года № 180-п «О внесении изменений в постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 12 апреля 2010 года № 102-п «О регулировании отношений при предоставлении и пользовании участками недр местного значения на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»;

от 5 октября 2018 года № 347-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Жилищно-коммунальный комплекс и городская среда».

**III. Результаты проведения оценки фактического воздействия:**

За 9 месяцев 2018 года в уполномоченный орган для подготовки заключения о результатах ОФВ поступило 2 НПА:

- постановление Правительства автономного округа от 18 декабря
2015 года № 476-п «О внесении изменений в постановление Правительства
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 21 сентября 2005 года
№ 171-п «О Порядке представления налогоплательщиками-организациями информации для анализа эффективности действия льгот по налогам»
(орган, осуществляющий ОФВ НПА, – Депфин Югры);

- Закон автономного округа от 31 марта 2016 года № 23-оз
«О промышленной политике в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (орган, осуществляющий ОФВ НПА, – Деппромышленности Югры).

Кроме того, повторно рассмотрены после устранения замечаний материалы к постановлениям Правительства автономного округа:

- от 14 августа 2015 года № 270-п «О порядке предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, юридическим лицам в аренду без проведения торгов для размещения объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения, реализации масштабных инвестиционных проектов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»;

- от 7 ноября 2014 года № 416-п «О внесении изменений в постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29 ноября 2007 года № 294-п «О порядке ведения регионального кадастра отходов»;

- от 7 ноября 2014 года № 418-п «О внесении изменений в приложение
к постановлению Правительства Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры от 9 октября 2013 года № 413-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие образования
в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2014-2020 годы».

За 9 месяцев 2018 года по результатам рассмотрения материалов
об ОФВ НПА подготовлено 7 заключений:

– 5 положительных заключений (71%);

– 2 отрицательных заключения (29%).

 Причинами вынесения отрицательных заключений стали нарушения порядка проведения ОФВ.

 По результатам ОФВ принято решение о сохранении действующего правового регулирования.

\*\*\*

При проведении процедур ОРВ, экспертизы и ОФВ особое внимание уделялось публичному обсуждению проектов и действующих НПА с общественностью и представителями бизнес-сообществ.

Всего по итогам публичных консультаций поступило 242 предложения и замечания, из которых:

44 – были учтены при доработке НПА,

198 – отклонены по причине их необоснованности или несоответствия законодательству, при этом участниками публичных консультаций доводы регулирующего органа о причинах отклонения высказанных мнений признаны обоснованными, а обсуждаемые НПА одобрены.

Количество отзывов без предложений и замечаний, поддерживающих предлагаемое или действующее правовое регулирование, составило 316 отзывов, что на 33,8% больше, чем за аналогичный период 2017 года (236 отзывов).

Наибольший интерес у участников публичных консультаций вызвали:

проект постановления Правительства автономного округа «О внесении изменений в приложение к постановлению Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 9 октября 2013 года № 409-п «О содействии занятости населения в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре
на 2018-2025 годы и период до 2030 года» (32 участника, 14 отзывов,
1 из которых учтен при доработке проекта);

проект закона автономного округа «Об установлении ограничений использования и продажи электронных систем доставки никотина на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и о внесении изменений
в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Об административных правонарушениях» (9 участников, 32 отзыва,
3 из которых были учтены);

постановление Правительства автономного округа от 12 апреля 2010 года № 102-п «О регулировании отношений при предоставлении и пользовании участками недр местного значения на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (4 участника, 12 отзывов, 3 из которых были учтены);

постановление Правительства автономного округа от 18 декабря 2015 года № 476-п «О внесении изменений в постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 21 сентября 2005 года № 171-п «О Порядке представления налогоплательщиками-организациями информации для анализа эффективности действия льгот по налогам» (5 участников, 4 отзыва, 1 из которых учтен).