



УПРАВЛЕНИЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

Управление потребительского
рынка и ценовой политики области

398014, г. Липецк, пл. Ленина - Соборная, 1
телефон (4742)- 22-84-55, факс (4742)-77-94-56
www.mb48r.ru
E-mail: ed@admlr.lipetsk.ru

09.07.2020 № И38/07/-1342И40-1396И38/07/-1490

На № ____ от ____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об экспертизе приказа управления потребительского рынка и ценовой политики Липецкой области от 12 октября 2011 года № 241 «Об утверждении порядка разработки и утверждения органами местного самоуправления схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории Липецкой области»

В соответствии с постановлением администрации Липецкой области от 27 декабря 2013 года № 634 «Об утверждении Порядка проведения экспертизы нормативных правовых актов Липецкой области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» (далее – Порядок) и Планом проведения экспертизы нормативных правовых актов Липецкой области на I полугодие 2020 года управление экономического развития Липецкой области (далее – управление экономического развития) провело экспертизу приказа управления потребительского рынка и ценовой политики Липецкой области от 12 октября 2011 года № 241 «Об утверждении порядка разработки и утверждения органами местного самоуправления схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории Липецкой области» (далее также – Приказ, нормативный акт, Порядок) и сообщает следующее.

Разработчик нормативного правового акта – управление потребительского рынка и ценовой политики Липецкой области (далее – разработчик).

Отчет об оценке фактического воздействия нормативного акта в соответствии с пунктом 14 Порядка представлен разработчиком.

В рамках проведения настоящей экспертизы публичные консультации по нормативному акту проведены управлением потребительского рынка и ценовой политики Липецкой области в период с 16 марта по 14 апреля 2020 года.

Уведомление о проведении публичных консультаций размещена на Интернет-портале для публичного обсуждения проектов и действующих нормативных актов органов государственной власти Липецкой области: <http://regulation.lipetsk.gov.ru/projects#npa=399> (ID проекта: 02/06/03-20/00000399) и направлено Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Липецкой области, в Союз «Липецкая торгово-промышленная палата», Региональное объединение работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Липецкой области», Липецкое региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Липецкое региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», Региональное объединение Общероссийского Народного Фронта в Липецкой области, в адрес экспертов предпринимательского сообщества по оценке регулирующего воздействия, включенных в Единую базу экспертов, сформированную Минэкономразвития России, членов экспертной группы по мониторингу и контролю за внедрением целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности в Липецкой области, утвержденной АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», ООО «Кривец - Птица», Ассоциации малоформатной торговли (далее – АМТ), Ефанову Сергею Николаевичу, Зазулиной Елене Владимировне, Ивановой Светлане Владимировне, Кузовкину Вадиму Александровичу, Леликовой Елене Ивановне, Колеловой Светлане Вячеславовне, ООО «Авангард», ООО «Р.О.С.ПЕЧАТЬ», Якуби Галине Владимировне, органам местного самоуправления (в количестве – 20 шт.).

В рамках публичных консультаций информация об отсутствии замечаний и предложений и концептуальном одобрении нормативного акта поступила от Лыковой Ларисы Витальевны, Блохиной Галины. Также получены замечания и предложения от Турбаевского Сергея Владимировича, Ряскиной Татьяны Александровны, Жегуловича Виктора Александровича, Уполномоченного по защите прав предпринимателей по Липецкой области, администрации города Липецка. Результаты проведения публичного обсуждения отражены разработчиком в сводке предложений.

Вместе с тем, обращаем внимание, что разработчик известил о начале публичных консультаций по нормативному акту ограниченный круг непосредственных адресатов предлагаемого регулирования, которые могли бы принять участие в его обсуждении.

В соответствии с Методикой проведения публичных (общественных) консультаций (обсуждений), утвержденной Приказом Минэкономразвития России от 07.07.2015г. № 454, задачами публичных обсуждений являются, в том числе, информирование широкого круга заинтересованных лиц о разрабатываемых проектах актов, соблюдение баланса интересов при принятии регуляторного решения, сокращение возможных негативных последствий принятого нормативного акта.

Отсутствие исчерпывающих сведений о круге лиц, интересы которых могут быть затронуты предлагаемым правовым регулированием, не является основанием для отказа от оповещения о проведении обсуждения.

Важный принцип публичного обсуждения – обеспечить максимальное вовлечение в процесс публичных консультаций всех заинтересованных лиц и максимальный учет их интересов.

Обращаем внимание, что отсутствие отклика от максимального круга непосредственных адресатов регулирования, как бизнеса так и органов местного самоуправления области, свидетельствует о недостаточно эффективной организации обсуждения проекта акта.

На основании изложенного управление экономического развития отмечает ненадлежащий уровень проведения публичных консультаций в отношении нормативного акта, а также формальный подход к ряду замечаний участников публичных консультаций Ряскиной Т.А., Жегулович В.А. и оформлению сводки предложений по итогам обсуждения.

В соответствии с пунктом 6 статьи 2 Федерального закона о торговой деятельности от 28 декабря 2009 года № 381 «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о торговле) нестационарный торговый объект представляет собой временное сооружение или временную конструкцию, не связанные прочно с земельным участком, вне зависимости от наличия или отсутствия подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, в том числе передвижное сооружение, в том числе передвижное сооружение.

Статьей 10 Федерального закона о торговле установлено, что размещение нестационарных торговых объектов на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности, осуществляется в соответствии со схемой размещения нестационарных торговых объектов с учетом необходимости обеспечения устойчивого развития территорий и достижения нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов.

Схема размещения нестационарных торговых объектов разрабатывается и утверждается органом местного самоуправления, определенным в соответствии с уставом муниципального образования, в порядке, установленном уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Правила включения НТО, расположенных на земельных участках, в зданиях, строениях и сооружениях, находящихся в государственной собственности, в схему размещения нестационарных торговых объектов утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 сентября 2010 года № 772 (далее – Правила № 772). На основании пункта 2 Правил № 772 включение объектов в схему размещения осуществляет орган местного самоуправления по согласованию с органом исполнительной власти Российской Федерации или субъекта Российской Федерации, осуществляющим полномочия собственника имущества.

Действующее регулирование устанавливает процедуру разработки и утверждения органами местного самоуправления схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории Липецкой области.

Схема размещения нестационарных торговых объектов (далее - схема размещения) разрабатывается органами местного самоуправления, определенными в соответствии с уставом муниципального образования, и представляет собой перечень мест размещения действующих нестационарных торговых объектов, расположенных в пределах территории соответствующего городского округа, муниципального района и поселения в составе муниципального района (далее - муниципальное образование), а также предполагаемых нестационарных торговых объектов.

В качестве субъектов правового регулирования разработчик указал:

- 189 юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в нестационарных торговых объектах по разносной, развозной торговли на территории города Липецка;

- 907 юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, физических лиц, осуществляющих свою деятельность в нестационарных торговых объектах киосках и павильонах на территории города Липецка;

- органы местного самоуправления муниципальных районов (городских округов) – 20;

- исполнительный орган власти области в сфере потребительского рынка.

Вместе с тем, информацию о юридических лицах, индивидуальных предпринимателях, осуществляющих деятельность в нестационарных торговых объектах по разносной, развозной торговли на территории других муниципальных образований Липецкой области и их количестве разработчик не указал в то время как рассматриваемый Порядок распространяется на все муниципальные образования и городские округа области, а также им же осуществляется как согласование схем размещения так и мониторинг отчетных данных.

Также обращаем внимание на следующие замечания при заполнении ключевых разделов сводного отчета:

1. в качестве цели разработчик указывает, что Приказ принят в целях исполнения Федерального закона о торговле. Однако данная формулировка не может рассматриваться в качестве цели, так как цель должна обеспечивать возможность последующего контроля эффективности предлагаемого регулирования с помощью количественно измеримых показателей (индикаторов), характеризующих степень достижения цели регулирования.

2. установленный разработчиком индикативный показатель достижения цели регулирования «порядок разработки и утверждения органами местного самоуправления схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории Липецкой области» - не может рассматриваться в качестве показателя.

3. в качестве реализованных методов контроля эффективности достижения целей регулирования, а также необходимых для достижения целей мероприятий, разработчик указал формирование отчетных данных в результате проводимого им мониторинга. Однако фактических положительных и

отрицательных социально-экономических последствий для субъектов правового регулирования - субъектов малого и среднего предпринимательства разработчик не отразил.

Кроме того, имеются замечания и к другим разделам сводного отчета в части корректности или отсутствия информации при их заполнении, что свидетельствует о формальном подходе к оценке фактического воздействия принятого нормативного правового акта на деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства.

Учитывая вышеуказанное, сложно оценить эффективность установленного регулирования.

В ходе анализа нормативного акта управлением экономического развития выявлено следующее.

1. В связи с тем, что в пункте 2 Порядка дается расшифровка понятий «действующего и предполагаемого нестационарных торговых объектов», необходимо терминологию этих понятий привести в соответствие с пунктом 6 статьи 2 Закона о торговле.

2. От участников публичных консультаций Ряскиной Т.А. и Жегулович В.А. поступило предложение об исключении из пункта 9 Порядка положения, согласно которым схема размещения должна содержать сведения о площади, виде (типе), специализации торгового объекта. По их мнению данное требование является избыточным, поскольку эти сведения не являются уникальным идентификатором торгового объекта, кроме того они указаны в разрешении на размещение и в договоре на размещение.

В отношении вышеуказанного предложения управление экономического развития полагает возможным сообщить следующее.

Схема размещения нестационарных торговых объектов, как и порядок ее разработки и утверждения, представляет собой нормативно-правовой акт регионального значения в сфере внутренней торговли, который разрабатывается в соответствии с частью 3 статьи 10 Закона о торговле и Правилами № 772, поэтому является первичным документом. Схема размещения нестационарных торговых объектов разрабатывается с учетом необходимости обеспечения устойчивого развития территорий с учетом ряда особенностей. Договор на размещение нестационарного торгового объекта – это один из вариантов юридического оформления размещения нестационарных торговых объектов, то есть он только подтверждает непосредственно размещение и эксплуатацию нестационарного торгового объекта, расположенного на территории муниципального образования.

Таким образом, по мнению управления экономического развития данные положения не налагают на бизнес обязанность на выполнение конкретных требований, а лишь указывают необходимые основные сведения о нестационарных торговых объектах в схеме размещения для устранения инфраструктурных перекосов, обеспечения возможности равномерного распределения потребителю всего спектра услуг торговли и ассортимента товаров.

Вместе с тем, от уполномоченного по защите прав предпринимателей по Липецкой области (далее – Уполномоченный) (письмо в управление

экономического развития области от 01.06.2020г. № РУП-134) поступило предложение о дополнении абзаца 2 пункта 9 Порядка, устанавливающего положение, что схема размещения нестационарных торговых объектов должна содержать информацию о месте нахождения нестационарного торгового объекта с указанием адресного ориентира, сведениями о кадастровом номере земельного участка.

По данным Уполномоченного за последние несколько лет в его адрес неоднократно поступали обращения предпринимателей о нарушениях их прав при участии в торгах на право заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта.

В одном случае, у заявителя возникла ситуация, когда организатор торгов еще при сборе заявок на участие в аукционе ввел в заблуждение заявителя относительно точного адреса местонахождения нестационарного торгового объекта. В результате чего предприниматель участвовал в торгах по лоту с другим местонахождением торгового объекта, в котором он не был заинтересован. Путаница возникла из-за множественности местонахождения киосков по одному адресному ориентиру, но находящихся на разных земельных участках.

В другом случае предприниматель в результате участия в торгах стал победителем, заключил договор на право размещения киоска согласно месту, утвержденному схемой размещения нестационарного торгового объекта одного из муниципальных образований региона, и своевременно внес плату по указанному договору. Однако в итоге возник спор относительно законности места размещения его торгового павильона. Спор по данному поводу рассматривается в Арбитражном суде Липецкой области.

Таким образом, в обоих случаях у бизнеса возникают необоснованные издержки.

По информации Уполномоченного в результате его работы над жалобами, он пришел к выводу, что действующие схемы размещения содержат только лишь адресный ориентир местонахождения нестационарного торгового объекта без уточнения кадастрового номера земельного участка.

В ходе анализа схем размещения городских округов и муниципальных образований Липецкой области управлением экономического развития выявлено, что в схемах по одному и тому же адресу с одинаковым ориентиром, либо без ориентира (только наименование сельского поселения) может располагаться от 2 до 10 объектов.

Учитывая вышеизложенное, в целях исключения указанных аналогичных ситуаций при указании места нахождения нестационарного торгового объекта в схемах размещения нестационарных торговых объектов считаем целесообразным скорректировать рассматриваемый пункт и изложить в следующей редакции: «место нахождения нестационарного торгового объекта с указанием адресного ориентира (указывается место нахождения (адрес): населенный пункт, улица, номер дома и т.п.)», а также дополнить - либо «кадастровый (условный) номер объекта недвижимости (земельного участка, здания, строения, сооружения (при наличии))» либо «с указанием порядкового номера нестационарного торгового объекта».

3. Участники публичных консультаций Ряскиной Т.А. и Жегулович В.А. предложили установить, что схема размещения утверждается на неопределенный срок вместо 7 лет, как было установлено пунктом 10 Порядка, а также дополнить положением о том, что «проект Схем размещения, а также вносимые в нее изменения подлежат оценке регулирующего воздействия, проводимой органами местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, включенных в соответствующий перечень законов Липецкой области, в порядке, установленном муниципальными нормативными правовыми актами». По мнению участников, установленное пунктом 10 Порядка положение о том, что схема размещения нестационарных торговых объектов разрабатывается на 7 лет, усложняет ведение предпринимательской деятельности. Участник отмечает, что абзацем 2 пункта 3 Методических рекомендаций по совершенствованию правового регулирования нестационарной и развозной торговли на уровне субъектов Российской Федерации (приложение к письму Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 23 марта 2015 года № ЕВ-5999/08 (далее - Минпромторгом России) (далее - Методические рекомендации) рекомендовано установить, что схема размещения нестационарных торговых объектов, как инструмент развития малого торгового бизнеса в соотнесении с долгосрочными планами по развитию территорий городов и муниципальных образований носит бессрочный характер.

В отношении изменения срока схемы разработчик привел некорректную аргументацию своей позиции сообщив о том, что предложение по изменению срока утверждения схем размещения от органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов не поступало, а кроме того, Методические рекомендации носят рекомендательный характер. В данном случае ответ разработчика носит формальный характер и требует уточнений либо дополнительных обсуждений с заинтересованными сторонами.

Публичные консультации - это открытые обсуждения со всеми заинтересованными сторонами нормативного правового акта по вопросам предпринимательской и инвестиционной деятельности. Цель заключается в уточнении содержания выявленной проблемы, определения возможных вариантов ее решения, необоснованных издержек, ограничений и запретов для субъектов предпринимательской деятельности.

Обращаем внимание, что все участники публичных консультаций имеют одинаковые права, право голоса, поэтому мнение субъектов предпринимательской деятельности должно учитываться наравне с мнениями иных участников.

Из представленного разработчиком комментария в сводке предложений однозначно не представляется возможным сделать вывод об обоснованности и исключительности объективных причин вызванных ограничить срок действия схемы размещения.

Вместе с тем, как отмечено Минпромторгом России изменения, отраженные в Методических рекомендациях, подготовлены с учетом позиции общественных объединений предпринимателей, хозяйствующих субъектов, органов власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления,

поступивших в Минпромторг России в процессе обсуждения информационного письма от 27 января 2014 г. № ЕВ-820/08, а также выявлены в рамках проведения прокурорского надзора (контроля). Данные изменения коррелируют с геополитикой, вырабатываемой Министерством экономического развития Российской Федерации, в сфере устранения существующих излишних барьеров в области ведения бизнеса. Целью изменений является устранение пробелов в федеральном регулировании, которые, по общему мнению участников рынка, препятствуют развитию малого торгового бизнеса на цивилизованных, долгосрочных и прозрачных началах и создают почти неограниченные возможности для злоупотреблений в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях. Рекомендуемые изменения (далее - изменения) призваны внести прозрачность и единообразие в общие принципы регулирования субъектами Российской Федерации сегмента нестационарной торговли (или мелкорозничной торговли).

Таким образом, бессрочный срок действия схем рекомендован не случайно.

Как показывает проведенный анализ нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации в регулируемой сфере, в подавляющем большинстве (более 90% субъектов Российской Федерации) воспользовались рекомендациями Минпромторгом России, установив бессрочный характер действия схем размещения с возможностью периодических изменений либо установлено, что орган местного самоуправления муниципального образования области самостоятельно определяет срок, на который утверждается схема размещения.

Учитывая вышеизложенное, управление экономического развития считает возможным рекомендовать разработчику рассмотреть либо предложение участника публичных консультаций, либо предусмотреть возможность утверждения схемы размещения не менее чем на 7 лет, либо передать полномочия органу местного самоуправления муниципального образования области самостоятельно определять срок, на который утверждается схема размещения нестационарных торговых объектов и внести соответствующие изменения. При выборе одного из предложенных вариантов, разработчику необходимо привести аргументацию своей позиции.

Что касается второй части предложения участников публичных консультаций о включении в Порядок положение о том, что проект Схем размещения, а также вносимые в нее изменения подлежат оценке регулирующего воздействия, то управление экономического развития не может его поддержать по следующим основаниям.

Процедура оценки регулирующего воздействия регулируется Федеральными законами от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Законами Липецкой области от 27 марта 1997 года № 64-ОЗ «О нормативных правовых актах Липецкой области», от 2 октября 2014 года № 322-ОЗ «О некоторых вопросах местного самоуправления в Липецкой области» в

соответствии с порядками, определяющих процедуру проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Липецкой области и муниципальных образований Липецкой области.

Таким образом, предложение участников, направленное на включение в Порядок вышеуказанного положения, выходит за пределы его правового регулирования, которые сами по себе не могут устанавливать положение отличающиеся от требований, установленных федеральными и региональными нормативными правовыми актами.

Оценка регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и проектов муниципальных нормативных правовых актов проводится в целях выявления положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, региональных и муниципальных бюджетов.

Схема размещения нестационарных торговых объектов до ее утверждения рассматривается на публичных слушаниях в порядке, определенным уставом муниципального образования и (или) нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования с обеспечением равных возможностей для выражения своего мнения заинтересованных сторон.

4. Абзацами 5 и 6 пункта 12 Порядка установлено, что изменения и дополнения в схему размещения могут вноситься в случаях:

- поступления мотивированных предложений от исполнительных органов государственной власти Липецкой области и органов местного самоуправления, а также от некоммерческих организаций, выражающих интересы субъектов малого и среднего предпринимательства;

- необходимость реализации долгосрочных целевых программ, приоритетных направлений деятельности муниципальных образований Липецкой области в сфере социально-экономического развития.

По мнению участника публичных консультаций Ряскиной Т.А. в данных пунктах отсутствует разъяснение, когда, при каких условиях, в каком порядке данные основания могут быть реализованы. Данное положение правового акта дает возможность органам местного самоуправления использовать и трактовать данные положения в свою пользу нарушая при этом права предпринимателей. Ссылаясь на постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 15 июля 1999 года № 11-П, от 11 ноября 2003 года № 16-П, от 21 января 2010 года № 1-П, от 30 июля 2001 года № 13-П, от 14 июля 2005 года № 8-П, участник считает, что к вышеупомянутым пунктам правового акта возможно применить расширительное толкование, они не могут применяться и должны быть исключены из нормативного акта, как нарушающие права владельцев нестационарных торговых объектов.

Нормативный акт или какой-либо иной пункт рассматриваемого нормативного акта не обязывает уполномоченный орган местного самоуправления учитывать мнения субъектов предпринимательской деятельности при утверждении

и формировании схемы. Однако согласно пункту 3 статьи Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» при обращении субъекта предпринимательской деятельности в орган местного самоуправления с заявлением о внесении изменений в схему такой орган обязан мотивированно согласиться с предложением или мотивированно отказаться от его реализации.

Управление экономического развития не поддерживает поступившее предложение об исключении обозначенных положений. Статьей 10 Закона о торговле обозначено, что схема должна обеспечивать устойчивое развитие соответствующих территорий, для которых она разрабатывается, целью построения схемы должно стать достижение на соответствующей территории нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов - основных критериев оценки доступности продовольственных и непродовольственных товаров для населения и удовлетворения спроса на такие товары. Порядок разработки и утверждения схемы размещения нестационарных торговых объектов отнесен к вопросам регионального ведения и устанавливается уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Поэтому, исходя из положений Закона о торговле, в порядке необходимо учитывать критерии необходимого устойчивого развития территорий, в том числе социально-экономические, экологические, культурные и другие особенности развития региона. Также необходимо учитывать, что органы местного самоуправления, а также субъекты предпринимательской деятельности обязаны соблюдать федеральное законодательство, вне зависимости от того, содержит ли Порядок положения о необходимости соблюдения такого законодательства.

Вместе с тем, так как в Порядке отсутствуют основания, по которым орган местного самоуправления может отклонить предложение субъекта предпринимательской деятельности относительно включения объектов в схему размещения нестационарных торговых объектов полагаем возможным рекомендовать разработчику проработать данный вопрос.

Абзацем 5 пункта 12 Порядка установлено, что изменения и дополнения в схему размещения могут вноситься в случае поступления мотивированных предложений от исполнительных органов государственной власти Липецкой области и органов местного самоуправления, а также от некоммерческих организаций, выражающих интересы субъектов малого и среднего предпринимательства. Следуя из указанного положения субъекты предпринимательской деятельности, могут обратиться с соответствующими заявлениями в некоммерческие организации, выражающие интересы субъектов малого и среднего предпринимательства, которые потом направляют поступившие предложения в орган местного самоуправления. Данное положение не дает возможность субъектам предпринимательской деятельности самостоятельно выступать инициатором по предоставлению предложений о внесении изменений и дополнений в схему размещения минуя некоммерческие организации, выражающих интересы субъектов малого и среднего предпринимательства. Такая схема создает административные барьеры для бизнеса, является помехой для эффективного

ведения бизнеса, ущемляет их права, так как затягивает процедуру принятия решений.

Вместе с тем, одним из определяющих звеньев в формировании схемы размещения, в том числе в ее изменении, являются субъекты предпринимательской деятельности, чьи интересы затрагиваются анализируемым регулированием.

В этой связи полагаем целесообразным дополнить абзац 5 пункта 12 положением о том, что изменения и дополнения в схему размещения могут вноситься также в результате обращений юридических и физических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих торговую деятельность.

Кроме того, представляется целесообразным проработать вопрос уточнения формулировки рассматриваемого абзаца и после слов «органов местного самоуправления» дополнить словами «в том числе органов местного самоуправления городских, сельских поселений, входящих в его состав».

5. В части замечания Ряскиной Т.А. к пункту 10 Порядка следует, что *«в нормативном акте присутствует избыточность полномочий регионального органа власти, которая выражается в обязанности согласования вносимых в Схему размещения изменений с управлением потребительского рынка и ценовой политики Липецкой области, в то время как сама Схема размещения разрабатывается и утверждается органом местного самоуправления. В данном случае орган местного самоуправления не может принимать решение без согласования с региональным органом власти. Однако Федеральный Закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в России» (ст. 15) относит разработку и утверждение Схемы размещения к полномочиям органов местного самоуправления. По общему принципу законодательство РФ не предполагает возможность ограничения прав органов местного самоуправления в решении вопросов местного значения путем установления обязательного согласования правовых актов с органами государственной власти субъектов РФ (п. 2 ст. 6 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»). Таким образом, обязательное согласование вносимых в правовой акт органа местного самоуправления изменений с региональным органом власти не предусмотрено действующим законодательством РФ. Кроме того, нормативный акт не предусматривает оснований для отказа органу местного самоуправления в принятии решения и механизм урегулирования разногласий, что является проявлением коррупциогенных факторов, поскольку орган государственной власти субъекта РФ может отказать в согласовании по любому основанию.»*

Часть 1 статьи 10 Закона о торговле, прямо не предусматривает необходимость согласовывать органами местного самоуправления с кем-либо размещение нестационарных торговых объектов для включения их в схему.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 2 Правил № 772, включение объектов в схему размещения осуществляется органом местного самоуправления по согласованию с федеральным органом исполнительной власти или органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющих полномочия собственника имущества.

Схема размещения нестационарных торговых объектов представляет собой нормативно-правовой акт, определяющий месторасположение нестационарных торговых объектов (территориальное распределение нестационарной торговли), которое в совокупности с объектами стационарной торговли в должно максимально удовлетворять потребности населения в площади торговых объектов. Содержание схемы размещения нестационарных торговых объектов должно соответствовать нормам действующего законодательства, главным образом в сфере обеспечения безопасности жизни и здоровья граждан. То есть порядок утверждения схемы размещения нестационарных торговых объектов должен включать процедуру согласования с заинтересованными органами исполнительной власти и органами местного самоуправления.

Что касается оснований для отказа по включению объектов в схему размещения нестационарных торговых объектов, находящихся в государственной собственности, в пункте 8 Правил № 722 содержится исчерпывающий перечень оснований, это: отсутствие таких неиспользуемых земельных участков, зданий, строений и сооружений, а также установленные законодательством ограничения в их обороте.

Таким образом, считаем целесообразным рекомендовать разработчику проработать данный вопрос и внести соответствующие изменения в части определения оснований для отказа по включению в схему размещения нестационарных торговых объектов.

6. Участники публичных консультаций Ряскиной Т.А. и Жегулович В.А. предложили исключить из пункта 12 Порядка абзац 3, согласно которому внесение изменений в схему размещения возможно при строительстве, ремонте и реконструкции автомобильных дорог и (или) элементов обустройства автомобильных дорог. Аргументируя тем, что из данной формулировки не следует однозначный вывод о том, какое обстоятельство может являться конкретным основанием, при возникновении которого в схему размещения вносятся изменения и дополнения либо определить конкретные ситуации (в том числе при строительстве, ремонте, реконструкции автомобильных дорог и (или) элементов обустройства автомобильных дорог), в которых органы государственной власти и органы местного самоуправления обязаны, а иные лица - вправе внести мотивированные предложения об изменении Схемы размещения, перечень таких органов и лиц, а также предельные сроки обращения.

Разработчик акта считает не целесообразным такие исключения в связи с тем, что размещение нестационарных торговых объектов должно соответствовать нормативам градостроительного проектирования, организации и обеспечения безопасности дорожной деятельности и транспортных услуг, а нахождение нестационарного торгового объекта может препятствовать осуществлению работ ремонта и (или) реконструкции автомобильных дорог.

Вместе с тем необходимо предусмотреть процедуру общественных обсуждений проекта схемы размещения до ее утверждения органом местного самоуправления или его структурным подразделением, уполномоченным в области градостроительной деятельности, дорожной и транспортной деятельности. Данная

процедура не повлечет каких-либо необоснованных ограничений для субъектов предпринимательской деятельности.

Выводы по результатам проведения экспертизы

На основе проведенной экспертизы управлением экономического развития сделан вывод **о наличии в Приказе положений**, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также положений, которые способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Учитывая вышеизложенное, управление экономического развития считает необходимым рекомендовать разработчику проанализировать возможность внесения изменений в приказ управления потребительского рынка и ценовой политики Липецкой области от 12 октября 2011 года № 241 «Об утверждении порядка разработки и утверждения органами местного самоуправления схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории Липецкой области» и направить его на оценку регулирующего воздействия.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 049AA7FB998E9C35A1EA116C378FC939B4
Владелец **Курбатов Сергей Михайлович**
Действителен с 15.01.2020 по 15.01.2021

Начальник управления

С.М. Курбатов

Л.В. Кудрик
(4742) 22-86-84