Свод предложений

по результатам проведения публичных консультаций

В соответствии с пунктом с пунктом 5 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, подготавливаемых исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, экспертизы и оценки фактического воздействия принятых исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы, осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30 августа 2013 года № 328-п, Служба государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в период с «08» сентября 2016 года по «08» октября 2016 года проведены публичные консультации по Закону Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29 июня 2006 года № 64-оз «О регулировании отдельных отношений в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия»

Извещения о проведении публичных консультаций были направлены:

1. ООО «Северная археология»;

2. ООО НАЦ «АВ КОМ-Наследие»;

3. ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь»;
4. ООО «РН-Юганскнефтегаз»;

5. ОАО «Сургутнефтегаз»

При проведении публичных консультаций получены отзывы от:

1. ООО «Северная археология 1»;

2. ООО НАЦ «АВ КОМ-Наследие».

Результаты публичных консультаций и позиция регулирующего органа (органа власти, осуществляющего экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов) отражены в таблице результатов публичных консультаций.

Таблица результатов публичных консультаций

|  |
| --- |
| Результаты публичных консультаций |
| Наименование субъекта публичных консультаций | Высказанное мнение(замечания и (или) предложения) | Позициярегулирующего органа или органа власти, осуществляющего экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов (с обоснованием позиции) |
| ООО «НПО Северная Археология 1» | Существенных издержек нет | Мнение субъекта публичных консультаций совпадает с позицией регулирующего органа. |
| Обязанности и ответственность отражены достаточно полно и понятно. |
| Существенных затруднений в деятельности нет |
| ООО НАЦ «АВ КОМ-Наследие» | Обязанности и ответственность субъектов регулирования отражены достаточно полно и точно. Необходимости изменения существующих норм нет. |
| Предложений и замечаний нет |
| Издержек нет |

Приложения:

1. Копии отзывов участников публичных консультаций на 4 л. в 1 экз.

Опросный лист при проведении публичных консультаций

в рамках экспертизы нормативного правового акта

|  |
| --- |
| Перечень вопросов в рамках проведения публичного обсужденияЗакона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29 июня 2006 года № 64-оз «О регулировании отдельных отношений в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия»*(наименование нормативного правового акта)*Пожалуйста, заполните и направьте данную форму по электронной почте на адрес: KolomenskiyAV@admhmao.ru не позднее 08 октября 2016 года *(указание адреса электронной почты ответственного (дата)* *сотрудника органа власти, осуществляющего* *экспертизу нормативного правового акта)* Орган власти, осуществляющий экспертизу нормативных правовых актов, не будет иметь возможности проанализировать позиции, направленные ему после указанного срока, а также направленные не в соответствии с настоящей формой. |

Контактная информация

По Вашему желанию укажите:

Наименование организации - ООО «НПО Северная Археология 1»

Сферу деятельности организации - историко-культурное наследие

Ф.И.О. контактного лица - Визгалов Георгий Петрович

Номер контактного телефона - 8-922-256-20-78

Адрес электронной почты – vizgalovgp@mail.ru

|  |
| --- |
| 1. *Обоснованы ли нормы, содержащиеся в нормативном правовом акте?*
 |
| *Да* |
| 1. *Опишите издержки, которые несут субъекты общественных отношений в связи с действующим регулированием (по возможности дайте количественную оценку).*
 |
| Существенных издержек нет |
| 1. *Существуют ли на Ваш взгляд, иные наиболее эффективные и менее затратные для органа власти, осуществляющего экспертизу правового акта, а также субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности варианты регулирования? Если да, приведите варианты, обосновав каждый из них.*
 |
| Нет |
| 1. *Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые ответственными исполнительными органами государственной власти автономного круга, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции и полномочия. Считаете ли Вы, что существует необходимость изменить существующие нормы? Если да, укажите какие нормы и обоснование их изменения.*
 |
| Обязанности и ответственность отражены достаточно полно и понятно. |
| 1. *Существует ли в действующем правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению.*
 |
| Существенных затруднений в деятельности нет |
| 1. *Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках экспертизы нормативного правового акта.*
 |
| Не имеется |

Опросный лист при проведении публичных консультаций

в рамках экспертизы нормативного правового акта

|  |
| --- |
| Перечень вопросов в рамках проведения публичного обсужденияЗакона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29 июня 2006 года № 64-оз «О регулировании отдельных отношений в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия»*(наименование нормативного правового акта)*Пожалуйста, заполните и направьте данную форму по электронной почте на адрес: KolomenskiyAV@admhmao.ru не позднее 08 октября 2016 года *(указание адреса электронной почты ответственного (дата)* *сотрудника органа власти, осуществляющего* *экспертизу нормативного правового акта)* Орган власти, осуществляющий экспертизу нормативных правовых актов, не будет иметь возможности проанализировать позиции, направленные ему после указанного срока, а также направленные не в соответствии с настоящей формой. |

Контактная информация

По Вашему желанию укажите:

Наименование организации  - ООО НАЦ «АВ КОМ-Наследие»

Сферу деятельности организации  - проведение научно-исследовательских, научно-изыскательских работ, археологических исследований, историко-культурных экспертиз.

Ф.И.О. контактного лица  - Беспрозванный Евгений Мирович (генеральный директор).

Номер контактного телефона  - 8 922 11 90 441

Адрес электронной почты  - besp1953@yandex.ru

|  |
| --- |
| 1. *Обоснованы ли нормы, содержащиеся в нормативном правовом акте?*
 |
| да |
| 1. *Опишите издержки, которые несут субъекты общественных отношений в связи с действующим регулированием (по возможности дайте количественную оценку).*
 |
| Издержек нет |
| 1. *Существуют ли на Ваш взгляд, иные наиболее эффективные и менее затратные для органа власти, осуществляющего экспертизу правового акта, а также субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности варианты регулирования? Если да, приведите варианты, обосновав каждый из них.*
 |
| Не существуют |
| 1. *Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые ответственными исполнительными органами государственной власти автономного круга, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции и полномочия. Считаете ли Вы, что существует необходимость изменить существующие нормы? Если да, укажите какие нормы и обоснование их изменения.*
 |
| Обязанности и ответственность субъектов регулирования отражены достаточно полно и точно. Необходимости изменения существующих норм нет. |
| 1. *Существует ли в действующем правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению.*
 |
| Не существуют |
| 1. *Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках экспертизы нормативного правового акта.*
 |
| Предложений и замечаний нет |