

ОБЗОР

лучших практик проведения оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации, размещенных на портале org.gov.ru в мае 2016 года

В мае 2016 г. в региональном разделе [«лучшие практики оценки регулирующего воздействия»](#) на портале org.gov.ru субъектами Российской Федерации размещено 24 информационных материала с примерами проведения процедур оценки регулирующего воздействия и экспертизы и их особенностями в каждом из регионов.

Из 24 практик, размещенных на портале, особого внимания, по мнению Минэкономразвития России, заслуживают следующие.

О транспортном обслуживании населения

Проект закона Республики Коми «О некоторых вопросах организации транспортного обслуживания населения на территории Республики Коми» направлен на совершенствование организации транспортного обслуживания населения Республики Коми автомобильным транспортом.

Особенности процедуры ОРВ в Республике Коми отражены в [одном из предыдущих обзоров](#) региональных практик.

Проект акта **разработан в целях** повышение эффективности и прозрачности пассажирских перевозок.

Следует обратить внимание на целесообразность дифференциации проектов актов по степеням регулирующего воздействия, которая позволяет с особым вниманием подойти, например, к проектам актов, устанавливающим ранее не предусмотренные обязанности, запреты и ограничения в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, либо оптимизировать распределение административного ресурса, затрачиваемого на проведение процедуры ОРВ в отношении проектов актов с низкой регуляторной нагрузкой.

Вместе с тем [порядком](#) проведения ОРВ в Республике Коми не предусмотрена дифференциация процедуры ОРВ для проектов актов различной степени регулирующего воздействия, что может негативно сказываться на результатах ОРВ.

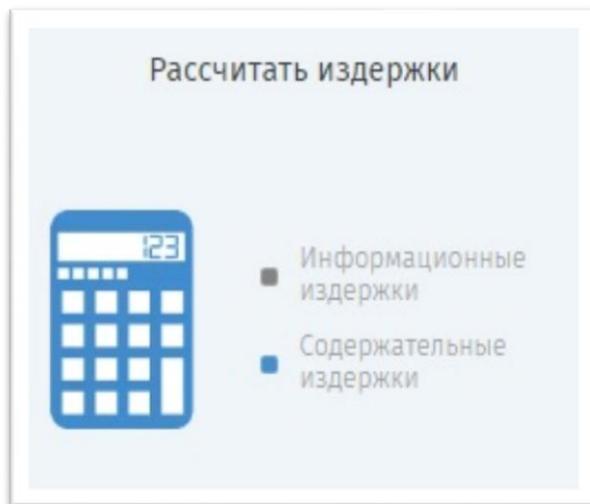


Органом-разработчиком проведены публичные консультации с 11 по 30 марта 2016 года. По результатам публичного обсуждения проекта акта замечания и предложения не поступали.

Уполномоченным органом были проведены дополнительные публичные консультации с администрациями муниципальных образований.

По результатам дополнительных публичных консультаций 13 муниципальных образований представили предложения по проекту акта, что говорит об аргументированности проведения дополнительных публичных консультаций уполномоченным органом, а также об их эффективности в процессе достижения цели ОРВ.

Следует обратить внимание на необходимость использования количественного сопоставления предполагаемых результатов реализации различных вариантов предлагаемого правового регулирования.



Так, 27 мая 2016 г. Минэкономразвития запустило «калькулятор стандартных издержек бизнеса»: такой общедоступный инструмент появился на сайте regulation.gov.ru. Он призван помочь разработчикам нормативных правовых актов (в том числе разработчикам регионального уровня) а также участникам публичных консультаций заранее просчитывать последствия введения новых нормативных правовых актов — дополнительную нагрузку на бизнес и бюджеты.

По результатам процедуры ОРВ уполномоченным органом сделаны выводы о том, что проект акта **содержит** положения, способствующие возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности.

Об использовании государственного имущества Костромской области

Проект постановления администрации Костромской области «О порядке расчета арендной платы за использование государственного имущества Костромской области» регулирует основные способы определения арендной платы за использование государственного имущества третьими лицами.



Особенности процедуры ОРВ в Костромской области отражены в одном из [предыдущих обзоров](#) региональных практик.

Проект акта разработан **в целях** утверждения порядка расчета арендной платы за использование государственного имущества Костромской области и приведения ставок арендной платы по действующим договорам аренды государственного имущества в соответствии с уровнем рыночных ставок.

Органом-разработчиком проведены **публичные консультации** с 6 апреля по 10 апреля 2016 года.

Указанные сроки проведения публичных консультаций (3 рабочих дня), по мнению Минэкономразвития России, не могут позволить достаточной степени обеспечить максимальный учет мнений всех заинтересованных лиц.

Уполномоченным органом **публичные консультации** проводились с 13 по 26 апреля 2016 года.

В процессе публичных консультаций, проведенных уполномоченным органом, поступило более 31 отзыва от заинтересованных лиц, в том числе с приложением количественного обоснования позиций.

Уполномоченным органом рассмотрено несколько **альтернативных вариантов** правового регулирования:

- сохранение текущей ситуации;
- принятие рассматриваемого проекта постановления;
- увеличение арендной платы, определенной расчетным путем на уровень годовой инфляции в Российской Федерации.

При проведении ОРВ уполномоченным органом использовались **количественные методы** – определен круг заинтересованных лиц, действующие ставки арендной платы в рассматриваемой сфере, произведен общий расчет предполагаемых выгод и издержек заинтересованных сторон в случае принятия предлагаемого правового регулирования.

Количественное сопоставление предполагаемых результатов реализации различных вариантов предлагаемого правового регулирования, использованное уполномоченным органом в совокупности со сведениями, представленными представителями бизнес-сообщества, подтвердило



возможные издержки заинтересованных лиц в случае принятия предлагаемого разработчиком проекта акта.

Уполномоченным органом проанализирован **опыт других регионов** Российской Федерации по аналогичным вопросам.

По результатам оценки регулирующего воздействия уполномоченным органом подготовлено заключение в котором сделан **вывод о наличии положений**, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и консолидированного бюджета Костромской области.

О внешнем облике кафе при стационарных предприятиях общественного питания

Проектом постановления Правительства Ульяновской области «Об утверждении требований к внешнему облику кафе при стационарных предприятиях общественного питания» регулируются требования к внешнему облику сезонных кафе при стационарных предприятиях общественного питания на территории Ульяновской области.

Особенности процедуры ОРВ в Ульяновской области отражены в одном из [предыдущих обзоров](#) региональных практик.

Отмечаем наличие специального порядка проведения ОРВ в отношении отдельной категории проектов нормативных правовых актов Ульяновской области. Указанная дифференциация процедуры ОРВ закреплена правилами проведения ОРВ в Ульяновской области и направлена на оптимизацию отдельных процедур, осуществляемых в процессе ОРВ.

Так, например, для проектов актов, разрабатываемых исключительно в целях приведения отдельных формулировок нормативных правовых актов Ульяновской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, в соответствии с требованиями федерального законодательства, в рамках ОРВ исключен ряд выполняемых процедур.



Проект акта разработан в целях создания благоприятных условий для обеспечения населения услугами общественного питания в летний период времени, совершенствования организации и культуры обслуживания населения, благоустройства прилегающих к летним кафе территориям, формирования единого архитектурно-художественного облика города в летний период времени, обеспечения жителей региона комфортными условиями времяпрепровождения.

Органом-разработчиком проведены **публичные консультации** в отношении концепции регулирования с 24 февраля по 9 марта 2016 г., публичные консультации по проекту акта и сводному отчёту проведены с 10 по 30 марта 2016 г., получено **26 отзывов**.

В соответствии с правилами проведения ОРВ в регионе специализированным ресурсом для проведения публичных консультаций в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» выступает централизованная площадка regulation.ulgov.ru.

При проведении процедуры ОРВ использовались **количественные методы**, рассчитаны возможные издержки заинтересованных лиц.

*Выявлены положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности на сумму порядка **15 млн. рублей**, а также способствующие сокращению поступления налогов и налоговых платежей в размере не менее **7 млн. рублей**.*

В рамках ОРВ проведен анализ **альтернативных вариантов** и возможных положительных и отрицательных последствий введения такого регулирования.

Проведен анализ **опыта субъектов Российской Федерации** в соответствующей сфере.

По результатам процедуры ОРВ уполномоченным органом сделан **вывод** о наличии в проекте акта положений, вводящих дополнительные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской деятельности, и положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности.



О розничной продаже алкогольной продукции

Проектом закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об отдельных вопросах регулирования розничной продажи алкогольной продукции на территории Томской области» предусматривается введение ограничения розничной продажи слабоалкогольных тонизирующих напитков.

В соответствии с существующей проблемой Разработчиком были выделены следующие **цели** предлагаемого правового регулирования:

- не допустить массовое вовлечение молодежи в потребление алкогольной продукции через распитие слабоалкогольных тонизирующих напитков;
- обеспечить безопасность лиц несовершеннолетнего возраста от потребления алкогольной продукции путем введения запретов на продажу слабоалкогольных тонизирующих продуктов;
- регламентировать правовое регулирование такого вида алкогольной продукции как слабоалкогольные тонизирующие напитки.

Особенности процедуры ОРВ в Томской области отражены в одном из предыдущих обзоров региональных практик.



Обращаем внимание на то, что разработчиком проекта акта является молодежный парламент Томской области.

Следует отметить, что помимо разработки проекта акта, молодежным совещательным органом также выполнены все необходимые процедуры в рамках проведения ОРВ.

Проект акта **отнесен к высокой степени** регулирующего воздействия.

Уполномоченным органом в период с 17 марта по 15 апреля 2016 года были проведены **публичные консультации**, по результатам которых от заинтересованных сторон поступили замечания и предложения.

При проведении ОРВ уполномоченным органом использовались **количественные методы** – выявлено, что субъекты предпринимательской



деятельности региона ориентировочно не дополучат дохода в размере до 2,2 млн. руб.

Вместе с тем для минимизации риска возможных финансовых потерь при достижении целей правового регулирования разработчиком предусмотрен переходный период.

Необходимость введения отсрочки предлагаемого правового регулирования была поддержана участниками публичных консультаций.

Разработчиком были рассмотрены и иные **альтернативные варианты** решения указанной проблемы, такие как установление частичного запрета на розничную продажу слабоалкогольных тонизирующих напитков и невмешательство в отношения, возникающие при организации розничной продажи тонизирующих напитков.

По результатам рассматриваемой процедуры ОРВ появилось четкое понимание стоимости достижения целей предлагаемого регулирования, выраженной в возможных издержках субъектов предпринимательской деятельности.

В заключении об ОРВ содержится **вывод** о том, что проект акта напрямую не предполагает возникновение дополнительных расходов у предпринимателей. Финансовые убытки и упущенная выгода возникнут как у оптовых, так и у розничных предпринимателей лишь в случае наличия нераспроданных остатков слабоалкогольных тонизирующих напитков по истечении устанавливаемого переходного периода.

*В соответствии с [Федеральным законом № 184-ФЗ](#) целью проведения ОРВ в субъектах Российской Федерации является выявление положений, вводящих **избыточные** обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению **необоснованных** расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджетов субъектов Российской Федерации.*

В рассматриваемом случае, расходы заинтересованных лиц со стороны предпринимательского сообщества обоснованы положительным социальным влиянием на заинтересованных лиц со стороны гражданского сообщества.



О муниципальном жилищном контроле

Проведена экспертиза Закона Новосибирской области от 10 декабря 2012 г. № 280-03 «О порядке осуществления муниципального жилищного контроля на территории Новосибирской области и порядке взаимодействия органов муниципального жилищного контроля с областным исполнительным органом государственной власти Новосибирской области, уполномоченным на осуществление регионального государственного жилищного надзора на территории Новосибирской области».

Порядок, утвержденный рассматриваемым законом, регулирует особенности осуществления муниципального жилищного контроля в Новосибирской области.

Особенности экспертизы в Новосибирской области отражены в одном из [предыдущих обзоров](#) региональных практик.

Рассматриваемый Закон был включен в **План проведения экспертизы** нормативных правовых актов на первое полугодие 2016 года по предложению Уполномоченного по защите прав предпринимателей Новосибирской области.

Публичные консультации проводились в период с 15 января по 15 февраля 2016 года.

Следует отметить широкий отклик заинтересованных лиц, принявших участие в процессе обсуждения рассматриваемого Закона, что говорит о соблюдении основных принципов проведения публичных консультаций в Новосибирской области.

По результатам экспертизы уполномоченным органом сделан **вывод** о наличии в исследуемом нормативном акте положений, затрудняющих осуществление предпринимательской деятельности.

Обращаем внимание на необходимость использования количественного сопоставления предполагаемых результатов реализации различных вариантов предлагаемого правового регулирования (включая анализ косвенного воздействия на смежные сферы общественных отношений) с учетом требуемых материальных, временных, трудовых затрат на его введение, а также возможных издержек и выгод предполагаемых адресатов такого регулирования, что позволяет



в достаточной степени оценивать обоснованность правового регулирования.

Так, при проведении экспертизы выявлены положения, вводящие избыточные права должностных лиц органов местного самоуправления в сфере осуществления муниципального жилищного контроля, при этом количественная оценка возможных издержек субъектов предпринимательской деятельности, подвергающихся соответствующим проверкам, не приводится, что может повлиять на точность выводов, содержащихся в заключении об экспертизе.