Свод предложений

по результатам проведения публичных консультаций

В соответствии с пунктом с пунктом 5 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, подготавливаемых исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, государственными органами Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, сформированными Губернатором Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры, экспертизы и оценки фактического воздействия принятых исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы, осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденного постановлением Правительства
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30 августа 2013 года № 328-п,

Региональной службой по тарифам Ханты-Мансийского автономного округа - Югры\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование регулирующего органа или органа власти, осуществляющего экспертизу нормативных правовых актов)

в период с «11» мая 2017 года по «30» мая 2017 года проведены публичные консультации по приказу Региональной службы по тарифам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 08.04.2015 № 33-нп «Об утверждении Методики по формированию тарифов на услуги по перевозке грузов, пассажиров и багажа воздушным транспортом в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (далее – Методика)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (наименование (проекта) нормативного правового акта, по которому проведены публичные консультации)

Извещения о проведении публичных консультаций были направлены в:

1. Торгово-промышленную палату Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

2. Союз «Нижневартовская торгово-промышленная палата»;

3. Сургутскую торгово-промышленную палату;
4. Ханты-Мансийское окружное региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;

5. ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр»;

6. АО «Ютэйр - Вертолетные услуги»;

7. АО «Нижневартовскавиа».

При проведении публичных консультаций получены отзывы от:

1. ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр»;

2. АО «Ютэйр - Вертолетные услуги».

Результаты публичных консультаций и позиция регулирующего органа (органа власти, осуществляющего экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов) отражены в таблице результатов публичных консультаций.

Таблица результатов публичных консультаций

|  |
| --- |
| Результаты публичных консультаций |
| Наименование субъекта публичных консультаций | Высказанное мнение(замечания и (или) предложения) | Позициярегулирующего органа или органа власти, осуществляющего экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов (с обоснованием позиции) |
| ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр» | а) приведен расчет издержек, согласно которому ежегодные издержки составляют 85,78 тыс. руб.б) ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр» рассмотрены иные варианты правового регулирования:В качестве примеров приведены постановления Правительства Российской Федерации от 29.12.2009 № 1095, от 17.12.2012 № 1321, 25.12.2013 № 1242, постановление Администрации Тюменской области от 24.01.2005 № 4-пк, постановление Правительства Тюменской области от 10.04.2012 № 125-п.в)ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр» предложено исключить из п. 23 Методики положения о необходимости обоснования применяемого уровня рентабельности. г) ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр» предложено внести изменения в постановление Правительства автономного округа от 01.02.2001 № 17-п «О регулировании цен (тарифов) на продукцию (товары, услуги) в автономном округе» и Порядок. | В рамках оценки фактического воздействия Методики должна быть проведена оценка издержек, связанных с выполнением расчетов в соответствии Методикой. В расчете, представленном Авиакомпанией, учтены также расходы на предоставление обосновывающих расходы документов в соответствии с Порядком рассмотрения и принятия решений об установлении цен, тарифов, надбавок и (или) их предельных уровней на отдельные товары, услуги на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, утвержденным постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 04.05.2007 № 114-п (далее – Порядок). Таким образом расчет выполнен не корректно, и, соответственно, издержки, рассчитанные Авиакомпанией, завышены.Кроме того, РСТ Югры разработаны и направлены в авиакомпании автономного округа электронные шаблоны по расчету экономически обоснованных расходов, которые содержат все расчетные таблицы, предусмотренные Методикой, и, в силу автоматического перенесения исходных для расчета данных, участвующих в нескольких расчетных таблицах, значительно упрощают процедуру расчета и сокращают время на его подготовку. Предметом правового регулирования Методики является порядок расчета регулируемых тарифов на услуги по перевозке грузов, пассажиров и багажа воздушным транспортом по межмуниципальным и внутрирайонным авиалиниям в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, а не применяемых методов регулирования.Из перечисленных нормативных правовых актов в качестве примеров иных вариантов правового регулирования только постановление Правительства Тюменской области от 10.04.2012 № 125-п (далее – Методика Тюменской области) регламентирует процедуру расчета регулируемых тарифов на воздушные перевозки.Порядок расчета тарифов по Методике Тюменской области аналогичен изложенному в Методике, применяемой в Ханты-Мансийском автономном округе. Соответственно внесение изменений в Методику не требуется.Остальные рассмотренные Авиакомпанией варианты и приведенные примеры нормативных правовых актов не относятся к сфере регулирования цен (тарифов). Предметом правового регулирования указанных Авиакомпанией в п. 3 опросного листа постановлений Правительства Российской Федерации от 29.12.2009 № 1095, от 17.12.2012 № 1321, 25.12.2013 № 1242, а также постановления Администрации Тюменской области от 24.01.2005 № 4-пк является субсидирование перевозок по отдельным направлениям. При этом в отношении данных перевозок не осуществляется государственное регулирование тарифов, так как в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 07.03.1995 № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» правом вводить государственное регулирование тарифов наделены только органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в отношении перевозок пассажиров и багажа на местных авиалиниях, а также перевозок грузов, пассажиров и багажа воздушным транспортом в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. Перечисленными Авиакомпанией нормативными правовыми актами регламентируются условия и процедура заключения договоров субсидирования между Уполномоченным органом (Федеральным агентством воздушного транспорта, Главным управлением строительства Тюменской области) и авиакомпаниями (в т.ч. и условия в части применения авиакомпанией специального тарифа). Соответственно данная практика не относится к сфере государственного регулирования цен (тарифов) на воздушные перевозки, и не может быть применена РСТ Югры.Обоснование расходов, в том числе и за счет прибыли, учитываемых при формировании регулируемых цен (тарифов), должно строиться на принципах необходимости, достаточности и оправданности во взаимосвязи с технологией оказания услуг. В целях недопущения необоснованного роста тарифов для потребителей при расчете регулируемых тарифов учитываются только экономически обоснованные расходы.В связи с чем оснований для внесения изменений в п. 23 Методики не имеется.РСТ Югры готова провести совместную с ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр» работу по рассмотрению необходимости внесения изменений в Порядок и Постановление № 17-п при предоставлении со стороны Авиакомпании обоснований и расчетов экономического эффекта предлагаемых изменений. |
| АО «ЮТэйр – Вертолетные услуги» | а) приведен расчет издержек, согласно которому ежегодные издержки составляют 148,96 тыс. руб.б) АО «ЮТэйр – Вертолетные услуги» рассмотрены иные варианты правового регулирования:В качестве примеров приведены постановление Администрации Тюменской области от 24.01.2005 № 4-пк, постановление Правительства Тюменской области от 10.04.2012 № 125-п.в) АО «ЮТэйр – Вертолетные услуги» предложено исключить из п. 23 Методики положения о необходимости обоснования применяемого уровня рентабельности либо применить расчет прибыли, взяв за основу практику расчета нормативной прибыли для субъектов естественных монополий в аэропортах.г) АО «ЮТэйр – Вертолетные услуги» предложено также внести изменения в п. 15 Методики, регламентирующий расчет фонда оплаты труда летного состава и применять для расчета повременной части оплаты труда средний налет на 1 воздушное судно в соответствии с данными статистического отчета по форме № 32-ГАд) АО «ЮТэйр – Вертолетные услуги» предложено внести изменения в постановление Правительства автономного округа от 01.02.2001 № 17-п «О регулировании цен (тарифов) на продукцию (товары, услуги) в автономном округе» и Порядок. | В рамках оценки фактического воздействия Методики должна быть проведена оценка издержек, связанных с выполнением расчетов в соответствии Методикой. В расчете, представленном Авиакомпанией, учтены также расходы на предоставление обосновывающих расходы документов в соответствии с Порядком рассмотрения и принятия решений об установлении цен, тарифов, надбавок и (или) их предельных уровней на отдельные товары, услуги на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, утвержденным постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 04.05.2007 № 114-п (далее – Порядок). Таким образом расчет выполнен не корректно, и, соответственно, издержки, рассчитанные Авиакомпанией, завышены.Кроме того, РСТ Югры разработаны и направлены в авиакомпании автономного округа электронные шаблоны по расчету экономически обоснованных расходов, которые содержат все расчетные таблицы, предусмотренные Методикой, и, в силу автоматического перенесения исходных для расчета данных, участвующих в нескольких расчетных таблицах, значительно упрощают процедуру расчета и сокращают время на его подготовку. Порядок расчета тарифов в соответствии с постановлением Правительства Тюменской области от 10.04.2012 № 125-п «О Методике формирования тарифов на услуги перевозки пассажиров и багажа на местных авиалиниях» аналогичен изложенному в Методике, применяемой в Ханты-Мансийском автономном округе. Соответственно внесение изменений в Методику не требуется.Предметом правового регулирования постановления Администрации Тюменской области от 24.01.2005 № 4-пк (далее – Постановление № 4-пк) является субсидирование перевозок по отдельным направлениям. При этом в отношении данных перевозок не осуществляется государственное регулирование тарифов, так как в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 07.03.1995 № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» правом вводить государственное регулирование тарифов наделены только органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в отношении перевозок пассажиров и багажа на местных авиалиниях, а также перевозок грузов, пассажиров и багажа воздушным транспортом в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. Постановлением № 4-пк регламентируются условия и процедура заключения договоров субсидирования между Главным управлением строительства Тюменской области и авиакомпаниями (в т.ч. и условия в части применения авиакомпанией тарифа для населения). Соответственно данная практика не относится к сфере государственного регулирования цен (тарифов) на воздушные перевозки, и не может быть применена РСТ Югры.Перевозки пассажиров в труднодоступные пункты, осуществляемые Авиакомпанией на территории автономного округа, субсидируются из бюджетов автономного округа и муниципальных районов.Обоснование расходов, в том числе и за счет прибыли, учитываемых при формировании регулируемых цен (тарифов), должно строиться на принципах необходимости, достаточности и оправданности во взаимосвязи с технологией оказания услуг. В целях недопущения необоснованного роста тарифов для потребителей, а также необоснованного увеличения расходов бюджета, при расчете регулируемых тарифов учитываются только экономически обоснованные расходы.В связи со спецификой деятельности Авиакомпании, основные производственные фонды зачастую одновременно задействованы как в осуществлении регулируемых перевозок, так и нерегулируемых. Следовательно, выделить показатели, участвующие в расчете в соответствии с приведенным Авиакомпанией в качестве примера приказом ФСТ России от 31.10.2014 № 238-т/2, а также представить их документальное подтверждение для Авиакомпании затруднительно.Постатейный расчет прибыли с приложением обосновывающих материалов менее трудоемок и повышает прозрачность расходов. Статистический отчет по форме № 32-ГА содержит сведения о налете воздушных судов по типам в целом по авиакомпании без детализации налета по видам работ, в том числе по перевозкам в труднодоступные пункты. Средний налет по данным отчета № 32-ГА также искажается в связи с нахождением воздушных судов на выполнении различного вида дежурств по заключенным договорам возмездного оказания услуг (поисково-спасательное обслуживание в аэропортах, сан.авиация и др.), когда воздушное судно задействовано, но полеты выполняются крайне редко, что повлечет занижение среднего налета и необоснованный рост расходов.При наличии утвержденного Минтрансом России документа, регулирующего особенности режима рабочего времени и времени отдыха членов экипажей воздушных судов, в т.ч. определяющего норматив максимальной продолжительности полетного времени, использование при расчете расходов на оплату труда налет на 1 воздушное судно является необоснованным.  При этом следует отметить, что при расчете повременной части оплаты труда летного состава в соответствии с действующей Методикой с использованием норматива максимальной продолжительности полетного времени также используется коэффициент, учитывающий потери рабочего времени в связи с неявками по следующим причинам: отпуска, время прохождения врачебной летной экспертной комиссии, курсы повышения квалификации, прохождения тренажеров, неявки по временной нетрудоспособности, выполнение государственных обязанностей, что корректирует средний налет на экипаж. В связи с чем оснований для внесения изменений в п. 15 Методики не имеется.РСТ Югры готова провести совместную с АО «ЮТэйр – Вертолетные услуги» работу по рассмотрению необходимости внесения изменений в Порядок и Постановление № 17-п при предоставлении со стороны Авиакомпании обоснований и расчетов экономического эффекта предлагаемых изменений. |

Приложение:

1) Копия направленного ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр» письмом от 30.05.2017 № 1(с)1(р)-969/17-1 заполненного опросного листа при проведении публичных консультаций в рамках оценки фактического воздействия нормативного правового акта – приказа Региональной службы по тарифам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 08.04.2015 № 33-нп «Об утверждении Методики по формированию тарифов на услуги по перевозке грузов, пассажиров и багажа воздушным транспортом в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»;

2) Копия направленного АО «ЮТэйр – Вертолетные услуги» письмом от 30.05.2017 № 67.8с-2768/17 заполненного опросного листа при проведении публичных консультаций в рамках оценки фактического воздействия нормативного правового акта – приказа Региональной службы по тарифам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 08.04.2015 № 33-нп «Об утверждении Методики по формированию тарифов на услуги по перевозке грузов, пассажиров и багажа воздушным транспортом в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

<1> В случае непоступления в адрес регулирующего органа или органа власти, осуществляющего экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов в течение срока проведения публичных консультаций мнений их участников, в своде предложений указывается соответствующая информация.