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**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

об оценке регулирующего воздействия

по проекту постановления администрации города Хабаровска

«Об изменении муниципальных маршрутов регулярных перевозок»

Управлением экономического развития администрации города Хабаровска (далее – уполномоченный орган) в соответствии с разделом 5 Порядка проведения процедуры оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, проектов муниципальных нормативных правовых актов о внесении изменений в муниципальные нормативные правовые акты, затрагивающие вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утверждённого постановлением администрации г. Хабаровска от 19.09.2014 г. № 4126 (далее – Порядок), рассмотрен представленный управлением транспорта администрации города Хабаровска (далее – регулирующий орган) для подготовки настоящего экспертного заключения следующий пакет документов:

– проект постановления администрации города Хабаровска «Об изменении муниципальных маршрутов регулярных перевозок» (далее – проект акта);

– сводный отчёт о проведении процедуры оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проекта акта (далее – сводный отчёт);

– сводка предложений по итогам публичного обсуждения уведомления о подготовке нормативного правового;

– сводка предложений по итогам публичного обсуждения размещённого текста проекта акта о подготовке нормативного правового акта.

Проектом акта предусматривается изменить класс транспортного средства с класса «В» (предусмотренного ГОСТ Р 41.36-2004), на класс I (предусмотренный ГОСТ Р 41.52-2005) на муниципальных маршрутах следующих номеров регулярных перевозок: 71-2; 83; 85-1; 85-2; 85-3.

Полномочия регулирующего органа по изменению муниципальных маршрутов регулярных перевозок определены статями 11 и 12 Федерального закона от 13.07.2015 N 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

**При рассмотрении проекта акта** уполномоченным органом выявлены положения, приводящие к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, нарушению конкуренции в регулируемой сфере.

Проектом акта предусматривается изменить класс транспортного средства маршрута номер 71-2, при этом на маршруте 71-1 изменение класса транспортного средства не предусмотрено. Отличие маршрута 71-1 от 71-2, согласно утверждённому Муниципальному маршруту регулярных перевозок, заключается только в возможности посадки и высадки пассажиров, кроме промежуточных остановочных пунктов, в любом не запрещённом правилами дорожного движения месте.

Обоснование не изменять класс транспортного средства маршрута 71-1 регулирующим органом не представлено. В соответствии с Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов **регулирующий орган осуществил выборочное изменение объёма прав**, что является коррупциогенным фактором.

Проект акта и сводный отчёт представлен регулирующим органом для подготовки настоящего экспертного заключения впервые.

**В целях проведения публичных консультаций** на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» – Региональном портале по адресу: http://regulation.khv.gov.ru/projects#npa=**8577**:

- с 30 декабря 2016 по 30 января 2017 г. размещено уведомление о подготовке проекта акта;

- с 09 февраля 2017 г. по 13 марта 2017 г. опубликованы текст проекта акта и сводный отчёт.

Уведомление о начале публичных консультаций было направлено в Хабаровское региональное отделение общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА России», муниципальное унитарное предприятие города Хабаровска «Трамвайно-троллейбусное управление», некоммерческое партнёрство «Ассоциация пассажирских перевозчиков города Хабаровска», муниципальное унитарное предприятие города Хабаровска «Хабаровское пассажирское автотранспортное предприятие №1», [Дальневосточное межрегиональное управление государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (Дальневосточное межрегиональное УГАДН Федеральной службы по надзору в сфере транспорта)](http://ugadn27.tu.rostransnadzor.ru/), некоммерческое партнёрство «Краевой центр содействия предпринимательству», фонд поддержки малого предпринимательства Хабаровского края, управление экономического развития администрации города Хабаровска, ассоциацию «Независимый союз пассажирских перевозчиков города Хабаровска», юридическое управление администрации города Хабаровска, индивидуальным предпринимателям Денисову Д.Н., Белогорцевой Е.Г, Бабаеву З.М., Комаровой Т.И., общество с ограниченной ответственностью «Дальневосточная автотехническая экспертиза».

В рамках проведения публичных консультаций по итогам размещения уведомления о подготовке нормативного правового акта мнений экспертов не поступило, что в установленном порядке отражено в сводке предложений по итогам публичного обсуждения ID проекта: 01/ГХ/12-16/00008577.

По итогам размещения уведомления о размещении текста проекта о подготовке нормативного правового акта, в рамках проведения публичных консультаций, поступило 63 мнения экспертов, из которых учтено – 6, частично учтено – 16, не учтено – 41 предложение, что в установленном порядке отражено в сводке предложений по итогам публичного обсуждения ID проекта: 01/ГХ/12-16/00008577.

**При рассмотрении Сводки предложений, по итогам размещения текста проекта о подготовке нормативного правового акта,** уполномоченным органом было выявлено следующее.

Регулирующим органом не в полном объёме учтены предложения экспертного сообщества. Часть вопросов оставлена регулирующим органом без ответов по существу. Некоторые комментарии регулирующего органа противоречат друг другу.

**Предложение № 1.** Участником обсуждения высказаны сомнения в достижении цели предлагаемым правовым регулированием, одновременно предложено рассмотреть вопрос о добавлении автобусных единиц на маршрут.

В комментарии регулирующий орган предложение проигнорировал, при ответе на вопрос неверно указал ссылку на структурную единицу нормативно-правового акта (п.14. ч. 1. ст. 13 Федерального закона № 220-ФЗ).

**Предложение № 2.** Участником обсуждения высказано мнение, что цель предлагаемого правового регулирования не соотносится с проблемой, отсутствует обоснование предлагаемого правового регулирования, одновременно указано, что предлагаемое правовое регулирование приведёт к значительным затратам, связанным с необходимостью приобретения перевозчиком автобусов иного класса, предложено рассмотреть вопрос о добавлении автобусных единиц на маршрут.

В комментарии регулирующий орган предложение проигнорировал.

**Предложение № 3.** Отсутствует обоснование регулирующего органа об отнесении проблемы нарушения норм вместимости транспортных средств к компетенции органа исполнительной власти муниципального образования.

**Предложение № 4.** Участником обсуждения высказано мнение, что предлагаемым правовым регулированием будут задеты права пяти субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих перевозки по действующим до 14.07.2021 года свидетельствам.

В комментарии регулирующим органом указано, что высказанное участником обсуждения мнение учтено. По факту, проектом акта переходные положения не предусмотрены.

**Предложение № 5.** Участником обсуждения указано на то, что предлагаемое правовое регулирование создаст неравную конкуренцию субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих перевозки на маршрутах номеров 71-1 и 72-2.

Ответ по существу вопроса участника обсуждения регулирующим органом не представлен.

**Предложение № 7.** Участником обсуждения высказано мнение, что предлагаемое правовое регулирование приведёт к необоснованным и избыточным затратам пяти субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих перевозки по действующим до 14.07.2021 года свидетельствам.

Обоснование выбора предлагаемого варианта правового регулирования регулирующим органом не предоставлено.

**Предложение № 8.** Участником обсуждения указано, что предлагаемое правовое регулирование приведёт к ограничению прав субъектов предпринимательской деятельности.

Регулирующим органом в комментарии указано, что предлагаемый вариант правового регулирования не ограничивает права субъектов предпринимательской деятельности. Однако, принятие проекта акта создаст запрет эксплуатации автобусов класса «В» (предусмотренного ГОСТ Р 41.36-2004), на муниципальных маршрутах регулярных перевозок: 71-2; 83; 85-1; 85-2; 85-3.

**Предложения № 9, 46, 48, 58, 60.** Участниками обсуждения указано, что предлагаемое правовое регулирование повлечёт издержки субъектов предпринимательской деятельности в сумме не менее 2,0 млн рублей на одну заменяемую единицу подвижного состава.

Ответ по существу вопроса участника обсуждения регулирующим органом не представлен.

**Предложения № 10, 50, 51.** Участниками обсуждения предлагается рассмотреть возможность установления переходного периода вступления в силу нормативного правового акта.

Возможность установления переходного периода регулирующим органом не рассмотрена. Обоснование отсутствия переходного периода регулирующим органом не предоставлено.

**Предложение № 12.** Участником обсуждения высказаны сомнения в достижении цели предлагаемым правовым регулированием.

Обоснование предлагаемого правового регулирования регулирующим органом не предоставлено.

**Предложение № 13.** Участником обсуждения высказано мнение, что решение проблемы перевозки пассажиров с нарушением норм предельной вместимости транспортного средства относится к компетенции федерального органа.

Обоснование отнесения вопроса перевозки пассажиров с нарушением норм предельной вместимости транспортного средства (в виде создания условий безопасности дорожного движения) к вопросам местного значения городского округа регулирующим органом не предоставлено.

**Предложение № 14.** Участником обсуждения высказано мнение, что предлагаемым правовым регулированием будут задеты права пяти субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих перевозки по действующим до 14.07.2021 года свидетельствам.

В комментарии регулирующего органа указано, что срок действия свидетельств при изменении маршрута не изменится. В то же время в комментарии к предложению № 6 регулирующим органом указано, что в случае изменения характеристик транспортного средства карта маршрута, выданная перевозчику, подлежит переоформлению.

В соответствии с подпунктом 7 пункта 4 статьи 27 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок, выданное юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю, уполномоченному участнику договора простого товарищества, подлежит переоформлению в случае изменения маршрута регулярных перевозок. После переоформления свидетельства эксплуатация автобусов класса «В» на муниципальных маршрутах регулярных перевозок номеров: 71-2; 83; 85-1; 85-2; 85-3 будет противоречить положениям Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ. Соответственно на перевозчика будет возложена обязанность по замене (приобретению) подвижного состава установленного класса.

**Предложения № 15, 17, 18, 29, 44, 56.** Участниками обсуждения указано, что предлагаемое правовое регулирование создаст неравные условия для перевозчиков, повлияет на конкуренцию и приведёт к нарушению прав субъектов предпринимательской деятельности.

Регулирующим органом в комментарии указано, что предлагаемый вариант регулирования на конкурентную среду не повлияет.

Уполномоченным органом в проекте акта выявлено **выборочное изменение объёма прав** для перевозчиков на маршрутах номеров 71-1 и 72-2.

**Предложение № 19.** Участником обсуждения указано, что предлагаемое правовое регулирование повлечёт издержки субъектов предпринимательской деятельности в сумме не менее 2,0 млн рублей на одну заменяемую единицу подвижного состава.

В комментарии регулирующим органом указано, что предложение участника принято частично, при этом в окончательной редакции проекта акта предложение участника не учтено.

В комментариях на **предложение № 20**, регулирующим органом допущены двусмысленные толкования. Так, в первом предложении указано, что «внесение изменений в свидетельства и карты маршрутов действующим законодательством не предусмотрено», в втором предложении – «в соответствии с Федеральным законом № 220-ФЗ свидетельства и карта маршрута подлежат переоформлению».

**Предложение № 21.** Участником обсуждения предложено установить переходный период для предлагаемого правового регулирования.

В комментариях регулирующим органом указано, что предложение будет частично учтено. Фактически, в представленной на экспертизу редакции проекта акта, предложения участника не учтены.

**Предложения № 22, 62.** Участником обсуждения предложено установить для субъектов предпринимательской деятельности переходный период до истечения срока действия ранее выданных свидетельств.

Регулирующим органом предложение не учтено, отсутствие необходимости (или возможности) установления переходного периода не обосновано.

**Предложения № 26, 31, 33, 34.** Участниками обсуждения высказано мнение, что регулирующим органом не даны техническая оценка и экономическое обоснование необходимости замены транспортных средств.

По существу высказанного участником обсуждения мнения регулирующим органом пояснения не даны.

**Предложения № 27, 35.** Участником обсуждения предложено при выборе варианта правового регулирования учесть пожелания граждан, интересы перевозчиков, пропускное состояние дорожной сети города, напряжённость пассажиропотока.

Предложение участника обсуждения регулирующим органом не учтено.

**При рассмотрении сводного отчёта** уполномоченным органом было выявлено следующее.

При выборе предлагаемого варианта решения проблемы часть предложений участников публичного обсуждения проекта акта регулирующим органом не рассматривалась.

При определении цели предлагаемого правового регулирования и формулировки проблемы (п.п. 1.5., 2.1., 3.1. и 3.5. сводного отчёта) необходимо учесть следующее.

В соответствии с Федеральным законом от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» под термином «**безопасность дорожного движения**» понимается состояние данного процесса, отражающее степень защищённости его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий.

Предлагаемое регулирующим органом правовое регулирование направлено в первую очередь на улучшение качества транспортного обслуживания, создание условий для предоставления транспортных услуг населению, соответствующих установленным правилам, а также снижения количества обращений граждан по вопросам качества транспортного обслуживания.

Указанные цели соотносятся с положениями статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

В обосновании отнесения проекта акта к определённой степени регулирующего воздействия (п. 1.12. сводного отчёта) необходимо определить возможные расходы физических и юридических лиц в сфере предпринимательской деятельности, связанные с введением предлагаемого правового регулирования.

При оценке достижения цели (п. 3.3. сводного отчёта) регулирующим органом указано на отсутствие необходимости в мониторинга достижения цели. В то же время регулирующим органом предусмотрены целевые значения (п. 3.8. сводного отчёта) параметров показателей достижения целей предлагаемого правового регулирования (п. 3.6. сводного отчёта).

Регулирующим органом не определена количественная оценка дополнительных расходов потенциальных адресатов правового регулирования (п. 7.4. и 9.3. сводного отчёта).

В обосновании выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы отсутствует обоснование регулирующего органа по:

– нераспространению предлагаемого правовое регулирование на маршрут номер 71-1;

– установления дополнительных автобусов на муниципальных маршрутах регулярных перевозок номеров: 71-2; 83; 85-1; 85-2; 85-3.

На основе проведённой оценки регулирующего воздействия проекта акта, с учётом информации, представленной регулирующим органом в сводном отчёте, уполномоченным органом **сделаны следующие выводы:**

1) проект акта правомерно отнесен к **высокой** степени регулирующего воздействия;

2) при проведении процедуры ОРВ проекта акта **не в полном объёме** **соблюдены процедуры**, предусмотренные разделом 5 Порядка;

3) проект акта **содержит положения, приводящие к возникновению необоснованных расходов** субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

4) проект акта **содержит положения, способствующие ограничению конкуренции;**

5) проект акта и сводный отчет **подлежат доработке** с учетом замечаний, изложенных в настоящем экспертном заключении;

6) требуется **повторное проведение публичного обсуждения проекта акта**.

Начальник управления А.С. Анисимов

Коробко Григорий Евгеньевич

41-96-69