**Краткий обзор результатов ОРВ, экспертизы и ОФВ**

**за 1 полугодие 2018 года**

 Департамент экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры подвел итоги проведения оценки регулирующего воздействия, экспертизы и оценки фактического воздействия за 1 полугодие 2018 года.

1. **Результаты проведения оценки регулирующего воздействия**:

За 1 полугодие 2018 года в Департамент экономического развития
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – уполномоченный орган, автономный округ) для подготовки заключений об оценке регулирующего воздействия (далее – ОРВ) поступило 13 проектов нормативных правовых актов (далее – НПА).

**ОРВ проектов НПА в 1 полугодии 2018 года осуществляли**

На 13 проектов НПА уполномоченным органом подготовлено
18 заключений, из них:

– 5 заключений (27,8%) положительных;

– 13 заключений (72,2%) отрицательных.

**Количество заключений по ОРВ за 1 полугодие 2018 года**

Причинами отказа в согласовании послужили:

нарушения порядка проведения ОРВ;

неоднозначная трактовка положений проекта;

наличие признаков непрозрачности административных процедур;

наличие неопределенной, двусмысленной терминологии;

наличие требований представления излишних документов;

введение необоснованных ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Так, по результатам ОРВ проекта постановления Правительства
автономного округа «О внесении изменений в приложение к постановлению Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 9 октября 2013 года № 420-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие агропромышленного комплекса и рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2018-2025 годы и на период до 2030 года» Деппромышленности Югры указано на следующие недостатки:

1. наличие замечаний к пояснительной записке и сводному отчету;
2. общие замечания к порядкам предоставления субсидий и грантов:

в качестве получателя субсидии излишне отдельно указаны общины коренных малочисленных народов Севера, поскольку они также являются юридическими лицами;

 требование к получателям субсидии об отсутствии задолженности перед бюджетом автономного округа указано некорректно, в связи с чем слова
«по возврату в бюджет бюджетной системы Российской Федерации, из которого планируется предоставление субсидии в соответствии с Порядком» целесообразно заменить словами «по возврату в бюджет автономного округа»;

 требование к получателям субсидии об отсутствии аналогичных мер государственной поддержки указано некорректно, в связи с чем слова
«из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, из которого планируется предоставление субсидии в соответствии с Порядком» целесообразно заменить словами «из бюджета автономного округа»;

 не установлены наименования документов, подтверждающих отсутствие просроченной задолженности по возврату в бюджет автономного округа субсидий и бюджетных инвестиций, а также факт отсутствия предоставления иных мер финансовой поддержки на цели, аналогичные цели предоставления субсидии, не установлен источник получения указанных документов (истребование у заявителя, получение в порядке межведомственного информационного взаимодействия);

 в перечне сведений, получаемых в порядке межведомственного информационного взаимодействия, некорректно указано наименование получателя налоговых платежей, а также наименование получаемых сведений,
в связи с чем соответствующие пункты целесообразно изложить в следующей редакции: «документы об отсутствии задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате
в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах»;

не указаны требования к оформлению документов, представляемых через многофункциональный центр предоставления государственных
и муниципальных услуг и по электронным каналам связи;

 положения, устанавливающие обязанность Деппромышленности Югры проверять сведения, полученные в порядке межведомственного информационного взаимодействия, влекут излишние бюджетные расходы, поскольку указанные сведения априори являются достоверными.
Кроме того, даты получения документов от соискателя субсидии и получения сведений в порядке межведомственного информационного взаимодействия
не могут совпадать по причине того, что межведомственный запрос
направляется после получения заявления о предоставлении субсидии,
поэтому дата передачи документов в комиссию по предоставлению государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям
не может быть привязана одновременно к обеим указанным датам;

 не указано на каком этапе и каким органом могут быть выявлены противоречия в сведениях, представленных получателем субсидии, а также сроки обращения Деппромышленности Югры к получателю субсидии
и в соответствующие государственные органы, органы местного самоуправления и организации;

 положения, регулирующие сроки предоставления субсидий
не соотносятся друг с другом. Так, согласно одним нормам, Деппромышленности Югры собирает заявления от соискателей субсидии, поступившие в определенный временной период текущего года,
и формирует единый список получателей субсидий на текущий год
в хронологической последовательности, согласно регистрации заявлений по дате поступления. При этом, в соответствии с другими нормами каждое заявление
о предоставлении субсидии рассматривается отдельно в определенные сроки;

в связи с тем, что установленные порядками способы передачи получателю субсидии соглашения о ее предоставлении не предусматривают подтверждение его получения, применение положения о признании получателя субсидии уклонившимся от ее получения неприменимы. Кроме того, требование
о представлении получателем субсидии подписанного соглашения
в пятидневный срок может быть не соблюдено по независящим от него причинам, например затягиванием сроков пересылки и доставки корреспонденции почтовыми организациями, в связи с чем, предлагаю исчислять указанный срок с момента передачи корреспонденции почтовой организации;

не указан способ направления уведомления об отказе в предоставлении субсидии.

По результатам ОРВ проекта закона автономного округа «Об установлении ограничений использования и продажи электронных систем доставки никотина на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и о внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об административных правонарушениях» уполномоченным органом вынесено отрицательное заключение по причине нарушения порядка проведения процедуры ОРВ, а именно не урегулирования разногласий с участниками публичных консультаций.

**II. Результаты проведения экспертизы НПА**.

В 1 полугодии 2018 года в уполномоченный орган для подготовки заключения о результатах экспертизы поступило 4 НПА.

**Экспертизу нормативных правовых актов в 1 полугодии**

**2018 года осуществляли:**

Всего в 1 квартале 2018 года по результатам рассмотрения материалов об экспертизе НПА вынесено 7 заключений, из них:

– 3 заключения (42,9%) положительных;

– 4 заключения (57,1%) отрицательных.

**Количество заключений по экспертизе за 1 полугодие 2018 года**

Причинами вынесения отрицательного заключения послужили:

нарушения порядка проведения экспертизы;

неоднозначная трактовка положений;

наличие признаков непрозрачности административных процедур;

наличие неопределенной, двусмысленной терминологии;

наличие требований представления излишних документов.

Так, по результатам экспертизы постановления Правительства автономного округа от 9 октября 2013 года № 423-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие жилищно-коммунального комплекса и повышение энергетической эффективности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре
на 2016-2020 годы» уполномоченным органом вынесено отрицательное заключение по причине:

1. нарушения требований к процедуре ее проведения (некачественно составлен сводный отчет);
2. не указано в каких днях (календарных или рабочих) исчисляются сроки;
3. необоснованного требования представления документов, которые могут быть получены посредством межведомственного информационного взаимодействия:

– копии выписки из Единого государственного реестра юридических лиц или Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей;

– справки налогового органа, подтверждающей отсутствие задолженности по уплате налогов и иных обязательных платежей в бюджеты всех уровней;

1. отсутствия норм, содержащих положения о проверке претендентов на получение субсидии на соответствие установленным требованиям.

**III. Результаты проведения оценки фактического воздействия:**

В 1 полугодии 2018 года в уполномоченный орган для подготовки заключения о результатах ОФВ поступило 2 НПА:

1) постановление Правительства автономного округа от 18 декабря 2015 года № 476-п «О внесении изменений в постановление Правительства
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 21 сентября 2005 года
№ 171-п «О Порядке представления налогоплательщиками-организациями информации для анализа эффективности действия льгот по налогам»
(орган, осуществляющий ОФВ НПА: Депфин Югры);

2) Закон автономного округа от 31 марта 2016 года № 23-оз
«О промышленной политике в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (орган, осуществляющий ОФВ НПА: Деппромышленности Югры).

В 1 полугодии 2018 года по результатам рассмотрения материалов
об ОФВ НПА подготовлено 6 заключений, из них:

– 3 заключения (50%) положительных;

– 3 заключения (50%) отрицательных.

При проведении процедур ОРВ, экспертизы и ОФВ особое внимание уделялось публичному обсуждению проектов и действующих НПА с общественностью и представителями бизнес-сообществ.

Всего в публичных консультациях, проводимых в рамках ОРВ, экспертизы и ОФВ приняли участие 165 организаций и индивидуальных предпринимателей, от которых поступило 112 замечаний и предложений. При этом 28 (или 25%)
из поступивших замечаний и предложений были учтены.

Наибольший интерес у участников публичных консультаций вызвали:

проект постановления Правительства автономного округа «О внесении изменений в приложение к постановлению Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 9 октября 2013 года № 409-п «О содействии занятости населения в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре
на 2018-2025 годы и период до 2030 года» (32 участника, 14 отзывов,
1 из которых учтен при доработке проекта);

проект закона автономного округа «Об установлении ограничений использования и продажи электронных систем доставки никотина на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и о внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об административных правонарушениях» (9 участников, 32 отзыва, 3 из которых были учтены);

постановление Правительства автономного округа от 12 апреля 2010 года № 102-п «О регулировании отношений при предоставлении и пользовании участками недр местного значения на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (4 участника, 12 отзывов, 3 из которых были учтены);

постановление Правительства автономного округа от 18 декабря 2015 года № 476-п «О внесении изменений в постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 21 сентября 2005 года № 171-п «О Порядке представления налогоплательщиками-организациями информации для анализа эффективности действия льгот по налогам» (5 участников, 4 отзыва, 1 из которых учтен).