**№ 24428-СШ/Д26и от 29.08.2018**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия

на проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон
«О стандартизации в Российской Федерации»

Минэкономразвития России в соответствии с разделом IV Правил проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и проектов решений Евразийской экономической комиссии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации
от 17 декабря 2012 г. № 1318 (далее – правила проведения оценки регулирующего воздействия), рассмотрело проект федерального закона «О внесении изменений
в Федеральный закон «О стандартизации в Российской Федерации» (далее – проект акта), подготовленный и направленный для подготовки настоящего заключения Минпромторгом России (далее – разработчик), и сообщает следующее.

Проект акта подготовлен во исполнение поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 13 июня 2018 г. № ДК-П7-3313
о внесении изменений в Федеральный закон от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ
«О стандартизации в Российской Федерации» (далее – Закон № 162-ФЗ) в части расширения применения средств стандартизации при разработке и внедрении цифровых технологий.

По данным разработчика, проект акта предусматривает установление новой цели стандартизации – внедрение цифровых технологий, а также возможность применения федеральной государственной информационной системы федерального органа исполнительной власти в сфере стандартизации (далее – ФГИС) при выполнении работ
по стандартизации. Использование ФГИС позволит повысить эффективность работ
по стандартизации посредством автоматизации планирования и контроля исполнения программы национальной стандартизации.

Проектом акта предусматривается расширение возможности обязательного применения стандартов, обязательность применения национального стандарта изготовителем и (или) исполнителем в случае использования им названий продукции, которые тождественны или сходны до степени смешения с придуманными названиями продукции, установленными национальным стандартом, в том числе в случае применения названий продукции в маркировке, в эксплуатационной или иной документации.

Кроме того, проектом акта расширяются контрольно-надзорные функции,
что, по мнению разработчика, позволит обеспечить выполнение требований пункта 3
статьи 26 Закона № 162-ФЗ, а также будет способствовать сокращению объемов незаконного оборота промышленной продукции и его влиянию на развитие экономики
и социальной сферы Российской Федерации.

Проект акта направлен разработчиком для подготовки настоящего заключения впервые.

Информация об оценке регулирующего воздействия проекта акта размещена разработчиком на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://regulation.gov.ru> (ID проекта 02/04/07-18/00081898).

Разработчиком проведено публичное обсуждение проекта акта и сводного отчета
в срок с 16 июля по 10 августа 2018 года.

Разработчиком представлена сводка предложений по итогам размещения текста проекта акта, в которой указаны сведения об учете или причинах отклонения, представленных в рамках публичного обсуждения проекта акта, замечаний и предложений.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта акта процедуры, предусмотренные пунктами 9 – 23 правил проведения оценки регулирующего воздействия, разработчиком в целом соблюдены.

В ходе подготовки настоящего заключения Минэкономразвития России
в соответствии с пунктом 28 Правил проведения оценки регулирующего воздействия были проведены дополнительные публичные консультации по проекту акта в срок
с 21 по 27 августа 2018 г. с целью выявления мнения заинтересованных лиц относительно потенциальных рисков применения предлагаемого проектом акта правового регулирования (справка о результатах проведения публичных консультаций прилагается). По результатам которых АО «ОМК», АО «Выксунский металлургический завод»,
ПАО «ЛУКОЙЛ», Союз участников потребительского рынка, Акционерное общество
«РТ-Техприемка», ПАО «Газпром нефть», ПАО «НК «Роснефть» направили предложения и замечания. Госкорпорация «Росатом», ПАО НК «РуссНефть» сообщили об отсутствии предложений и замечаний.

По результатам проведенной оценки регулирующего воздействия доработанной редакции проекта акта были определены следующие риски.

1. В соответствии с подпунктом «б» пункта 5 статьи 1 проекта акта предлагается предоставить Росстандарту полномочия по созданию и организации работы системы добровольной сертификации (СДС).

Вместе с тем действующей редакцией статьи 21 Федерального закона от 27 декабря 2002 года № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (далее – Закон № 184-ФЗ)
уже предусмотрено право юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей создавать СДС, предназначенные, в том числе для установления соответствия документам по стандартизации. Лица, создавшие СДС, организуют ее деятельность: устанавливают перечень объектов, подлежащих сертификации, и их характеристик, на соответствие которым осуществляется добровольная сертификация, правила выполнения предусмотренных данной СДС работ и порядок их оплаты, определяют участников СДС.

На основании указанных положений приказом Росстандарта от 29 декабря 2016 г. № 2033 создана система добровольной сертификации «Национальная система сертификации».

Таким образом, принятие проектируемой нормы, дублирующей действующее регулирование, представляется нецелесообразным.

1. Подпунктом «б» пункта 13 статьи 1 проекта акта предлагается установить,
что применение национального стандарта, предварительного национального стандарта
и информационно-технического справочника является обязательным для изготовителя
и (или) исполнителя в случае использования им названий продукции, которые тождественны или сходны до степени смешения с придуманными названиями продукции, установленными национальным стандартом, в том числе в случае применения названий продукции в маркировке, в эксплуатационной или иной документации.
	1. По мнению участников публичных консультаций, проблема оценки применения изготовителем придуманных названий пищевой продукции, тождественных или сходных до степени смешения с такими названиями, установленными национальными стандартами существует. Однако принятие проекта не позволит решить указанную проблему.

В пояснительной записке речь идет о придуманных названиях, установленных исключительно национальными стандартами. Однако редакция проекта акта существенно расширяет сферу обязательного применения в отношении придуманных названий, установленных не только национальными стандартами, но и предварительными национальными стандартами и информационно-техническими справочниками (ИТС).

Считаем, что включение указанных категорий документов по стандартизации
в сферу обязательного применения является избыточным.

Кроме того, в настоящее время отсутствует законодательно определенный метод
по определению тождественности или сходства до степени смешения придуманных названий. Ряд национальных стандартов, содержащих придуманные названия,
не опубликованы. Поскольку обязанность по исполнению национальных стандартов напрямую возлагается на изготовителей, и в отношении этой обязанности предполагается государственный контроль (надзор), необходимо установить перечень национальных стандартов, содержащих придуманные названия, и опубликовать их.

2.2. В соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 1 Закона № 184-ФЗ отношения, возникающие при разработке, принятии, применении и исполнении обязательных требований к продукции или к продукции и связанным с требованиями
к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации
и утилизации, регулируются указанным Федеральным законом.

Абзацем вторым статьи 3 Закона № 184-ФЗ установлено, что в Российской Федерации устанавливаются единые правила установления требований к продукции
или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации.

Согласно статьям 7 и 46 Закона № 184-ФЗ обязательные требования к продукции устанавливаются в технических регламентах, в тоже время до вступления в силу соответствующих технических регламентов требования к продукции или к продукции
и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными документами федеральных органов исполнительной власти, подлежат обязательному исполнению только в части, соответствующей целям:

защиты жизни или здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества;

охраны окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений;

предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей, в том числе потребителей;

обеспечения энергетической эффективности и ресурсосбережения.

Обращаем внимание, что статьей 51 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года установлено подобное правовое регулирование, а также декларируется добровольное применение стандартов. Кроме того, вопросы применения стандартов урегулированы техническими регламентами, такими как «О безопасности мяса и мясной продукции», принятый решением Совета Евразийской экономической комиссии
от 9 октября 2013 г. № 68, «О безопасности молока и молочной продукции», принятый решением Совета Евразийской экономической комиссии от 9 октября 2013 г. № 67. Указанные акты имеют прямое действие.

Кроме того, разработчиком не конкретизируется в положении проекта акта,
что будет являться предметом контроля, не определен вид и формы контроля.

Учитывая изложенное, введение регулирования, предусмотренного подпунктом «б» пункта 13 статьи 1 проекта акта, считаем недостаточно обоснованным.

1. Подпунктом «в» пункта 13 статьи 1 проекта акта проектируется установить, что государственный контроль (надзор) за соблюдением требований к продукции, устанавливаемых подпунктом «б» пункта 13 статьи 1 проекта акта, осуществляется федеральным органом исполнительной власти в сфере стандартизации.

Согласно пункту 1 статьи 32 Закона № 184-ФЗ государственный контроль (надзор) за соблюдением требований технических регламентов осуществляется только федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченными на проведение государственного контроля (надзора), в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, положение подпункта «в» пункта 13 статьи 1 проекта акта дублирует существующие нормы о контроле в отношении продукции и является избыточным.

1. Кроме того, полагаем необходимым установить достаточный переходный период для принятия соответствующих подзаконных нормативных правовых актов
и адаптации субъектов предпринимательской деятельности, а также контролирующих органов к новым требованиям.

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта Минэкономразвития России сделан вывод о достаточном обосновании решения проблемы предложенным способом регулирования, а также о наличии положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических
лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской
и иной экономической деятельности, а также бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации.