

**Оценка регулирующего воздействия и экспертиза на местном уровне:
итоги 2019 года**

№ п/п	Раздел	Страница
1	Методика рейтинга муниципальных районов и городских округов области по качеству осуществления ОРВ и экспертизы по итогам 2019 года	2
2	ОРВ и экспертиза	5
3	Взаимодействие при проведении ОРВ и экспертизы с субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности	18
4	Информационная открытость	22
5	Рейтинг муниципальных районов и городских округов области по качеству осуществления ОРВ и экспертизы по итогам 2019 года	33

Оценка регулирующего воздействия и экспертиза на местном уровне: итоги 2019 года

Департаментом стратегического планирования Правительства области (далее – Департамент) проведен мониторинг осуществления процедур оценки регулирующего воздействия (ОРВ) и экспертизы в 26 муниципальных районах и 2 городских округах области по итогам 2019 года. В целях мониторинга проанализированы информация, предоставленная органами местного самоуправления области, а также сведения, находящиеся в открытом доступе (на официальных сайтах муниципальных районов и городских округов области, в СПС «Консультант Плюс»).

Не смотря на трехлетний (в Вологде – четырехлетний) опыт проведения ОРВ и экспертизы все еще есть муниципальные образования, которые не проводили процедуры (Бабаевский, Бабушкинский).

Наиболее значимыми критериями качества подготовки заключений об ОРВ, по результатам экспертизы (далее - заключения) являются оценка масштаба регулирования (количество субъектов, на которых распространяется регулирование), использование количественных методов оценки издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, рассмотрение альтернативных вариантов регулирования, наличие отзывов участников публичных консультаций.

Следует отметить незначительное количество качественных, содержательных заключений по результатам проведения процедур.

Тем не менее, некоторым из указанных критериев соответствуют заключения в 15 муниципалитетах (в 2018 году – в 12-ти) (таблица 2).

В остальных случаях заключения содержат только описательную часть и основной вывод, без анализа проблемы, вариантов ее решения и обоснования выбора варианта регулирования, как наиболее целесообразного.

В большинстве муниципалитетов требуется серьезная работа по повышению качества подготовки заключений, поскольку по сравнению с 2018 годом только в отдельных муниципальных образованиях наблюдается улучшение качества подготовленных заключений (Великоустюгском, Кичменгско-Городецком, Никольском, Устюженском, Шекснинском).

Активность участников публичных консультаций по подавляющему большинству муниципальных актов и их проектов низкая. Однако имеется положительная практика: за 2019 год получено 122 отзывов по 17 муниципальным нормативным правовым актам г. Череповца, г. Вологды, Устюженского района.

По мнению Департамента, причиной низкой активности является проведение публичных консультаций в подавляющем большинстве муниципалитетов только в форме размещения проектов/ актов на официальной площадке в сети интернет. Целесообразно более активно использовать и дополнительные формы, например, адресную рассылку субъектам бизнеса.

Также на низкую активность участников обсуждений влияет отсутствие в 16 муниципальных образованиях на их официальных сайтах информации (с гиперссылкой) о проведении публичных консультаций на новой единой для всех областных актов площадке <http://www.pravo.gov35.ru/>.

Для привлечения бизнеса к публичным консультациям большое значение в рамках популяризации процедур ОРВ и экспертизы играет заключение соглашений о взаимодействии с субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности, организациями и лицами, целью деятельности которых является

защита и представление интересов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, организациями, образующими инфраструктуру поддержки бизнеса.

Информацию о заключенных соглашениях не представили или не подтвердили факт заключения соглашений (не представили копии соглашений) 6 муниципальных образований.

Особое внимание в мониторинге уделено вопросам информационной открытости процедур ОРВ и экспертизы на официальных ресурсах органов местного самоуправления (специальный раздел со ссылкой на главной странице, контактные данные уполномоченного органа, нормативные правовые акты регулирующие процедуры).

Информация, размещенная на сайтах отдельных муниципальных образований в разделах посвященных ОРВ и экспертизе, требует актуализации.

Наиболее полная информация размещена на сайтах Белозерского, Вологодского, Сокольского, Усть-Кубинского, Грязовецкого, Никольского муниципальных районов, г. Вологды, г. Череповца.

1 место в итоговом рейтинге качества осуществления ОРВ и экспертизы занимает г. Череповец, второе – г. Вологда, 3 – Никольский муниципальный район (динамика баллов в сравнении с 2018 годом + 7 баллов), 4 – Вологодский район, 5 – Шекснинский район (динамика баллов в сравнении с 2018 годом + 12 баллов).

Методика рейтинга муниципальных районов и городских округов области по качеству осуществления ОРВ и экспертизы по итогам 2019 года

Данные мониторинга использовались для формирования итогового рейтинга муниципальных районов и городских округов области по качеству осуществления ОРВ и экспертизы по итогам 2019 года. В целях формирования рейтинга использовалась следующая система показателей и бальной оценки за их достижение:

№ п/п	Наименование показателя	Содержание показателя	Значение показателя
1	Качество подготовки заключений об ОРВ и по результатам экспертизы	Количество заключений с количественной оценкой масштаба регулирования:	
		0	0 баллов
		от 1 до 2	3 балла
		от 3 до 4	6 баллов
		5 и более	10 баллов
		Количество заключений с расчетом издержек:	
		0	0 баллов
		от 1 до 2	3 балла
		от 3 до 4	6 баллов
		5 и более	10 баллов
		Количество заключений с описанием альтернативных вариантов регулирования:	
		0	0 баллов
		от 1 до 2	3 балла

		от 3 до 4	6 баллов
		5 и более	10 баллов
		Количество заключений с участниками публичных консультаций:	
		0	0 баллов
		от 1 до 2	3 балла
		от 3 до 4	6 баллов
		5 и более	10 баллов
2	Полнота информации о процедурах ОРВ и экспертизы, размещенной в сети «Интернет» (информационная открытость по вопросам ОРВ и экспертизы) ¹	Наличие раздела, посвященного процедурам ОРВ и экспертизы	3 балла
		Ссылка на раздел, посвященный процедурам ОРВ и экспертизы, размещенная на главной странице официального сайта	3 балла
		Наличие нормативных правовых актов о порядке проведения ОРВ и экспертизы в муниципальном районе/городском округе ²	2 балла
		Наличие информации о проведении публичных консультаций по проектам муниципальных актов, экспертизы муниципальных актов, содержащей гиперссылку на официальный интернет-портал правовой информации Вологодской области http://www.pravo.gov35.ru/	3 балла
		Наличие контактной информации об уполномоченном органе по вопросам ОРВ в муниципальном районе/городском округе	1 балл
		Отсутствие информации о процедурах ОРВ и экспертизы	0 баллов
3	Взаимодействие при проведении ОРВ и экспертизы с субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности	Заключение соглашений о взаимодействии при проведении ОРВ и экспертизы с субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности, организациями и лицами, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, организациями, образующими инфраструктуру поддержки бизнеса	1 балл

¹ Наличие/отсутствие информации на официальном сайте проверяется Департаментом

² Не засчитывается, если хотя бы один из нормативных правовых актов размещен в неактуальной редакции; засчитывается, если размещены одновременно закон области от 11.12.2013 № 3225-ОЗ, так и муниципальный порядок проведения ОРВ и экспертизы

Аналогичная методика использовалась при составлении рейтинга за 2018 год, при этом в настоящей методике оставлены только наиболее актуальные разделы с учетом трехлетнего (в Вологде – четырехлетнего) опыта проведения ОРВ и экспертизы.

Разделы «Качество подготовки заключений об ОРВ и по результатам экспертизы», «Полнота информации о процедурах ОРВ и экспертизы, размещенной в сети «Интернет» (информационная открытость по вопросам ОРВ и экспертизы)», «Взаимодействие при проведении ОРВ и экспертизы с субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности» являются ключевыми по своей значимости.

Вышеуказанные разделы позволяют в рейтинге выделить те муниципальные образования, которые сосредоточены на «главном» - качественной оценке нормативных правовых актов и их проектов, с учетом мнения участников публичных консультаций, что находит отражение в заключениях по результатам процедур.

Исключены 3 раздела «Нормативное закрепление процедур ОРВ и экспертизы» (муниципальные порядки ОРВ приняты во всех муниципальных районах, кроме Бабушкинского), «Компетенция специалистов, уполномоченных на подготовку заключений об ОРВ и по результатам экспертизы» (ежегодно проводятся обучающие мероприятия по ОРВ) и «Популяризация ОРВ и экспертизы, вовлечение представителей предпринимательского сообщества» (исходя из практики проведения мониторинга, данные о проведении мероприятий не возможно проверить).

ОРВ и экспертиза

В 2019 году была проведена ОРВ 162 проектов муниципальных актов в 21 муниципалитете, экспертиза 52 муниципальных актов в 22 муниципалитетах.

	проектов/актов				в муниципалитетах			
	2017 год	2018 год	2019 год		2017 год	2018 год	2019 год	
			всего	из них: отрицательные заключения			всего	в которых подготовлены отрицательные заключения
ОРВ проведена	152	138	162	3	20	18	21	3
Экспертиза проведена	15	44	52	3	20	20	22	3

На основании указанной статистики в части экспертизы можно сделать вывод, что 6 районов, не проводивших экспертизу, либо не выполнили требование части 4 статьи 5 (2) закона области от 11.12.2013 № 3225-ОЗ «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизе нормативных правовых актов» (далее - закон области от 11.12.2013 № 3225-ОЗ) о ежегодном формировании плана экспертизы, либо приняли план экспертизы, но не выполнили его:

2018 год	2019 год
Бабаевский	Бабаевский

³ ОРВ, экспертиза никогда не проводились.

Бабушкинский	Бабушкинский
Вытегорский	Вытегорский
Междуреченский	Междуреченский
Нюксенский	-
Сямженский	-
Тотемский	Тотемский
Череповецкий	Череповецкий

В 2019 году не было подготовлено заключений как об ОРВ, так и по результатам экспертизы в **Бабаевском, Бабушкинском, Междуреченском** районах (подробнее в таблице 1).

2018 год	2019 год
Бабаевский	Бабаевский
Бабушкинский	Бабушкинский
Тотемский	-
Междуреченский	Междуреченский
Нюксенский	-
Сямженский	-

Важным результатом процедур ОРВ и экспертизы является учет выводов, изложенных в итоговых «отрицательных» заключениях. Положительные результаты работы можно отметить в **г. Череповце и Устюженском районе** (подробнее в таблице 1).

По показателю «Качество подготовки заключений об ОРВ и по результатам экспертизы» наблюдается положительная динамика в сравнении с 2018 годом в 6 районах: **Великоустюгском, Кичменгско-Городецком, Никольском, Устюженском, Шекснинском** (таблица 3).

В 13 муниципальных образованиях (в 2018 году - в 10-ти) приведена количественная оценка масштаба регулирования (т.е. указано количество (в цифровом выражении) субъектов бизнеса, на которых распространяется действие регулирования).

2018 год	2019 год
-	Вашкинский
Великоустюгский	Великоустюгский
Вожегодский	Вожегодский
Вологодский	Вологодский
г. Вологда	г. Вологда
г. Череповец	г. Череповец
Грязовецкий	Грязовецкий
-	Кирилловский
-	Кичменгско-Городецкий
Кадуйский	-
Никольский	Никольский
Сокольский	Сокольский
Череповецкий	Череповецкий
-	Шекснинский

В 8 муниципалитетах в заключениях приведен расчет издержек субъектов предпринимательской деятельности:

2018 год	2019 год
г. Вологда	г. Вологда
г. Череповец	г. Череповец
Вашкинский	-
Кирилловский	-
Никольский	Никольский
Сокольский	Сокольский
Вологодский	Вологодский
-	Кадуйский
-	Шекснинский
	Грязовецкий

В 5 муниципалитетах при подготовке заключений использовался калькулятор стандартных издержек⁴:

2018 год	2019 год
г. Вологда	г. Вологда
г. Череповец	г. Череповец
Вологодский	Вологодский
Никольский	-
Сокольский	Сокольский
-	Кадуйский

Описания альтернативных вариантов регулирования с применением расчетов при подготовке заключений не применялось. Некоторые элементы описания вариантов регулирования имеются в заключениях г. Череповца и Устюженского района. Сравнение с действующим регулированием («статус-кво») в случае, если регулирование ранее отсутствовало, не учитывалось. По мнению Департамента, при описании альтернативных вариантов регулирования целесообразно оценивать дополнительные расходы и доходы потенциальных субъектов регулирования и местного бюджета, связанных с введением регулирования, оценивать выгоды и риски различных вариантов регулирования и делать вывод об обоснованности того или иного варианта регулирования, как наиболее целесообразного.

За 2019 год получено 122 отзывов по 17 муниципальным нормативным правовым актам г. Череповца, г. Вологды, Устюженского района. При этом следует отметить, что в информации, предоставленной органами местного самоуправления, указано наличие отзывов участников публичных консультаций и в других районах, но в заключениях об ОРВ и по результатам экспертизы данные сведения отсутствуют.

г. Череповец	6 проектов	91 участник
Устюженский район	3 проекта	23 участников
г. Вологда	8 проектов	8 участников

⁴ Размещен на <https://regulation.gov.ru>

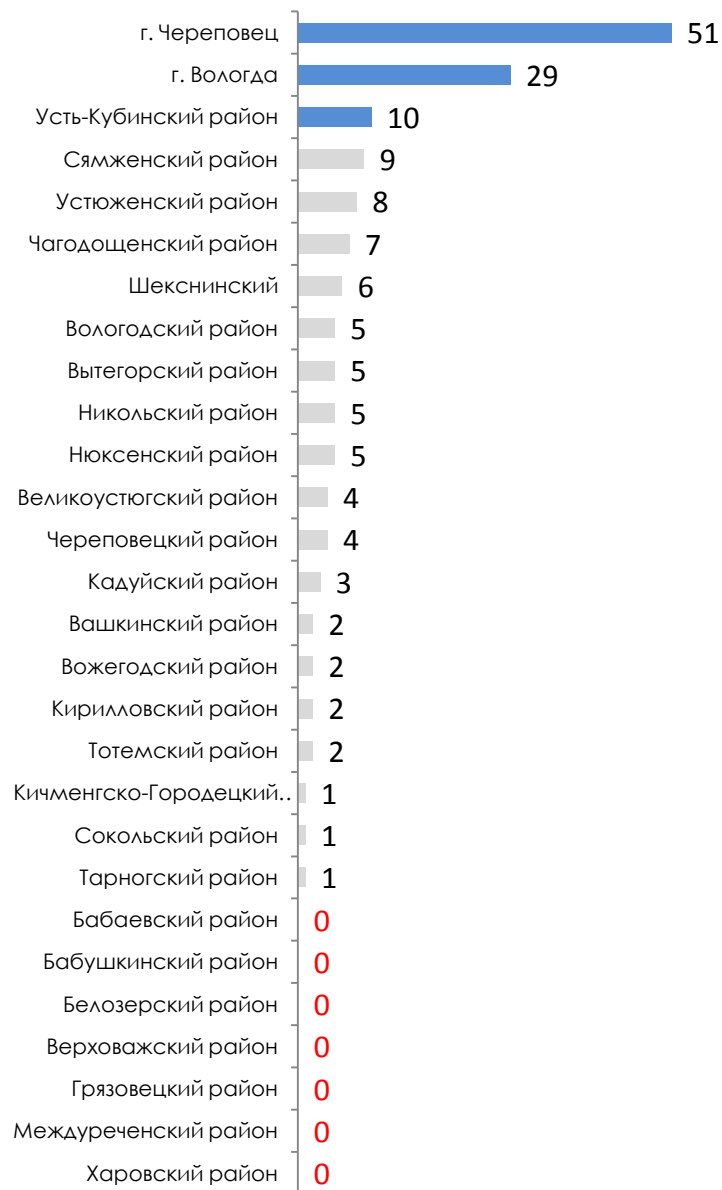
Органами местного самоуправления использовалась дополнительная форма публичных консультаций - очное обсуждение проектов актов в рамках различных мероприятий.

По мнению Департамента, при получении отзывов целесообразно в заключении указывать наименования участников, содержание отзывов (замечаний, предложений, информации о поддержке предлагаемого регулирования), информацию о рассмотрении отзывов (учете либо причинах не учета).

Одной из причин низкой активности участников публичных консультаций, по мнению Департамента, является проведение публичных консультаций в подавляющем большинстве муниципалитетов только в форме размещения проектов/ актов на официальном сайте. Вместе с тем, помимо указанного способа публичных консультаций, который обязателен в силу требований закона области от 11.12.2013 № 3225-ОЗ, целесообразно более активно использовать и дополнительные формы, например, адресную рассылку субъектам бизнеса (уже применяется в ряде муниципалитетов), очные публичные консультации и др.

Также большое значение имеет деятельность по информированию субъектов бизнеса о возможностях процедур ОРВ и экспертизы, о процедуре участия в обсуждении проектов и действующих актов. Информирование целесообразно проводить при помощи различных методов (удобное и функциональное наполнение информации на официальных сайтах, проведение очных мероприятий с приглашением субъектов бизнеса, в том числе обсуждение непосредственно самих разрабатываемых проектов актов, распространение брошюр и информационных материалов, заключение соглашений о взаимодействии с организациями (ассоциациями, союзами), представляющими интересы субъектов бизнеса в различных сферах).

Подготовлено заключений об ОРВ в 2019 году, количество
График 1



Подготовлено заключений по результатам
экспертизы в 2019 году, количество
График 2



Таблица 1

Количество подготовленных заключений

№ п/ п	Муниципальные районы, городские округа	по результатам ОРВ						по результатам экспертизы							
		Количество подготовленных заключений об ОРВ		из них «отрицательных»		из «отрицательных» - выводы которых учтены при принятии НПА		Количество подготовленных «отрицательных» заключений по экспертизе за 2017 год	из «отрицательных» - выводы которых учтены	Количество подготовленных заключений по экспертизе за 2018 год	из них «отрицательных»	из них «отрицательных» - выводы которых учтены	Количество подготовленных заключений по экспертизе за 2019 год	из них «отрицательных»	из «отрицательных» - выводы которых учтены
		2018	2019	2018	2019	2018	2019	2017		2018			2019		
1	Бабаевский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Бабушкинский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Белозерский район	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0
4	Вашкинский район	3	2	0	0	0	0	0	0	4	0	0	2	0	0
5	Великоустюгский район	1	4	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	0
6	Верховажский район	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0
7	Вожегодский район	2	2	1	0	1	0	1	1	3	1	1	4	0	0
8	Вологодский район	22	5	0	0	0	0	1	0 ⁵	3	0	0	3	1	0
9	Вытегорский район	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	г. Вологда	30	29	1	0	1	0	0	0	2	1	1	2	0	0
11	г. Череповец	48	51	0 ⁶	1 ⁷	0	1	0	0	2	0 ⁸	0	2	0 ⁹	0

⁵ Муниципальный акт включен в план нормотворчества на 2019 год подразделением, осуществляющим функции в сфере регулирования муниципального акта

№ п/ п	Муниципальные районы, городские округа	по результатам ОРВ						по результатам экспертизы							
		Количество подготовленных заключений об ОРВ		из них «отрицательных»		из «отрицательных» - выводы которых учтены при принятии НПА		Количество подготовленных «отрицательных» заключений по экспертизе за 2017 год	из «отрицательных» - выводы которых учтены	Количество подготовленных заключений по экспертизе за 2018 год	из них «отрицательных»	из них «отрицательных» - выводы которых учтены	Количество подготовленных заключений по экспертизе за 2019 год	из них «отрицательных»	из «отрицательных» - выводы которых учтены
		2018	2019	2018	2019	2018	2019	2017		2018			2019		
12	Грязовецкий район	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0
13	Кадуйский район	1	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0
14	Кирилловский район	1	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0
15	Кичменгско-Городецкий район	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	2	0	0
16	Междуреченский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Никольский район	2	5	0	0	0	0	0	0	2	0	0	3	0	0
18	Нюксенский район	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
19	Сокольский район	2	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0
20	Сямженский район	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0

⁶ По 1 проекту был отмечен риск негативных последствий (снижение инвестиционной активности). Впоследствии принятый акт был отменен.

⁷ Дополнительно по 5 «положительным» заключениям: по 4 проектам отмечена возможность негативной социальной реакции, по 1 проекту даны рекомендации о внесении изменений для повышения прозрачности процедуры

⁸ По 1 проекту был отмечен риск негативных последствий (снижение инвестиционной активности). Впоследствии данный НПА был отменен.

⁹ По 1 акту даны рекомендации о внесении изменений, изменения частично внесены.

		по результатам ОРВ						по результатам экспертизы								
№ п/ п	Муниципальные районы, городские округа	Количество подготовленных заключений об ОРВ		из них «отрицательных»		из «отрицательных» - выводы которых учтены при принятии НПА		Количество подготовленных «отрицательных» заключений по экспертизе за 2017 год	из «отрицательных» - выводы которых учтены	Количество подготовленных заключений по экспертизе за 2018 год	из них «отрицательных»	из них «отрицательных» - выводы которых учтены	Количество подготовленных заключений по экспертизе за 2019 год	из них «отрицательных»	из «отрицательных» - выводы которых учтены	
		2018	2019	2018	2019	2018	2019	2017		2018			2019			
21	Тарногский район	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	
22	Тотемский район	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
23	Усть-Кубинский район	0	10	0	0	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	
24	Устюженский район	0	8	0	1	0	1 ¹⁰	0	0	2	0	0	2	0	0	
25	Харовский район	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	
26	Чагодощенский район	5	7	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	
27	Череповецкий район	7	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
28	Шекснинский район	4	6	0	1	0	0	0	0	4	0	0	4	1	0	

¹⁰ Проект отклонен уполномоченным на принятие органом

Таблица 2

Оценка за 2018, 2019 год по показателю «Качество подготовки заключений об ОРВ и экспертизе»

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Количество баллов									
		Качество подготовки заключений об ОРВ и по результатам экспертизы (не учитывалось, если не представлено гиперссылки на заключение)									
		Количество заключений с количественной оценкой масштаба регулирования (не учитывалось, если оценка содержалась в информации для подготовки заключения, уведомлении о публичных консультациях, в информации для мониторинга или других документах кроме заключения; -не учитывалось, если в заключении было указано, что установить количество субъектов регулирования не возможно)	Количество заключений с расчетом издержек *применен калькулятор стандартных издержек	Количество заключений с описанием альтернативных вариантов регулирования с применением расчетов (без учета сравнения со «статусом-кво» в случае, если регулирование ранее отсутствовало)	Количество заключений с участниками публичных консультаций	Итоговый балл					
		2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019
1	Бабаевский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Бабушкинский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Белозерский район	0	0 ¹¹	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Вашкинский район	0	3	3	0	0	0	0	0	3	3
5	Великоустюгский район	3	10	0	0	0	0	0	0	3	10
6	Верховажский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Вожегодский район	3	3	0	0	0	0	3	0 ¹²	6	3
8	Вологодский район	10	10	10*	6*	0	0	0	0	20	16
9	Вытегорский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	г. Вологда	10	10	10*	6*	10	0	0	10	30	26

¹¹ По информации ОМС 2 заключения, ссылки на которые представлены некорректно¹² По информации ОМС 6 заключений, но не даны ссылки на заключения об ОРВ

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Количество баллов									
		Качество подготовки заключений об ОРВ и по результатам экспертизы (не учитывалось, если не представлено гиперссылки на заключение)									
		Количество заключений с количественной оценкой масштаба регулирования (не учитывалось, если оценка содержалась в информации для подготовки заключения, уведомлении о публичных консультациях, в информации для мониторинга или других документах кроме заключения; -не учитывалось, если в заключении было указано, что установить количество субъектов регулирования не возможно)	Количество заключений с расчетом издержек *применен калькулятор стандартных издержек	Количество заключений с описанием альтернативных вариантов регулирования с применением расчетов (без учета сравнения со «статусом-кво» в случае, если регулирование ранее отсутствовало)	Количество заключений с участниками публичных консультаций	Итоговый балл					
		2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019
11	г. Череповец	10	10	10*	10*	10	0*13	3	10	33	30
12	Грязовецкий район	3	3	0	3*	0	0	0	0	3	6
13	Кадуйский район	3	0	0	3*	0	0	0	0 ¹⁴	3	3
14	Кирилловский район	0	3	3	0	0	0	0	0	3	3
15	Кичменгско-Городецкий район	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3
16	Междуреченский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Никольский район	6	10	6*	10	0	0	0	0	12	20
18	Нюксенский район	0	0 ¹⁵	0	0	0	0	0	0 ¹⁶	0	0
19	Сокольский район	3	3	3*	3*	0	0	0	0	6	6
20	Сямженский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Тарногский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

¹³ В 2 заключениях https://pravo.gov35.ru/projects/index.php?ELEMENT_ID=38897; https://pravo.gov35.ru/projects/index.php?ELEMENT_ID=39004 в качестве альтернативных вариантов кратко описано установление тарифов (коэффициентов) в большем или меньшем размере, при этом сравнение вариантов целесообразно подтверждать расчетами.

¹⁴ В заключениях, которые выявлены Департаментом самостоятельно, отзывов по проектам не поступило, ссылки за заключения не представлены ОМС

¹⁵ Ссылки представлены некорректно, размещенные файлы под названием «заключение об ОРВ» при открытии не содержат заключения, а содержат информацию для подготовки заключения об ОРВ

¹⁶ В заключениях, которые выявлены Департаментом самостоятельно, отзывов по проектам не поступило, ссылки за заключения не представлены ОМС

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Количество баллов									
		Качество подготовки заключений об ОРВ и по результатам экспертизы (не учитывалось, если не представлено гиперссылки на заключение)									
		Количество заключений с количественной оценкой масштаба регулирования (не учитывалось, если оценка содержалась в информации для подготовки заключения, уведомлении о публичных консультациях, в информации для мониторинга или других документах кроме заключения; -не учитывалось, если в заключении было указано, что установить количество субъектов регулирования не возможно)	Количество заключений с расчетом издержек *применен калькулятор стандартных издержек	Количество заключений с описанием альтернативных вариантов регулирования с применением расчетов (без учета сравнения со «статусом-кво» в случае, если регулирование ранее отсутствовало)	Количество заключений с участниками публичных консультаций	Итоговый балл					
		2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019
22	Тотемский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Усть-Кубинский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	Устюженский район	0	0	0	0	0	0 ¹⁷	0	3 ¹⁸	0	3
25	Харовский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	Чагодощенский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	Череповецкий район	3	3	3	0	0	0	0	0	6	3
28	Шекснинский район	0	10	0	3	0	0	0	0	0	13

¹⁷ При рассмотрении альтернативных вариантов целесообразно использовать сравнение положительного и отрицательного влияния каждого варианта с применением расчетов издержек при каждом варианте

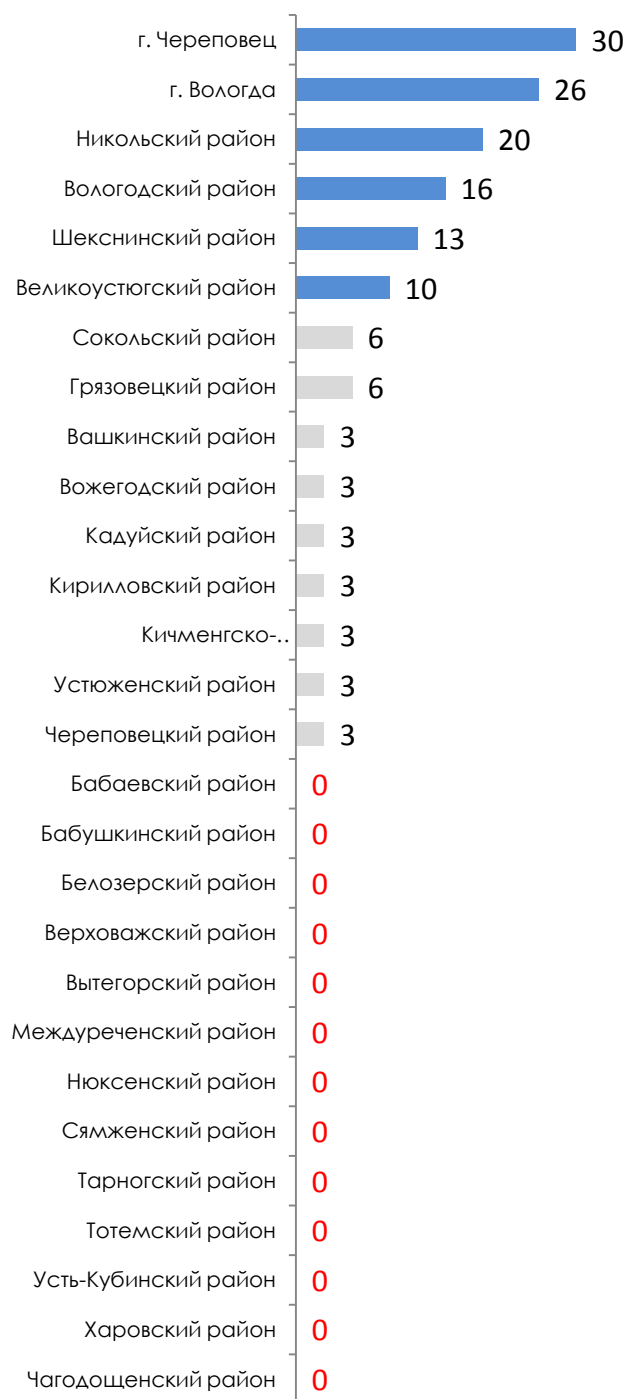
¹⁸ Учтено заключение по проекту «О внесении изменения в постановление администрации района от 03.02.2011 №18», остальные заявленные заключения не содержат количества участников и их мнения. Также целесообразно указывать наименования организаций-участников публичных консультаций.

Таблица 3

Сравнительная оценка за 2017, 2018, 2019 годы по показателю «Качество подготовки заключений об ОРВ и экспертизе»

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Количество баллов			
		Качество подготовки заключений об ОРВ и по результатам экспертизы			
		2017	2018	2019	Динамика баллов в сравнении с 2018
1	Бабаевский район	0	0	0	-
2	Бабушкинский район	0	0	0	-
3	Белозерский район	0	0	0	-
4	Вашкинский район	6	3	3	-
5	Великоустюгский район	3	3	10	+7
6	Верховажский район	0	0	0	-
7	Вожегодский район	0	6	3	-3
8	Вологодский район	0	20	16	-4
9	Вытегорский район	0	0	0	-
10	г. Вологда	3	30	26	-4
11	г. Череповец	12	33	30	-3
12	Грязовецкий район	3	3	6	+3
13	Кадуйский район	3	3	3	0
14	Кирилловский район	0	3	3	-
15	Кичменгско-Городецкий район	0	0	3	+3
16	Междуреченский район	0	0	0	-
17	Никольский район	6	12	20	+8
18	Нюксенский район	0	0	0	-
19	Сокольский район	6	6	6	-
20	Сямженский район	0	0	0	-
21	Тарногский район	0	0	0	-
22	Тотемский район	0	0	0	-
23	Усть-Кубинский район	0	0	0	-
24	Устюженский район	0	0	3	+3
25	Харовский район	0	0	0	-
26	Чagodощенский район	0	0	0	-
27	Череповецкий район	6	6	3	-3
28	Шекснинский район	0	0	13	+13

Качество подготовки заключений в 2019 году, баллы



Взаимодействие при проведении ОРВ и экспертизы с субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности

Большое значение в рамках популяризации процедур ОРВ и экспертизы играет заключение соглашений о взаимодействии при проведении ОРВ и экспертизе с субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности, организациями и лицами, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, организациями, образующими инфраструктуру поддержки бизнеса.

Информацию о заключенных соглашениях не представили **Бабаевский, Бабушкинский, Усть-Кубинский, Череповецкий районы**, не подтвердили факт заключения соглашений (не представили копии соглашений) **Великоустюгский и Шекснинский районы** (таблица 8).

Таблица 8

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Дата заключения соглашения	Стороны соглашения (со стороны бизнеса)	Предоставлены копии соглашений	Итоговый балл
1	Бабаевский район	-	-	-	0
2	Бабушкинский район	-	-	-	0
3	Белозерский район	16.10.2019	Союз Вологодская торгово-промышленная палата	✓	1
4	Вашкинский район	08.08.2019	Вологодское областное отделение Общероссийской общественной организацией малого и среднего предпринимательства «Опора России»	✓	1
5	Великоустюгский район	12.09.2019	Вологодское областное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»	-	0
		01.09.2019	Союз Вологодская торгово-промышленная палата	-	
		01.09.2019	Региональное объединение работодателей – Союз промышленников и предпринимателей Вологодской области.	-	
6	Верховажский район	23.05.2019	Вологодское областное отделение «Опора России»	✓	1
7	Вожегодский район	07.03.2019	Союз Вологодская торгово – промышленная палата	✓	1
			РОР – Союз промышленников и предпринимателей	✓	

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Дата заключения соглашения	Стороны соглашения (со стороны бизнеса)	Предоставлены копии соглашений	Итоговый балл
		07.03.2019	лей Вологодской области		
		07.03.2019	ООО «Опора России»	✓	
8	Вологодский район	01.03.2019	Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «Опора России»	✓	1
		22.03.2019	Союз Вологодская торгово-промышленная палата	✓	
9	Вытегорский район	12.09.2019	Вологодское региональное отделение ООО «ОПОРА РОССИИ»	✓	1
		01.10.2019	Региональное объединение работодателей – Союз промышленников и предпринимателей Вологодской области	✓	
		01.10.2019	Союз Вологодская торгово-промышленная палата	✓	
10	г. Вологда	09.04.2019	Союз Вологодская торгово-промышленная палата; Региональное объединение работодателей – Союз промышленников и предпринимателей; Вологодское областное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»; Вологодское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»	✓	1
11	г. Череповец	28.02.2019	Региональное объединение работодателей – Союз промышленников и предпринимателей Вологодской области (Череповецкое городское отделение), Некоммерческая организация Региональное	✓	1

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Дата заключения соглашения	Стороны соглашения (со стороны бизнеса)	Предоставлены копии соглашений	Итоговый балл
			отраслевое объединение работодателей «Союз предприятий и предпринимателей потребительского рынка Вологодской области в сфере торговли и услуг», отделения «ОПОРА РОССИИ» по городу Череповцу		
12	Грязовецкий район	15.02.2019	Союз Вологодская торгово-промышленная палата	✓	1
13	Кадуйский район	27.02.2020	Союз Вологодская торгово-промышленная палата	✓	1
14	Кирилловский район	28.02.2019	Кирилловское районное отделение регионального объединения работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Вологодской области»	✓	1
15	Кичменгско-Городецкий район	03.09.2019	Вологодское региональное отделение ООО «ОПОРА РОССИИ»	✓	1
		13.09.2019	Союз Вологодская торгово-промышленная палата	✓	
		17.09.2019	Союз промышленников и предпринимателей Вологодской области	✓	
		20.09.2019	Вологодское региональное отделение ООО «Деловая Россия»	✓	
16	Междуреченский район	20.08.2019	Вологодское областное отделение «ОПОРЫ РОССИИ»	✓	1
17	Никольский район	01.02.2019	Вологодское областное отделение «ОПОРЫ РОССИИ»	✓	1
		21.02.2019	Вологодской региональное отделение общероссийской общественной организации «Деловая Россия»	✓	
18	Нюксенский район	01.03.2019	ВОО «Опора России»	✓	1
		01.03.2019	Нюксенское отделение – Союз промышленников и предпринимателей Вологодской области	✓	
		01.03.2019	Союз Вологодская торгово-	✓	

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Дата заключения соглашения	Стороны соглашения (со стороны бизнеса)	Предоставлены копии соглашений	Итоговый балл
			во-промышленная палата		
19	Сокольский район	01.01.2019	Союз Вологодская Торгово-промышленная палата	✓	1
		01.01.2019	Союз промышленников и предпринимателей Вологодской области	✓	
		01.01.2019	Вологодское региональное отделение ООО «ОПОРА РОССИИ»	✓	
20	Сямженский район	08.08. 2019	Региональное объединение работодателей – Союз промышленников и предпринимателей Вологодской области	✓	1
21	Тарногский район	25.08. 2019	Союз Вологодская торгово-промышленная палата	✓	1
22	Тотемский район	01.03.2019	Вологодское областное отделение ООО МСП «Опора России»	✓	1
23	Усть-Кубинский район	-	-	-	0
24	Устюженский район	20.09.2019	Союз Вологодская торгово-промышленная палата	✓	1
25	Харовский район	19.08.2019	Союз Вологодская торгово-промышленная палата	✓	1
		26.08.2019	Вологодское областное отделение «ОПОРЫ РОССИИ»	✓	
26	Чагодощенский район	26.09.19	Региональное объединение работодателей – Союз промышленников и предпринимателей Вологодской области	✓	1
27	Череповецкий район	-	-	-	0
28	Шекснинский район	15.04.2019	Региональное объединение работодателей – Союз промышленников и предпринимателей Вологодской области	-	0
		22.04.2019	Союз Вологодская торгово-промышленная палата	-	
		12.09.2019	Вологодское областное	-	

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Дата заключения соглашения	Стороны соглашения (со стороны бизнеса)	Предоставлены копии соглашений	Итоговый балл
			отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»		

Информационная открытость

Особое внимание в мониторинге уделено вопросам информационной открытости процедур ОРВ и экспертизы на официальных ресурсах органов местного самоуправления (таблицы 9,10,11).

Не имеют раздела, посвященного процедурам ОРВ и экспертизы, на своих официальных сайтах 2 района: **Бабаевский и Бабушкинский**.

Важными составляющими при размещении информации на официальном сайте являются:

1. Размещение раздела, посвященного процедурам ОРВ и экспертизы, так, чтобы его легко и быстро можно было найти.

По результатам проведенного анализа выявлено, что 7 муниципальных образований (**Бабаевский, Бабушкинский, Великоустюгский, Междуреченский, Нюксенский, Тотемский, Харовский**) не имеют ссылок на раздел ОРВ и экспертизы на главной странице сайта. В таких случаях информация чаще всего размещается в разделах, посвященных документам и деятельности.

По мнению Департамента, наилучший способ размещения раздела «ОРВ и экспертиза» - во вкладке (разделе) «Документы» с выносом ссылки на раздел «ОРВ и экспертиза» на главную страницу сайта.

2. Наличие нормативных правовых актов о порядке проведения ОРВ и экспертизы в муниципальном районе/городском округе;

Важное значение имеет размещение закона области от 11.12.2013 № 3225-ОЗ, определяющего в статьях 5¹, 5², 5³ основные положения проведения ОРВ проектов муниципальных правовых актов и экспертизы муниципальных правовых актов, в том числе сроки проведения публичных консультаций. В 2019 году в закон дважды вносились изменения, в том числе в части проведения публичных консультаций по муниципальным актам и их проектам на <http://www.pravo.gov35.ru/>.

По результатам проведенного анализа выявлено, что во всех муниципальных образованиях закон размещен в неактуальной редакции либо не размещен вообще.

Во многих муниципальных образованиях размещены неактуальные муниципальные порядки ОРВ и экспертизы либо в указанные порядки не были внесены требуемые изменения в части проведения публичных консультаций по муниципальным актам и их проектам на <http://www.pravo.gov35.ru/>.

3. Размещение информации об уполномоченном органе по вопросам ОРВ и экспертизы. Данная информация не размещена на сайтах 11 муниципальных образований (**Бабаевский, Бабушкинский, Вашкинский, Великоустюгский, Верховажский, Вытегорский, Кадуйский, Междуреченский, Тотемский, Устюженский, Череповецкий районы**).

4. Наличие информации о проведении публичных консультаций по проектам муниципальных актов, экспертизы муниципальных актов, содержащей гиперссылку на <http://www.pravo.gov35.ru/>.

Такая информация отсутствует в 16 муниципальных образованиях (Бабаевском, Бабушкинском, Вашкинском, Великоустюгском, Верховажском, Вожегодском, Вытегорском, Кирилловском, Кичменгско-Городецком, Междуреченском, Сямженском, Тарногском, Тотемском, Чагодощенском, Череповецком, Шекснинском районах). Отсутствие такой информации значительно ухудшает положение потенциальных участников публичных консультаций. Не позволяет легко и быстро поучаствовать в обсуждении муниципальных актов и их проектов.

Информация, размещенная на сайтах отдельных муниципальных районов, требует актуализации.

Таблица 9

Ссылки на разделы официальных сайтов муниципальных образований, посвященные тематике ОРВ и экспертизы

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Ссылка
1	Бабаевский район	-
2	Бабушкинский район	-
3	Белозерский район	«Главная» - «Официально» - «Экономика» - «Оценка регулирующего воздействия» http://belozer.ru/ofitsialnaya-informatsiya/ekonomika/otsenka-reguliruyushhego-vozdejstviya/
4	Вашкинский район	«документы» - «оценка регулирующего воздействия» http://lipinbor.ru/down/r-117.html
5	Великоустюгский район	«Главная» – «документы» - «оценка ОРВ и экспертиза НПА» http://vumr.ru/regulatory/otsenka-orv-i-ekspertizy-npa.php
6	Верховажский район	«Главная» - «администрация» - «оценка регулирующего воздействия» http://www.adm-verhov.ru/page.php?id_omsu=1&level=1&id_level_1=21
7	Вожегодский район	«Главная» - «Оценка регулирующего воздействия» http://www.vozhega.ru/?razdel=ozenk
8	Вологодский район	«Главная»- кнопка быстрого доступа «Оценка регулирующего воздействия» - «Планы проведения экспертиз НПА» http://www.volraion.ru/oficialno/orv-i-ekspertizy-npa/#tab-ec6091b5c965347f1f6822433b2cb89b-link
9	Вытегорский район	«Главная» - «нормотворчество» - «ОРВ и экспертиза НПА» «Главная» - «ОРВ и экспертиза НПА» http://vytegra.munrus.ru/normotvorchestvo/orv/

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Ссылка
10	г. Вологда	«Главная» -- «Официальная Вологда»- «Оценка регулирующего воздействия»- http://vologda-portal.ru/oficialnaya_vologda/docsprojects/consult.php «Главная» - «Официальная Вологда» -«Экспертиза муниципальных норматив- ных правовых актов» http://vologda-portal.ru/oficialnaya_vologda/docsprojects/expertise.php
11	г. Череповец	«Главная» – «Оценка регулирующего воздействия» (через кнопку на главной странице сайта) https://mayor.cherinfo.ru/decree/ocenka-reguliruusego-vozdejstvia-i-ekspertiza-mpa
12	Грязовецкий район	«Главная» - «оценка регулирующего воздействия» http://gradm.ru/regulatory-impact-assessment/ «Главная» - «экспертиза НПА» http://gradm.ru/examination-of-mpa/
13	Кадуйский район	«Главная» - «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза» - «Оценка ре- гулирующего воздействия» http://adminkaduy.ru/?page_id=16690
14	Кирилловский район	«Администрация Кирилловского муниципального района» – «Главная» – «Оценка регулирующего воздействия» http://kirillov-adm.ru/rayon6/orv/
15	Кичменгско- Городецкий район	«Главная» - «оценка регулирующего воздействия» http://kichgorod.ru/otsenka-reguliruyushchego-vozdejstviya/
16	Междуреченский район	«Главная» - «документы» - «Оценка регулирующего воздействия» https://mr35.ru/dokumentyi/oczenka-reguliruyushhego-vozdejstviya.html
17	Никольский район	«Главная» - «экономика» - «оценка регулирующего воздействия» http://nikolskreg.ru/news/ocenka-reguliruyushchego-vozdeystviya
18	Нюксенский район	«Главная» - «Деятельность» - «Оценка регулирующего воздействия и эксперти- за НПА» http://nyuksenitsa.ru/deyatelnost/otsenka-reguliruyushchego-vozdeystviya/
19	Сокольский район	«Главная» - «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза» https://www.sokol-adm.ru/ocenka-reguliruyushchego-vozdeystviya-i-ekspertiza
20	Сямженский район	«Главная» - «Оценка регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертиза муниципальных правовых актов» http://www.сямженский-район.пф/ Dokumenty/OcenkaReg/PageOcenka.htm
21	Тарногский район	«Главная» - «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза НПА» http://tarnoga-region.ru/ocenkaregvozd.html
22	Тотемский район	«Документы» - «ОРВ и экспертиза НПА» http://totma-region.ru/dokumenty/orv-i-ekspertizy-mpa
23	Усть-Кубинский район	«Главная» - «оценка регулирующего воздействия» https://kubena35.ru/oczenka-reguliruyushhego-vozdejstviya/

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Ссылка
24	Устюженский район	«Главная» - «оценка регулирующего воздействия» http://ustyzna.ru/otsenka-reguliruyuschego-vozddeystviya/
25	Харовский район	«Главная» - «Экономика» - «Оценка регулирующего воздействия» http://www.haradm.ru/ocenka-reguliruyuschego-vozddeystviya.html
26	Чагодощенский район	«Главная» - «оценка регулирующего воздействия» http://chagoda.ru/articles/2342-ocenka-reguliruyuschego-vozddeystviya-npa.html
27	Череповецкий район	«Главная» - «Оценка регулирующего воздействия» https://cherra.ru/ofitsialnaya-informatsiya/otsenka-reguliruyushchego-vozddeystviya-doc/
28	Шекснинский район	«Главная» – «Деятельность» – «Оценка регулирующего воздействия норматив- ных правовых актов» https://www.sheksnainfo.ru/deyatelnost/otsenka-reguliruyushchego-vozddeystviya-normativnykh-pravovykh-aktov/

Таблица 10

Оценка за 2019 год по показателю «Информационная открытость»

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Количество баллов													
		Информационная открытость													
		Имеется раздел, посвященный процедурам ОРВ и экспертизы			Ссылка на раздел, посвященный процедурам ОРВ и экспертизы, размещена на главной странице официального сайта			Наличие информации о проведении публичных консультаций по проектам муниципальных актов, экспертизы муниципальных актов, содержащей гиперссылку на официальный интернет-портал правовой информации Вологодской области http://www.pravo.gov35.ru/	Наличие нормативных правовых актов о порядке проведения ОРВ и экспертизы в муниципальном районе/городском округе муниципального района/городского округа			Наличие контактной информации об уполномоченном органе по вопросам ОРВ в муниципальном районе/городском округе			Итого за 2019 год
		2017	2018	2019	2017	2018	2019		2017	2018	2019	2017	2018	2019	
1	Бабаевский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Бабушкинский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Белозерский район	3	3	3	3	3	3	3	2	2	0 ¹⁹	1	1	1	10
4	Вашкинский район	3	3	3	3	3	3	0	2	2	0 ²⁰	0	0	0	6
5	Великоустюгский район	3	3	3	0	0	0	0	2	0	0 ²¹	0	0	0	3
6	Верховажский	3	3	3	3	3	3	0	2	2	0 ²²	1	1	0 ²³	6

¹⁹ Редакция закона области от 11.12.2013 № 3225-ОЗ не актуальна²⁰ Редакция закона области от 11.12.2013 № 3225-ОЗ не актуальна²¹ Редакция закона области от 11.12.2013 № 3225-ОЗ не актуальна²² Редакция закона области от 11.12.2013 № 3225-ОЗ не актуальна, решение представительного собрания Верховажского муниципального района от 26.01.2017 не актуализировано в части проведения публичных консультаций на pravo.gov35.ru

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Количество баллов													
		Информационная открытость													
		Имеется раздел, посвященный процедурам ОРВ и экспертизы			Ссылка на раздел, посвященный процедурам ОРВ и экспертизы, размещена на главной странице официального сайта			Наличие информации о проведении публичных консультаций по проектам муниципальных актов, экспертизы муниципальных актов, содержащей гиперссылку на официальный интернет-портал правовой информации Вологодской области http://www.pravo.gov35.ru/	Наличие нормативных правовых актов о порядке проведения ОРВ и экспертизы в муниципальном районе/городском округе муниципального района/городского округа			Наличие контактной информации об уполномоченном органе по вопросам ОРВ в муниципальном районе/городском округе			Итого за 2019 год
		2017	2018	2019	2017	2018	2019	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019	
	район														
7	Вожегодский район	3	3	3	3	3	3	0	2	2	0 ²⁴	1	1	1	7
8	Вологодский район	3	3	3	0	3	3	3	0	2	0 ²⁵	0	1	1	10
9	Вытегорский район	3	3	3	3	3	3	0 ²⁶	2	2	0 ²⁷	0	0	0	6
10	г. Вологда	3	3	3	3	3	3	3	2	2	0 ²⁸	1	1	1	10
11	г. Череповец	3	3	3	0	3	3	3	2	2	0 ²⁹	1	1	1	10
12	Грязовецкий район	3	3	3	3	3	3	3	2	2	0 ³⁰	1	1	1	10

²³ Есть только наименование организации

²⁴ Ссылка на раздел открывается не корректно

²⁵ Не размещен закон области от 11.12.2013 № 3225-ОЗ

²⁶ Есть ссылка, но нет информации о возможности принять участие в публичных консультациях

²⁷ Не размещен закон области от 11.12.2013 № 3225-ОЗ

²⁸ Не размещен закон области от 11.12.2013 № 3225-ОЗ, не актуальная редакция постановления Администрации г.Вологды от 16.12.2014 № 9912

²⁹ Не размещен закон области от 11.12.2013 № 3225-ОЗ

³⁰ Не актуальная редакция закона области от 11.12.2013 № 3225-ОЗ

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Количество баллов													
		Информационная открытость													
		Имеется раздел, посвященный процедурам ОРВ и экспертизы			Ссылка на раздел, посвященный процедурам ОРВ и экспертизы, размещена на главной странице официального сайта			Наличие информации о проведении публичных консультаций по проектам муниципальных актов, экспертизы муниципальных актов, содержащей гиперссылку на официальный интернет-портал правовой информации Вологодской области http://www.pravo. gov35.ru/	Наличие нормативных правовых актов о порядке проведения ОРВ и экспертизы в муниципальном районе/городском округе муниципального района/городского округа			Наличие контактной информации об уполномоченном органе по вопросам ОРВ в муниципальном районе/городском округе			Итого за 2019 год
		2017	2018	2019	2017	2018	2019	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019	
13	Кадуйский район	3	3	3	3	3	3	3	2	2	0 ³¹	0	0	0	9
14	Кирилловский район	3	3	3	3	3	3	0 ³²	2	2	0 ³³	1	1	1	7
15	К-Городецкий район	3	3	3	3	3	3	0	2	2	0 ³⁴	1	1	1	7
16	Междуреченский район	3	3	3	0	0	0	0 ³⁵	2	2	0 ³⁶	0	0	0	3
17	Никольский район	3	3	3	3	3	3	3	2	2	0 ³⁷	1	1	1	10

³¹ Не актуальная редакция закона области от 11.12.2013 № 3225-ОЗ

³² Нет гиперссылки

³³ Не актуальная редакция закона области от 11.12.2013 № 3225-ОЗ

³⁴ Не актуальная редакция закона области от 11.12.2013 № 3225-ОЗ, постановление администрации района от 16.01.2017 № 24 не актуализировано в части проведения публичных консультаций на pravo.gov35.ru

³⁵ Есть ссылка, но нет информации о возможности принять участия в публичных консультациях

³⁶ Не размещен закон области от 11.12.2013 № 3225-ОЗ, постановление Администрации Междуреченского муниципального района от 26.02.2018 № 87 «О Порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов» не актуализировано в части проведения публичных консультаций на pravo.gov35.ru

³⁷ Не актуальная редакция закона области от 11.12.2013 № 3225-ОЗ

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Количество баллов													
		Информационная открытость													
		Имеется раздел, посвященный процедурам ОРВ и экспертизы			Ссылка на раздел, посвященный процедурам ОРВ и экспертизы, размещена на главной странице официального сайта			Наличие информации о проведении публичных консультаций по проектам муниципальных актов, экспертизы муниципальных актов, содержащей гиперссылку на официальный интернет-портал правовой информации Вологодской области http://www.pravo. gov35.ru/	Наличие нормативных правовых актов о порядке проведения ОРВ и экспертизы в муниципальном районе/городском округе муниципального района/городского округа			Наличие контактной информации об уполномоченном органе по вопросам ОРВ в муниципальном районе/городском округе			Итого за 2019 год
		2017	2018	2019	2017	2018	2019	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019	
18	Нюксенский район	3	3	3	0	0	0	3	0	0	0 ³⁸	0	0	1	7
19	Сокольский район	3	3	3	3	3	3	3	2	2	0 ³⁹	1	1	1	10
20	Сямженский район	3	3	3	3	3	3	0	2	2	0 ⁴⁰	1	1	1	7
21	Тарногский район	3	3	3	3	3	3	0	2	2	0 ⁴¹	1	1	1	7
22	Тотемский район	3	3	3	0	0	0	0	2	2	0 ⁴²	0	0	0	3
23	Усть-Кубинский район	3	3	3	3	3	3	3	2	2	0 ⁴³	1	1	1	10

³⁸ Неактуальная редакция закона области от 11.12.2013 № 3225-ОЗ, нет муниципального порядка проведения ОРВ и экспертизы

³⁹ Неактуальная редакция закона области от 11.12.2013 № 3225-ОЗ

⁴⁰ Неактуальная редакция закона области от 11.12.2013 № 3225-ОЗ, решения Представительного Собрания Сямженского муниципального района от 28.10.2014 № 238 «О Порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов района и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов района, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности»

⁴¹ Неактуальная редакция закона области от 11.12.2013 № 3225-ОЗ

⁴² Постановление Администрации Тотемского муниципального района от 05.10.2015 № 840 «Об утверждении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия» не актуализировано в части проведения публичных консультаций на pravo.gov35.ru, не размещен закон области от 11.12.2013 № 3225-ОЗ

⁴³ Неактуальная редакция закона области от 11.12.2013 № 3225-ОЗ

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Количество баллов													
		Информационная открытость													
		Имеется раздел, посвященный процедурам ОРВ и экспертизы			Ссылка на раздел, посвященный процедурам ОРВ и экспертизы, размещена на главной странице официального сайта			Наличие информации о проведении публичных консультаций по проектам муниципальных актов, экспертизы муниципальных актов, содержащей гиперссылку на официальный интернет-портал правовой информации Вологодской области http://www.pravo. gov35.ru/	Наличие нормативных правовых актов о порядке проведения ОРВ и экспертизы в муниципальном районе/городском округе муниципального района/городского округа			Наличие контактной информации об уполномоченном органе по вопросам ОРВ в муниципальном районе/городском округе			Итого за 2019 год
		2017	2018	2019	2017	2018	2019	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019	
24	Устюженский район	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0 ⁴⁴	0	0	0	9
25	Харовский район	3	3	3	0	0	0	3	2	2	0 ⁴⁵	1	1	1	7
26	Чагодощенский район	3	3	3	3	3	3	0	2	2	0 ⁴⁶	0	0	1	7
27	Череповецкий район	3	3	3	3	3	3	0	2	2	0 ⁴⁷	0	0	0	6
28	Шекснинский район	3	3	3	0	0	3	0	2	2	0 ⁴⁸	0	0	1	7

⁴⁴ Не размещен закон области от 11.12.2013 № 3225-ОЗ

⁴⁵ Не размещен закон области от 11.12.2013 № 3225-ОЗ

⁴⁶ Не актуальная редакция закона области от 11.12.2013 № 3225-ОЗ

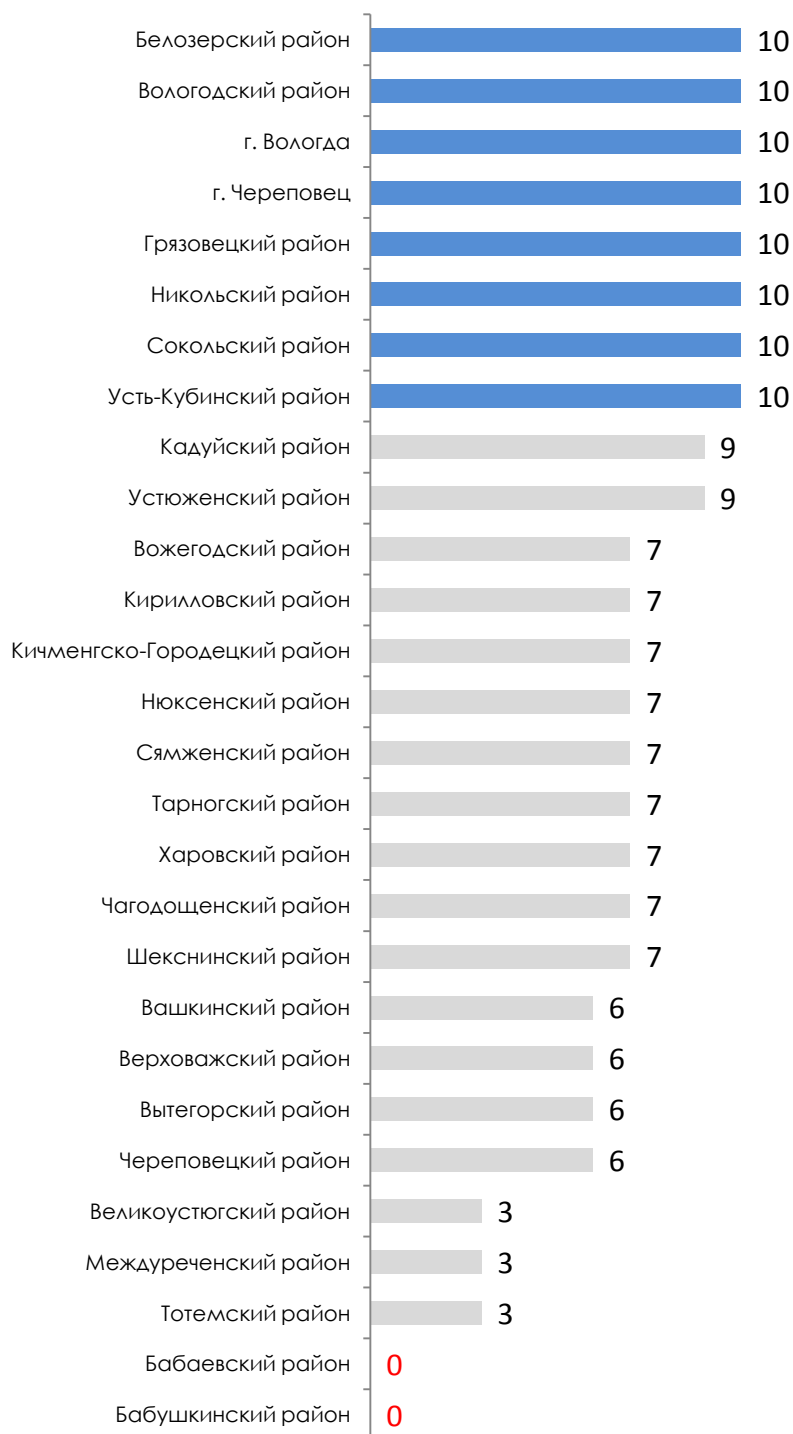
⁴⁷ В разделе ОРВ не размещен закон области от 11.12.2013 № 3225-ОЗ, порядок проведения ОРВ размещен в неактуальной редакции

⁴⁸ Постановление Администрации Шекснинского муниципального района от 15.01.2016 не в актуальной редакции, не размещен закон области от 11.12.2013 № 3225-ОЗ

**Сравнительная оценка за 2017, 2018, 2019 годы по показателю
«Информационная открытость»**

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Количество баллов			
		Информационная открытость			
		2017	2018	2019	Динамика баллов в сравнении с 2018
1	Бабаевский район	0	0	0	-
2	Бабушкинский район	0	0	0	-
3	Белозерский район	12	12	10	-2
4	Вашкинский район	8	8	6	-2
5	Великоустюгский район	5	3	3	-
6	Верховажский район	9	9	6	-3
7	Вожегодский район	12	12	7	-5
8	Вологодский район	6	9	10	+1
9	Вытегорский район	11	11	6	-5
10	г. Вологда	12	12	10	-2
11	г. Череповец	9	12	10	-2
12	Грязовецкий район	9	9	10	+1
13	Кадуйский район	8	8	9	+1
14	Кирилловский район	9	9	7	-2
15	Кичменгско-Городецкий район	9	9	7	-2
16	Междуреченский район	5	5	3	-2
17	Никольский район	12	12	10	-2
18	Нюксенский район	6	6	7	+1
19	Сокольский район	12	12	10	-2
20	Сямженский район	9	12	7	-5
21	Тарногский район	9	9	7	-2
22	Тотемский район	5	5	3	-2
23	Усть-Кубинский район	9	9	10	+1
24	Устюженский район	9	9	9	-
25	Харовский район	6	6	7	+1
26	Чагодощенский район	8	8	7	-1
27	Череповецкий район	11	11	6	-5
28	Шекснинский район	8	8	7	-1

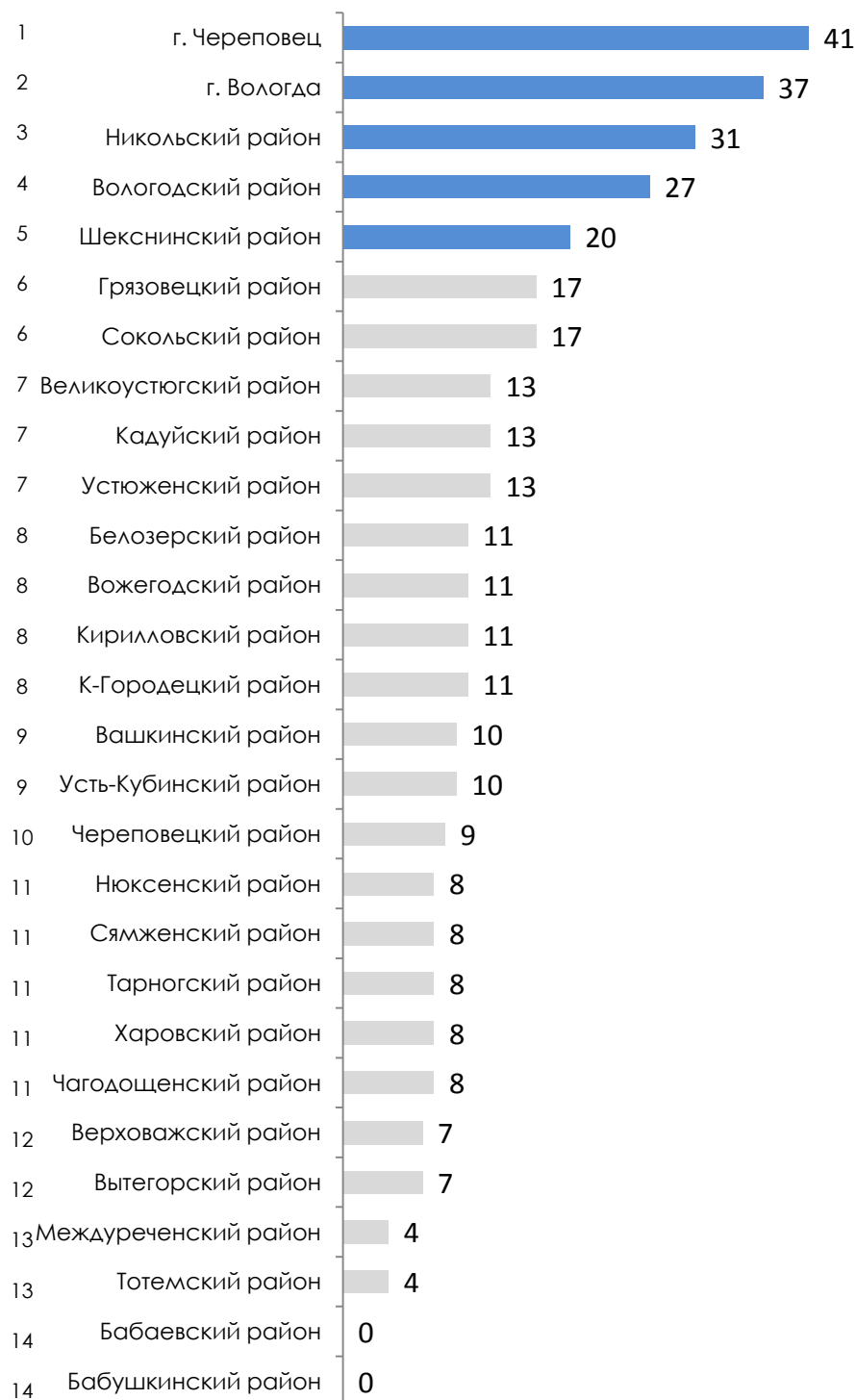
Информационная открытость за 2019 год, баллы



Рейтинг муниципальных районов и городских округов области по качеству осуществления ОРВ и экспертизы по итогам 2019 года

По результатам мониторинга Департаментом сформирован рейтинг муниципальных районов и городских округов по качеству осуществления ОРВ и экспертизы.

Итоговый рейтинг за 2019 год, место, баллов



Сравнительная оценка за 2017,2018,2019 годы по показателям

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Количество баллов												
		Качество подготовки заключений об ОРВ и по результатам экспертизы				Информационная открытость ОРВ и экспертизы на сайтах ОМС				Взаимодействие при проведении ОРВ и экспертизы с субъектами пред- принимательской и инвестиционной деятельности	Итоговый балл			
		2017	2018	2019	Динамика баллов в сравнении с 2018	2017	2018	2019	Динамика баллов в сравнении с 2018	2019	2017	2018	2019	Динамика баллов в сравнении с 2018
1	Бабаевский район	0	0	0	-	0	0	0	-	0	0	0	0	-
2	Бабушкинский район	0	0	0	-	0	0	0	-	0	0	0	0	-
3	Белозерский район	0	0	0	-	12	12	10	-2	1	12	12	11	-1
4	Вашкинский район	6	3	3	-	8	8	6	-2	1	14	11	10	-1
5	Великоустюгский район	3	3	10	+7	5	3	3	-	0	8	5	13	+8
6	Верховажский район	0	0	0	-	9	9	6	-3	1	9	9	7	-2
7	Вожегодский район	0	6	3	-3	12	12	7	-5	1	12	18	11	-7
8	Вологодский район	0	20	16	-4	6	9	10	+1	1	6	29	27	-2
9	Вытегорский район	0	0	0	-	11	11	6	-5	1	11	11	7	-4
10	г. Вологда	3	30	26	-4	12	12	10	-2	1	15	42	37	-5
11	г. Череповец	12	33	30	-3	9	12	10	-2	1	21	45	41	-4
12	Грязовецкий район	3	3	6	0	9	9	10	+1	1	12	12	17	+5
13	Кадуйский район	3	3	3	0	8	8	9	+1	1	11	11	13	+2
14	Кирилловский район	0	3	3	-	9	9	7	-2	1	9	12	11	-1
15	К-Городецкий район	0	0	3	+3	9	9	7	-2	1	9	9	11	+2

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Количество баллов												
		Качество подготовки заключений об ОРВ и по результатам экспертизы				Информационная открытость ОРВ и экспертизы на сайтах ОМС				Взаимодействие при проведении ОРВ и экспертизы с субъектами пред- принимательской и инвестиционной деятельности	Итоговый балл			
16	Междуреченский район	0	0	0	-	5	5	3	-2	1	5	5	4	-1
17	Никольский район	6	12	20	+8	12	12	10	-2	1	18	24	31	+7
18	Нюксенский район	0	0	0	-	6	6	7	+1	1	6	6	8	+2
19	Сокольский район	6	6	6	-	12	12	10	-2	1	18	18	17	-1
20	Сямженский район	0	0	0	-	9	12	7	-5	1	9	12	8	-4
21	Тарногский район	0	0	0	-	9	9	7	-2	1	9	9	8	-1
22	Тотемский район	0	0	0	-	5	5	3	-2	1	5	5	4	-1
23	Усть-Кубинский район	0	0	0	-	9	9	10	+1	0	9	9	10	+1
24	Устюженский район	0	0	3	+3	9	9	9	-	1	9	9	13	+4
25	Харовский район	0	0	0	-	6	6	7	+1	1	6	6	8	+2
26	Чагодощенский район	0	0	0	-	8	8	7	-2	1	8	8	8	-
27	Череповецкий район	6	6	3	-3	11	11	6	-5	0	17	17	9	-8
28	Шекснинский район	0	0	13	+13	8	8	7	-1	0	8	8	20	+12