**Министерство экономики**
**Удмуртской Республики**

**Удмурт Элькунысь**
**экономикая министерство**

**Заместитель министра**

426007, г. Ижевск, Пушкинская 214,
тел.(3412)49-74-41, факс:(3412) 49-74-56
E-mail: mail@economy.udmlink.ru,
http://economy.udmurt.ru

29.09.2017 № 13-08/04785
На _____ от _____

**Заключение по результатам проведения экспертизы постановления Правительства Удмуртской Республики от 23 марта 2015 года №120 «Об утверждении Положения о предоставлении субсидии на приобретение и модернизацию техники, оборудования предприятиям и организациям агропромышленного комплекса»**

В соответствии с постановлением Правительства Удмуртской Республики от 10 октября 2016 года № 421 «Об утверждении Порядка проведения процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Удмуртской Республики, Порядка проведения экспертизы нормативных правовых актов Удмуртской Республики и о внесении изменений в некоторые постановления Правительства Удмуртской Республики» (далее – Порядок), а также планом проведения экспертизы нормативных правовых актов Удмуртской Республики на 2017 год Министерство экономики Удмуртской Республики провело экспертизу постановления Правительства Удмуртской Республики от 23 марта 2015 года № 120 «Об утверждении Положения о предоставлении субсидии на приобретение и модернизацию техники, оборудования предприятиям и организациям агропромышленного комплекса» (далее – Постановление № 120, Положение - соответственно).

В ходе проведения экспертизы нормативного акта в период с 25 июля 2017 года по 23 августа 2017 года были проведены публичные консультации с целью сбора сведений о положениях Постановления № 120, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Информация по проводимым публичным консультациям была размещена в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на интернет-портале для публичного обсуждения проектов и действующих нормативных правовых актов Удмуртской Республики.

С документами, размещёнными на интернет-портале в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», ознакомились 10 пользователей сети «Интернет».

В сроки, отведённые на проведение публичных консультаций по Постановлению № 120, поступило одно заключение. Отчёт о результатах публичных консультаций прилагается.

В соответствии с пунктом 13 Порядка в Министерство сельского хозяйства и продовольствия Удмуртской Республики был направлен запрос от 25 июля 2017 года №13-08/03690 о предоставлении в Министерство экономики Удмуртской Республики информации о предоставлении субсидии на приобретение и модернизацию техники и оборудования в соответствии с Постановлением № 120. Информация была предоставлена в установленный срок.

## 1. Общее описание рассматриваемого регулирования

Государственная политика в Удмуртской Республике в сфере оказания государственной поддержки на приобретение и модернизацию техники и оборудования предприятиям агропромышленного комплекса базируется на следующих основных нормативных правовых актах:

Бюджетный кодекс Российской Федерации;

Постановление Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2016г. № 887 «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг»;

Закон Удмуртской Республики от 30.06.2011г. N 31-РЗ «О развитии сельского хозяйства в Удмуртской Республике»;

Постановление Правительства Удмуртской Республики от 15 марта 2013г. № 102 «Об утверждении государственной программы Удмуртской Республики «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»;

## 2. Результаты проведённого исследования Министерства экономики Удмуртской Республики

Развитие сельскохозяйственного производства возможно лишь при условии постоянного совершенствования техники и технологии, обеспечения технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства, обновления парка сельскохозяйственной техники.

Целью регулирования исследуемого нормативного правового акта является поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей Удмуртской Республики при обновлении основных средств, а также содействие развитию системы лизинга сельскохозяйственной техники и оборудования.

Согласно информации Министерства сельского хозяйства и продовольствия Удмуртской Республики, представленной письмом от 21.08.2017г. № 03709-06/1,

за период реализации Положения (с 2015 года) просубсидировано приобретение 1751 единицы техники на сумму 546,5 млн. руб. В т.ч. по годам реализации:

| **Наименование** | **2015** | **2016** | **2017** | **Итого** |
|---|---|---|---|---|
| Трактора | **49** | **35** | **44** | **128** |
| Зерноуборочные комбайны | **36** | **53** | **54** | **143** |
| Кормоуборочные комбайны | **39** | **34** | **42** | **115** |
| Прочая сельскохозяйственная техника | **117** | **573** | **675** | **1365** |
| Итого единиц техники | **241** | **695** | **815** | **1751** |
| Выделено субсидий, млн. руб. | **144,1** | **212,4** | **190** | **546,5** |

Процент возмещения произведенных затрат субсидией (по информации Министерства сельского хозяйства и продовольствия Удмуртской Республики) составил: 2015 – 30%, 2016 – 30%, 2017 – 15,7%.

Количество случаев отказа: 2015 – 45, 2016 – 359, 2017 – 102, итого отказов – 506. Анализ причин отказов Министерством сельского хозяйства Удмуртской Республики не представлен. Зафиксировано 3 случая обращения заявителей с жалобами по причине отказа в предоставлении субсидии.

В качестве показателя результативности предоставления субсидий Министерством сельского хозяйства и продовольствия Удмуртской Республики предоставлена информация по энергообеспеченности сельскохозяйственных организаций на 100 га посевной площади, которая составила: в 2015 – 108,8 л.с., в 2016 – 108,8 л.с., в 2017 – 109,4 л.с.

В результате проведенной экспертизы Министерством экономики Удмуртской Республики было выявлено следующее:

1. Министерством сельского хозяйства и продовольствия Удмуртской Республики постоянно корректируется перечень субсидируемой техники (за период действия положения - 4 раза: 27 июля 2015 года, 04 апреля 2016 года, 22 августа 2016 года, 15 мая 2017 года), что затрудняет планирование обновления парка техники сельскохозяйственными товаропроизводителями. Кроме этого, в связи с возмещением части затрат на технику, приобретенную в отчетном году, изменение номенклатуры может привести к отсутствию в перечне техники, присутствующей там на момент ее приобретения.

2. Неоднозначная трактовка перечня субсидируемой техники, большое количество отказов по причине несоответствия заявленной техники перечню, установленному Положением (в т.ч. наличие жалоб по причине отказа). Таким образом, заявитель на этапе покупки техники и подачи заявки не может однозначно и четко оценить подлежит ли приобретаемая им техника субсидированию.

3. В связи с расширением номенклатуры субсидируемой техники в 2016 и 2017 году произошло увеличение количества просубсидированной прочей сельскохозяйственной техники, а в 2017 году и сокращение процента возмещения затрат заявителей до 15,7%.

4. Незначительное увеличение показателя результативности предоставления субсидий - энергообеспеченности сельскохозяйственных организаций на 100 га посевной площади (на 0,5%) по сравнению с объемом выделяемых субсидий – 546,5 млн. руб. за 2015-2017 годы. Таким образом, можно сделать вывод о недостаточно эффективном использовании бюджетных средств.

## 3. Подготовка проекта заключения по результатам экспертизы Постановления № 120

С целью учёта мнения участников публичных консультаций с 19 по 28 сентября 2017г. на официальном интернет-портале в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» был размещён проект заключения с указанием срока и способа направления отзывов, замечаний и предложений по нему.

В установленный срок отзывы, замечания и предложения по проекту заключения в Министерство экономики Удмуртской Республики не поступало.

## Заключительные положения

По итогам проведённой экспертизы постановления Правительства Удмуртской Республики от 23 марта 2015 г. № 120 «Об утверждении Положения о предоставлении субсидии на приобретение и модернизацию техники, оборудования предприятиям и организациям агропромышленного комплекса» Министерство экономики Удмуртской Республики пришло к выводу о наличии в нём положений, необоснованно затрудняющих получение субсидий из бюджета Удмуртской Республики предприятиями агропромышленного комплекса. Предлагаем Министерству сельского хозяйства и продовольствия Удмуртской Республики с целью эффективного расходования средств бюджета определить понятный для заявителей и однозначный по трактовке перечень субсидируемой техники («закрытый перечень», с указанием модификаций техники или моделей, кодов классификатора и т.д.), необходимой для развития приоритетных отраслей агропромышленного комплекса. Кроме этого, для эффективного планирования обновления и модернизации парка техники сельскохозяйственными производителями исключить постоянные изменения данного перечня.

Заместитель министра М.А. Гуреева

Лопатина Ж.Г.
lzg@economy.udmlink.ru
(3412) 497-468

# СВОДКА

**предложений по итогам размещения текста проекта о подготовке нормативного правового акта**

«Постановление Правительства Удмуртской Республики от 23.03.2015 года № 120 «Об утверждении Положения о предоставлении субсидии на приобретение и модернизацию техники, оборудования предприятиям и организациям агропромышленного комплекса»»

ID проекта: **02/05/07-17/00004398**
Ссылка на проект: http://regulation.udmurt.ru/projects#npa=4398
Дата проведения публичного обсуждения: **25.07.2017 – 23.08.2017**
Количество экспертов, участвовавших в обсуждении: **1**
Отчет сгенерирован: **19.09.2017 в 17:16**

| № | Участник обсуждения | Вопрос для обсуждения | Позиция участника обсуждения | Результат рассмотрения позиции разработчиком позиций участников обсуждения | Комментарии разработчика |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Замина Елена Александровна (izh.ipad@mail.ru) | Каких результатов, по Вашему мнению, удалось достичь в результате реализации нормативного правового акта? Достигнуты ли цели государственного регулирования? | Цели, предусмотренные пунктом 1 Положения о предоставлении субсидии на приобретение и модернизацию техники, оборудования предприятиям и организациям агропромышленного комплекса, утвержденного постановлением Правительства Удмуртской Республики от 23.03.2015 №120 (в редакции от 15.05.2017 №185; далее – ПП УР №120) достигнуты, то есть произошло обновление парка сельскохозяйственной техники и оборудования при этом сельскохозяйственным товаропроизводителям возмещена часть затрат на приобретение, модернизацию и выполнение опытно-конструкторских работ сельскохозяйственной техники и оборудования. | Учтено | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 2. | Замина Елена Александровна (izh.ipad@mail.ru) | Существуют ли, на Ваш взгляд, в нормативном правовом акте нормы, которые необоснованно затрудняют осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности? Если да, то назовите их. | Затруднения для осуществлении предпринимательской деятельности с учетом использования ПП УР №120 создает чрезмерно частое внесение изменений в отдельные нормы рассматриваемого нормативного правового акта. Так, за период с 20.03.2015 по настоящее время редакция ПП УР №120 изменялась пять раз. Особенно усложняет деятельность предприятий при планировании государственной поддержки изменение номенклатуры субсидируемой техники (оборудования): субсидия предоставляется годом позже совершения сделки купли-продажи и на момент приема документов приобретенная заявителем техника может отсутствовать в перечне субсидируемой, хотя присутствовала в этом перечне на момент ее купли-продажи. Перечень техники (оборудования), предусмотренный п.10 ПП УР №185, необоснованно расширен и включает в себя не только высокотехнологичную дорогостоящую и требующую государственной поддержки технику и оборудование, но и различного вида вспомогательные недорогостоящие механизмы (навозоуборочные транспортеры, машины и оборудование для приготовления и подготовки кормов к скармливанию и прочее), приобретение которых возможно за счет собственных средств хозяйств и не способствует реализации государственной политики по повышению технической и технологической оснащенности сельскохозяйственного производства. В результате распределения средств, предусмотренных на субсидирование техники в | Учтено | За период действия положения (с 20 марта 2015 года) перечень субсидируемой техники корректировался 4 раза (27 июля 2015 года, 04 апреля 2016 года, 22 августа 2016 года, 15 мая 2017 года), что может затруднять планирование обновления парка техники сельскохозяйственными товаропроизводителями. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | 2017 году, фактический размер субсидии составил 15,7% понесенных затрат при заявленном размере в 30%. Такое значительное отклонение весьма негативно отражается на долгосрочном, среднесрочном бизнес-планировании сельскохозяйственных товаропроизводителей. Анализ субсидирования техники сельскохозяйственных предприятий холдинга КОМОС ГРУПП показал следующую картину (в тыс.руб.): Наименование организации Заявлено на субсидирование в Министерство сельского хозяйства и продовольствия УР (30%) Начислено по приказу Министерства сельского хозяйства и продовольствия УР от 07.07.2017 № 416 Недополученная сумма субсидии (разница между планом и фактом) Фактический размер субсидии, % ООО «АК «Бабинский» 8 075,18 4 222,09 3 853,09 15,7 ООО «АК «Киясовский» 3 544,38 1 853,17 1 691,21 15,7 ООО «Кигбаево Агро» 4 640,68 2 339,97 3 363,42 15,1 ООО «Нечкинское» 6 673,37 3 478,05 3 195,32 15,6 ООО «Прикамье» 4 860,85 2 540,83 2 320,02 15,7 ООО «Восточный» 501,83 262,38 239,45 15,7 ООО «Птицефабрика «Вараксино» 630,84 329,83 301,01 15,7 ИТОГО 28 927,13 15 026,33 14 963,51 15,6 Кроме этого, вышеуказанный перечень не содержит кодов классификатора видов техники и оборудования, что допускает влияние человеческого фактора на процесс определения соответствия заявленных к субсидированию технических средств перечню, установленному нормативным правовым актом, и порождает коррупционную составляющую. Так например, перечень содержит следующее | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | наименование: «машины, механизмы и оборудование для подработки, транспортировки зерна, комплексы и оборудование для сушки зерна». ООО «Кигбаево Агро» по причине отсутствия в п.10 ПП УР №120 кода соответствующего вида техники отказано в субсидировании зернометателя-погрузчика самоходного А-150Р (http://vatservis.ru/zernometatelnaya-tehnika), основными функциями которого являются выгрузка-загрузка зерна со склада, погрузка зерна в машины, разбрасывание зерна на открытых площадках, формирование буртов, отдельных ворохов зерна. Перечисленные работы являются механизированным перемещением зерна, что соответствует термину «транспортировка зерна» и соответствует пп.13 п.10 ПП УР №120. Однако, свое право на получение субсидии ООО «Кигбаево Агро» будет вынуждено доказывать в судебном порядке, что повлечет значительные затраты рабочего времени и судебные издержки. И такая ситуация существует по многим видам техники (оборудования) приобретаемым сельскохозяйственными товаропроизводителями Удмуртской Республики (например, ванна длительной пастеризации, молочное такси, установки дезинфекционные и прочее). Пп. 3 п. 7 ПП УР №120 для получения субсидии установлено требование следующего содержания: «заявителем заключен договор с предприятием-изготовителем и (или) с сервисной организацией, заключившей договор с предприятием – изготовителем и (или) | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | дилерским центром предприятия – изготовителя, на гарантийное и послегарантийное обслуживание». Однако у сельскохозяйственного товаропроизводителя отсутствует возможность доказательства того факта, что контрагент вышеуказанного договора является сервисной организацией, заключившей договор с предприятием – изготовителем и (или) дилерским центром предприятия – изготовителя, так как представление дилерского договора или иных подтверждающих документов не предусмотрено п.14-15 ПП УР №120. Кроме этого, заключение договора на гарантийное и послегарантийное обслуживание техники именно с предприятием-изготовителем и (или) с сервисной организацией, заключившей договор с предприятием – изготовителем и (или) дилерским центром предприятия – изготовителя значительно увеличивает затраты на содержание и обслуживание техники при наличии в хозяйстве полноценного транспортного цеха и квалифицированных механиков. | | |
| 3. | Замина Елена Александровна (izh.ipad@mail.ru) | Оцените затраты (материальные, временные и пр.) субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, вменяемые нормативным правовым актом. | Дополнительные временные и материальные расходы возникают в результате непрозрачного перечня техники (оборудования), предусмотренного п.10 ПП УР №185, как указывалось в предыдущем пункте, когда заявители вынуждены осуществлять бесполезную подготовку копий документов или в случае отказа обращаться в суд. | Учтено | За период действия Положения с 2015 по 2017 годы количество случаев отказа в предоставлении субсидии составило: 2015 – 45, 2016 – 359, 2017 – 102, итого отказов – 506, в том числе по причине несоответствия |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Являются ли данные расходы существенными/не существенными для Вашей организации? По возможности, приведите количественные данные. | | | заявленной техники перечню, установленному Положением, что может свидетельствовать о неоднозначной трактовке перечня субсидируемой техники заявителем. |
| 4. | Замина Елена Александровна (izh.ipad@mail.ru) | Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые ответственным органом исполнительной власти Удмуртской Республики, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции | Отдельные условия прописаны неясно и имеют неоднозначную трактовку: 1. Абзац второй п.2 ПП УР №120 относит косилки-плющилки к адаптерам, в то же время пп.9 п.10 предусматривает косилки-плющилки как самостоятельный вид техники. 2. Пункт 4 ПП УР №120 устанавливает требование к месту производства техники, согласно которому техника (оборудование), подлежащие субсидированию, должны быть произведены в Российской Федерации или в странах единой таможенной территории Таможенного союза. Однако, отдельные виды техники (оборудования, особенно молочного оборудования) производятся на территории России из импортных комплектующих и определение страны производства такой техники (оборудования) в соответствии с действующим законодательством весьма затруднено. Поскольку не прописан порядок определения страны изготовителя для таких технических средств, на решение по предоставлению субсидии на возмещение затрат по их приобретению оказывает влияние | Частично учтено | Проверка требования, установленного п. 4 Положения, осуществляется на основании документов, представляемых заявителями в соответствии с пп. 14-15 Положения. Постановлением Правительства Российской Федерации № 887 от 06.09.2016г. утверждены общие требования к нормативным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам. Подпунктом е п. 4 данных требований установлены требования, которым |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | и полномочия. | человеческий фактор, т.е. возникает коррупционная составляющая. 3. Пп.3 п.6 и пп.2 п.7 ПП УР №120 дублируют требования к субсидируемой технике (оборудованию). 4. Пункты 14-17 предусматривают представление заявителем заявки в соответствии с приложением 1 ПП УР №120, которая содержит следующую формулировку в соответствии с пп.2 п.6 «если заявитель на первое число месяца, предшествующего месяцу, в котором планируется заключение договора о предоставлении субсидии…», но решение о предоставлении субсидии принимается в течение 45 рабочих дней со дня регистрации заявки и договор о предоставлении субсидии заключается в течение 10 рабочих дней со дня размещения информации о предоставлении субсидии, то есть общее время составит не менее 55 рабочих дней (около 2,5 календарных месяца) со дня подачи заявки, соответственно планирование заключения договора будет гораздо позднее одного месяца. Таким образом, заявитель поставлен в условие предоставления информации, которая на дату заключения договора, может не соответствовать заявке по объективным обстоятельствам. | | должны соответствовать получатели субсидий на первое число месяца, предшествующего месяцу, в котором планируется заключение соглашения. |
| 5. | Замина Елена Александровна (izh.ipad@mail.ru) | Считаете ли Вы, что действующие нормы [название нормативного правового акта Удмуртской Республики]не соответствуют или | В нарушение пп. «г» п.4 постановления Правительства РФ от 06.09.2016 N 887 (ред. от 18.05.2017) «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), | Не учтено | Размер предоставляемой субсидии установлен пп. 11-13.1 и составляет: по лизингу - 100% затрат по оплате первоначального |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты. | индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг» в рассматриваемом нормативном правовом акте отсутствует порядок расчета с указанием информации, обосновывающей ее размер (формулы расчета и порядок их применения), так как установленный 30% размер субсидии от понесенных затрат ограничивается максимальной суммой субсидии по отдельным видам техники и ограниченностью предусмотренных на соответствующий финансовый год бюджетных ассигнований, что приводит к пропорциональному способу распределения субсидий и делает совершенно непрозрачным для сельскохозяйственных товаропроизводителей процесс распределения бюджетных средств. | | (первого) лизингового (сублизингового) платежа, но не более 30 процентов от общей суммы лизинговых (сублизинговых) платежей, на модернизацию, ОКР - 50 % понесенных затрат (без учета налога на добавленную стоимость), на технику - 30 % понесенных затрат заявителей, но не более максимального размера субсидии, указанного в пункте 13.1. В случае недостаточности лимитов бюджетных обязательств, доведенных Министерству на предоставление субсидий, заявителям в размерах, указанных в пунктах 11 - 13.1 настоящего Положения, распределение субсидии между заявителями осуществляется пропорционально суммам субсидии, |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | указанным заявителями в справках-расчетах субсидии (п.13.3 Положения). |

| | |
|---|---|
| Общее количество поступивших предложений | 5 |
| Общее количество учтенных предложений | 3 |
| Общее количество частично учтенных предложений | 1 |
| Общее количество неучтенных предложений | 1 |