

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке фактического воздействия государственного регулирования Закона Санкт-Петербурга от 22.04.2009 № 185-36 «Об установлении на территории Санкт-Петербурга налоговой ставки для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения»

1. Общие сведения.

Закон Санкт-Петербурга от 22.04.2009 № 185-36 «Об установлении на территории Санкт-Петербурга налоговой ставки для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения» (далее – Закон № 185-36) устанавливает на территории Санкт-Петербурга налоговую ставку в размере 0 процентов для индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения, отвечающих одновременно, указанным в Законе № 185-36 требованиям.

2. Описание проблемы, на решение которой был направлен нормативный правовой акт (регулирование).

В условиях снижения темпов экономического роста и необходимости поддержания индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных в период с 01 января 2016, а также создания эффективных условий для их экономической поддержки была осуществлена разработка Закона № 185-36.

Проблема обусловлена необходимостью поддержки и развития субъектов малого предпринимательства, а именно индивидуальных предпринимателей – граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность своим трудом, а также с применением наемного труда.

Индивидуальные предприниматели являются одним из важнейших участников хозяйственного оборота, обеспечивая как самостоятельную занятость населения, так и возможность создания новых рабочих мест, что оказывает положительное социально-экономическое влияние на развитие Санкт-Петербурга.

3. Заявленные цели и основные адресаты регулирования, включая группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, органы государственной власти и местного самоуправления, интересы которых затрагиваются нормативным правовым актом (регулированием).

К целям регулирования следует отнести необходимость создания благоприятных условий для самостоятельно занятого населения Санкт-Петербурга, в условиях снижения темпов экономического роста, а также поддержки уровня предпринимательской активности на территории Санкт-Петербурга.

Адресаты регулирования, индивидуальные предприниматели, зарегистрированные с 1 января 2016 года и применяющие упрощенную систему налогообложения, в случае, если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов и, осуществляющие виды деятельности, предусмотренные абзацем 3 пункта 1 статьи 1-1 Закона № 185-36.

4. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий регулирования, достижения заявленных целей.

4.1. Оценка положительных последствий регулирования

Закон № 185-36 оказал положительное влияние на субъектов предпринимательской деятельности – индивидуальных предпринимателей, существенно снизив налоговую нагрузку на них. По данным УФНС России по Санкт-Петербургу за первое полугодие 2016 года в качестве индивидуальных предпринимателей зарегистрировано 30 379 физических лиц, что на 5 822 физических лиц больше, чем за первое полугодие 2015 года.

4.2. Оценка отрицательных последствий регулирования

Отрицательные последствия регулирования Закона № 185-36 отсутствуют.

4.3. Оценка достижения заявленных целей

По результатам проведенного анализа применения Закона № 185-36, а также по результатам открытого обсуждения с предпринимательским сообществом, можно сделать вывод, что заявленные цели достигнуты.

5. Оценка фактических расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных нормативным правовым актом (регулированием) обязанностей и (или) ограничений.

В рамках проведения оценки фактического воздействия Закона № 185-36 от заинтересованных сторон - представителей предпринимательского сообщества и общественных организаций - не была представлена информация по объемам затрат вследствие введения регулятора.

6. Оценка эффективности реализации предусмотренных нормативным правовым актом (регулированием) функций, полномочий, обязанностей и прав исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления.

По информации, представленной от ООО «Дресс-Проффи», ООО «Артдент, ООО «Дэйлсофт, НП «Союз малых предприятий Санкт-Петербурга» и Общественного Совета по малому предпринимательству при Губернаторе Санкт-Петербурга, в ходе публичных консультаций, эффективность реализации Закона № 185-36 в целом можно оценить положительно.

7. Результаты публичных консультаций.

Комитет по развитию предпринимательства и потребительского рынка Санкт-Петербурга провел публичные консультации в целях оценки фактического воздействия государственного регулирования Закона № 185-36 (далее – публичные консультации).

Сроки проведения публичных консультаций: с 25.07.2016 - 08.08.2016

Способ направления ответов: по электронной почте на адрес: porova@crpp.ru в виде прикрепленного файла, составленного (заполненного) по прилагаемой форме (далее – опросный лист).

Отзывов от заинтересованных сторон в указанный период поступило 5 (Приложение к заключению).

Поступило пять отзывов от ООО «Дресс-Проффи», ООО «Артдент, ООО «Дэйлсофт, НП «Союз малых предприятий Санкт-Петербурга»

и Общественного Совета по малому предпринимательству при Губернаторе Санкт-Петербурга

8. Предложения уполномоченного органа

Для повышения эффективности действия Закона № 185-36 необходимо рассмотреть предложения от заинтересованных сторон, подготовив по результатам рассмотрения Заключения, актуализирующие и совершенствующие его положения или мотивированно отклонив их.

Необходимо рассмотреть следующие предложения:

- установить на территории Санкт-Петербурга налоговую ставку в размере 0 процентов для индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения, впервые зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей с 1 января 2016 года и осуществляющих виды экономической деятельности, предусмотренные разделом Р «Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений» Общероссийского классификатора видов экономической деятельности;
- дополнить Закон № 185-36 статьей устанавливающей налоговую ставку, в случае, если объектом налогообложения являются доходы, в размере 5 процентов.

Приложение: Справка по результатам публичных консультаций на 7 л. в 1 экз.

**Исполняющий обязанности
председателя Комитета
по развитию предпринимательства
и потребительского рынка
Санкт-Петербурга**



Л.М.Громова

СПРАВКА

о проведении публичных консультаций
в рамках оценки фактического воздействия

Закона Санкт-Петербурга от 22.04.2009 № 185-36 «Об установлении на территории Санкт-Петербурга налоговой ставки для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения»

Наименование нормативного правового акта: Закон Санкт-Петербурга от 22.04.2009 № 185-36 «Об установлении на территории Санкт-Петербурга налоговой ставки для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения»

Предложения в рамках публичных консультаций принимались с 25.07 - 08.08.2016.

Количество участников, направивших свои предложения: 5.

Предложения принимались в письменном виде по электронной почте.

Результаты обработки информации из вопросника (запроса к адресатам регулирования)¹

Вопрос 1. Укажите сферу(ы), на которую распространяется действующее регулирование

НП «Союз малых предприятий Санкт-Петербурга»

Сферы деятельности, в которых заняты организации и индивидуальные предприниматели, применяющих упрощенную систему налогообложения, в случае, если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов. А также сферы, предусмотренные следующими разделами Общероссийского классификатора видов экономической деятельности ОК 029-2014 (ОКВЭД 2): С "Обрабатывающая промышленность" (за исключением видов экономической деятельности, предусмотренных следующими классами, подклассами, группами и подгруппами экономической деятельности: "Перегонка, очистка и смешивание спиртов"; "Производство вина из винограда"; "Производство сидра и прочих плодовых вин"; "Производство прочих недистиллированных напитков из сброженных материалов"; "Производство пива"; "Производство табачных изделий"; "Производство кокса и нефтепродуктов"; "Производство химических веществ и химических продуктов"; "Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях"; "Производство металлургическое"; "Производство ядерных реакторов и их

¹ Информации в данном разделе сгруппирована соответственно нумерации вопросов в вопроснике, размещенном в начале публичных консультаций.

составных частей, в том числе для транспортных средств"; "Производство оружия и боеприпасов"), и(или) М "Деятельность профессиональная, научная и техническая" (за исключением видов экономической деятельности, предусмотренных следующими классами экономической деятельности: "Деятельность в области права и бухгалтерского учета"; "Деятельность головных офисов; консультирование по вопросам управления"; "Деятельность в области архитектуры и инженерно-технического проектирования; технических испытаний, исследований и анализа"; "Деятельность рекламная и исследование конъюнктуры рынка"; "Деятельность профессиональная научная и техническая прочая"; "Деятельность ветеринарная"), и(или) Q "Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг" (за исключением видов экономической деятельности, предусмотренных классом экономической деятельности "Деятельность в области здравоохранения").

ООО «Дресс-Проффи»

Новые производственные малые предприятия, применяющие УСН.

ООО «Артдент»

Медицина.

Вопрос 2. Какими Вы видите сильные и слабые стороны действующего регулирования в этой сфере?

НП «Союз малых предприятий Санкт-Петербурга»

Законом предусмотрено снижение налоговой нагрузки на хозяйствующие субъекты, в том числе так называемые «налоговые каникулы», которые в условиях сложной экономической ситуации и роста безработицы способны вовлечь в образование малых предприятий высвободившиеся кадры, молодежь и пенсионеров.

Общественный Совет по развитию малого предпринимательства при Губернаторе Санкт-Петербурга

УСН является наиболее востребованной среди субъектов малого предпринимательства Санкт-Петербурга. Изменения, внесенные Федеральным законом № 243-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» предусматривающие увеличение пороговых значений дохода, ограничивающих право налогоплательщиков на применение УСН, с 60 до 120 млн. рублей, (за 9 месяцев, соответственно, с 45 млн. рублей до 90 млн. рублей) и повышение стоимости основных средств со 100 до 150 млн. рублей позволят с 2017 года существенно расширить круг лиц, получивших возможность применять данный специальный налоговый режим.

ООО «Дресс-Проффи»

Стимул для открытия новых предприятий, дискриминация по отношению к действующим.

ООО «Артдент»

Преимущества – это меньше отчетов, проще рассчитать налоги. Недостатки – при инвестировании в оборудование, технологии и

помещение больших сумм возникают убытки, которые приводят к отказам банков и фондов в кредитовании.

Вопрос 3. Какие последствия предполагаются, если будет сохраняться текущее регулирование?

НП «Союз малых предприятий Санкт-Петербурга»

Несмотря на потери бюджета в налоговых отчислениях, нововведение не только в долгосрочной перспективе благоприятно отразится на экономике государства, но и уже сейчас будет способствовать поддержанию доходов и платежеспособности населения.

ООО «Дресс-Проффи»

Рост количества новых предприятий.

ООО «Артдент»

Инвестиции только для текущих жизненных потребностей. Без существенного развития инновационных и прогрессивных предприятий.

ООО «Дэйлсофт»

У бизнеса не будет лишних проблем в условиях кризиса.

Вопрос 4. Какие изменения в действующее регулирование Вы могли бы предложить?

Считаете ли Вы, что нормы нормативного правового акта не соответствуют (противоречат) иным действующим нормативным правовым актам? Если «Да», пожалуйста, укажите нормы/ нормативные правовые акты.

НП «Союз малых предприятий Санкт-Петербурга»

Предложение рассмотреть возможность распространения «налоговых каникул» для вновь открытых ИП. В виду различных причин (например: резкое повышение страховых отчислений, кризис 2008 года, ликвидация бизнеса в виду форс-мажора и независимых от предпринимателя причин и пр.) некоторые ИП, ранее осуществлявшие деятельность, были вынуждены её прекратить. Распространение льгот только для впервые зарегистрированных ИП не позволит значительной части заинтересованных лиц попробовать начать бизнес снова или вынудит оформлять его на родственников и друзей. Однако, во избежание налоговых махинаций, предлагаем распространять действие для впервые зарегистрированных и вновь открытых ИП, при условии, что закрытие произошло до декабря 2014 года (до появления информации о возможном введении «налоговых каникул»).

Также предлагается рассмотреть следующие сферы деятельности, для которых целесообразно ввести двухлетние налоговые каникулы:

- **Распространение «налоговых каникул» для производителей продуктов питания, составляющих продовольственные товары потребительской корзины.** В связи с введенными РФ санкциями в отношении ряда зарубежных товаров и курсом государства на импортозамещение, на производителей отечественных продуктов питания в настоящий момент возлагаются особые надежды. При этом, этот бизнес развивать сложно и затратно, а привлечение кредитных продуктов в настоящий момент

крайне сложно по причине возросших процентных ставок. Налоговые льготы способны оказать хотя бы малую толику поддержки.

- **Распространение «налоговых каникул» для ИП, осуществляющих ремонт.** В условиях падения доходов население настроено не на покупку различных товаров: одежды, обуви, техники, предметов интерьера и быта, а также недвижимость и автотранспорт, а на сохранение в должном состоянии имеющегося имущества. Услуги ремонта вновь начинают пользоваться большей популярностью, но, ввиду малой доходности, увеличение предприятий этой сферы идет медленно. Таким образом, спрос на эти услуги может превышать предложение. «Налоговые каникулы» способны простимулировать открытие новых объектов по предоставлению услуг ремонта.
- **Распространение «налоговых каникул» для ИП, осуществляющих проведение занятий по физической культуре и спорту, танцклассов.** Отсутствие массовой пропаганды здорового образа жизни и необходимости спортивных занятий влечет широкое распространение вредных привычек среди молодежи и множество опасных и хронических заболеваний среди более старшего населения, вызванных недостатком движений и физической нагрузки. Нестабильная экономическая ситуация и, как следствие, - многочисленные стрессовые проявления на работе и дома усугубляют тягу к спиртному, что негативно сказывается на общем здоровье нации. Как ни странно, справляться на местах с этими проблемами помогают малые спортивные и фитнес клубы, школы танцев и прочие предприятия спортивной направленности, вынужденные бороться за своего клиента с помощью широкой агитации. Подобные организации выполняют не только функции физического оздоровления населения, но и помогают справиться с депрессиями, стимулируют население разных возрастных категорий заниматься спортом и вести здоровый образ жизни. Однако, в кризис данные предприятия сами нуждаются в поддержке, часть из них уже закрывается. Для появления новых спортивных учреждений предлагается рассмотреть возможность предоставления для них «налоговых каникул».

Общественный Совет по развитию малого предпринимательства при Губернаторе Санкт-Петербурга

Предлагается рассмотреть возможность внесения изменений в Закон от 22.04.2009 № 185-36 в части снижения ставки налога, уплачиваемого в связи с применением УСН, в случае если объектом налогообложения являются «Доходы» с 6% до 5%.

ООО «Артдент»

Все инвестиции в современные технологии сделать льготными по налогообложению, как в Чехии. Оплата за инвестиции в инновационном производстве должна засчитываться как оплата налога. При условии увеличения инновационных рабочих мест.

ООО «Дэйлсофт»

Всё хорошо и сбалансировано. Ничего менять не надо.

Вопрос 5. Перечислите основные субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – адресаты регулирования), основные группы адресатов, чьи интересы затронуты действующим регулированием? По возможности опишите, каким образом и в какой степени (существенной, несущественной) затронуты их интересы?

НП «Союз малых предприятий Санкт-Петербурга»

Организации и индивидуальные предприниматели, применяющие упрощенную систему налогообложения, в случае, если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов. А также индивидуальные предприниматели, ведущие виды деятельности, предусмотренные следующими разделами Общероссийского классификатора видов экономической деятельности ОК 029-2014 (ОКВЭД 2): С "Обрабатывающая промышленность" (за исключением видов экономической деятельности, предусмотренных следующими классами, подклассами, группами и подгруппами экономической деятельности: "Перегонка, очистка и смешивание спиртов"; "Производство вина из винограда"; "Производство сидра и прочих плодовых вин"; "Производство прочих недистиллированных напитков из сброженных материалов"; "Производство пива"; "Производство табачных изделий"; "Производство кокса и нефтепродуктов"; "Производство химических веществ и химических продуктов"; "Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях"; "Производство металлургическое"; "Производство ядерных реакторов и их составных частей, в том числе для транспортных средств"; "Производство оружия и боеприпасов"), и(или) М "Деятельность профессиональная, научная и техническая" (за исключением видов экономической деятельности, предусмотренных следующими классами экономической деятельности: "Деятельность в области права и бухгалтерского учета"; "Деятельность головных офисов; консультирование по вопросам управления"; "Деятельность в области архитектуры и инженерно-технического проектирования; технических испытаний, исследований и анализа"; "Деятельность рекламная и исследование конъюнктуры рынка"; "Деятельность профессиональная научная и техническая прочая"; "Деятельность ветеринарная"), и(или) Q "Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг" (за исключением видов экономической деятельности, предусмотренных классом экономической деятельности "Деятельность в области здравоохранения").

Бюджет Санкт-Петербурга.

ООО «Дресс-Проффи»

Малые производственные предприятия и ИП.

ООО «Артдент»

Стоматологические лаборатории, клиники, фрезерные центры. Все, кто внедряет современные методы лечения и протезирования

ООО «Дэйлсофт»

Малый и частично средний бизнес затронет существенно.

Вопрос 6. Является ли действующий вариант достижения поставленных целей (решения проблемы) оптимальным (в том числе с точки зрения выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности) и сбалансированным (с точки зрения интересов общества)?

НП «Союз малых предприятий Санкт-Петербурга»

Является.

ООО «Дресс-Проффи»

Является.

ООО «Артдент»

Нет. Он рассчитан только для выживания в торговле, содержания точек, мелких продаж. Для производственной небольшой компании, которая хочет внедрения современных технологий, данное налогообложение мешает развиваться. Даже если эти технологии сильно востребованы

ООО «Дэйлсофт»

Плохой вариант. Повышение налогов в условиях экономических проблем - уход бизнеса в тень - понижение собираемости

Вопрос 7. Уточните возможные качественные и количественные (денежные и натуральные) результаты воздействия действующего регулирования для важнейших групп адресатов регулирования (положительные и отрицательные). Какие издержки (расходы) понесли адресаты регулирования в связи с принятием нормативного правового акта (укрупненно, в денежном эквиваленте)? Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (избыточными, дублирующими)?

ООО «Артдент»

Положительные: нет необходимости содержать сотрудников, бухгалтеров, экономистов. Отрицательные: при импорте оборудования, лизинге, приобретения станков, технологий, современного программного обеспечения, все преимущества теряются. Возникают существенные затраты, которые надо отражать в отчётах. Но после этого трудно разговаривать с банками и фондами о получении даже краткосрочных кредитов с залогами.

ООО «Дэйлсофт»

1% дополнительного дохода с оборота легко просчитывается для каждой конкретной компании (например, при обороте в 10 млн в год это лишние 100 т.р.)

Вопрос 8. Какие конкретные положения действующего нормативного правового акта (совокупности норм) необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению и, по возможности, оцените его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), потраченных на выполнение требований, и т.п.) Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому из положений, определенных Вами, как необоснованно затрудняющих деятельность адресатов регулирования.

ИП «Союз малых предприятий Санкт-Петербурга»

Налоговая ставка в размере 0 процентов распространяется исключительно на индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения, отвечающих в том числе условию: впервые зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей с 1 января 2016 года. Предлагается распространять действие нулевой ставки для впервые зарегистрированных и вновь открытых ИП, при условии, что закрытие произошло до декабря 2014 года (до появления информации о возможном введении «налоговых каникул»).

9. Оцените, насколько полно и точно в нормативном правовом акте были отражены обязанности и ответственность адресатов регулирования, а также порядок организации их исполнения?

НП «Союз малых предприятий Санкт-Петербурга»

Обязанности и ответственность адресатов регулирования не отражены.

ООО «Дресс-Проффи»

Нет ответственности за продолжение деятельности долгосрочно.

10. Считаете ли Вы нормы нормативного правового акта ясными и однозначными для понимания? (Если «Нет», то укажите неоднозначность норм, установленных в нормативном правовом акте)

НП «Союз малых предприятий Санкт-Петербурга»

Нормы ясны.

ООО «Дресс-Проффи»

Да.

11. Предусмотрен ли был механизм защиты своих прав адресатами регулирования и обеспечен ли недискриминационный режим при реализации положений нормативного правового акта?

НП «Союз малых предприятий Санкт-Петербурга»

Недискриминационный режим отсутствует, т.к. налоговая ставка в размере 0 процентов распространяется на ограниченные виды деятельности и на ИП, зарегистрированных впервые с 1 января 2016 года.

ООО «Дресс-Проффи»

Дискриминация по отношению к действующим предприятиям.

ООО «Дэйлсофт»

Нет.

12. Влияет ли действующее регулирование на конкурентную среду в отрасли? Как изменится конкурентная среда, если нормативный правовой акт будет приведен в соответствие с Вашими предложениями (после внесения изменений) либо вследствие его отмены?

ООО «Дресс-Проффи»

Улучшится.

ООО «Артдент»

Если будут отражены льготы при инвестициях в производственных компаниях, то это ускорит внедрение современных технологий. Клиенты будут получать продукцию соответствующую всем Европейским нормам по ценам значительно ниже Европейских.

ООО «Дэйлсофт»

Крупные компании не затронет (они в основном на обычной системе), но сильно ударит по мелким и средним, которым и так сложно конкурировать с крупными.

13. Имеются ли у Вас иные предложения к действующему регулированию отрасли? Если «Да», то, пожалуйста, изложите их.

ООО «Дресс-Проффи»

Распространить на действующие предприятия МСБ и ИП..

ООО «Артдент»

Создать в налоговых точки бухгалтерского учёта, чтобы налоговые помогали отчитываться и были подконтрольны.

ООО «Дэйлсофт»

Предложения: ничего не трогать (оставить 6%) для компаний со штатом 50 человек и менее; уменьшить или вообще убрать зарплатные налоги (страховые взносы) для компаний в которых затраты на фонд оплаты труда составляют более 50% с оборота.