



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ,
ИНВЕСТИЦИЙ И ТОРГОВЛИ
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Молодогвардейская, 210
г. Самара, 443006,
Факс (846) 332-22-33

02 марта 2016 № 7-21/19-ОРВ

На № _____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта Самарской области, затрагивающего вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности

1. Вид, наименование проекта нормативного правового акта, в отношении которого была проведена оценка регулирующего воздействия (далее – ОРВ): проект постановления Правительства Самарской области «О внесении изменений в постановление Правительства Самарской области от 01.10.2008 № 392 «Об установлении перечня и стоимости услуг по присоединению объектов дорожного сервиса к автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального значения Самарской области» (далее – проект нормативного акта).
2. Орган-разработчик, подготовивший проект нормативного акта: министерство транспорта и автомобильных дорог Самарской области.
3. Дата получения министерством экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области отчета о проведении ОРВ: 03.02.2016 (письмо министерства транспорта и автомобильных дорог Самарской области от 03.02.2016 № МТС-28/189).
4. Оценка соблюдения требований, установленных утвержденным

постановлением Правительства Самарской области от 24.06.2014 № 352 Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Самарской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизы нормативных правовых актов Самарской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – Порядок), к проведению процедуры ОРВ, в том числе к срокам осуществления отдельных действий, предусмотренных Порядком: требования не соблюдены.

Органом-разработчиком не проводился анализ опыта других субъектов Российской Федерации в соответствующей сфере регулирования общественных отношений. Между тем стоимость услуг по присоединению объектов дорожного сервиса к автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального значения в Самарской области несоизмеримо выше, чем стоимость аналогичных услуг на территории РФ.

В качестве примера можно привести следующие нормативные правовые акты:

- приказ Министерства транспорта России от 10.02.2015 № 14 «О стоимости услуг, оказываемых по договору о присоединении объекта дорожного сервиса к автомобильной дороге общего пользования федерального значения на 2015 год»;

- постановление Правительства Санкт-Петербурга от 21.07.2015 № 647 «О стоимости и объеме услуг, оказываемых по договору о присоединении объекта дорожного сервиса к автомобильной дороге общего пользования регионального значения в Санкт-Петербурге»;

- постановление Правительства Ульяновской области от 05.08.2013 № 352-П «Об утверждении стоимости и объема услуг, оказываемых по договору о присоединении объектов дорожного сервиса к автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального значения Ульяновской области»;

- постановление Правительства Нижегородской области от 24.11.2008 № 557 «Об установлении стоимости и Перечня услуг по присоединению объектов

дорожного сервиса к автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального значения Нижегородской области».

Позиция бизнес-сообщества по проекту нормативного правового акта представлена в поступивших в адрес министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области (далее – МЭРИТ СО) письмах Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Самарской области от 29.02.2016 № 90, некоммерческого партнерства «Ассоциация некоммерческих организаций предпринимателей Самарской области «Взаимодействие» от 25.02.2016 № 08, Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» от 26.02.2016 б/н (копии прилагаем).

Во всех обращениях отмечается, что проект нормативного правового акта носит адресный характер и направлен на крупных инвесторов, для субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – СМСП) ситуация не меняется, оставаясь крайне невыгодной.

Согласно пункту 1.2 методических рекомендаций о применении порядка проведения ОРВ проектов нормативных правовых актов Самарской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизы нормативных правовых актов Самарской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденных приказом МЭРИТ СО от 25.09.2014 № 172 при проведении ОРВ осуществляется анализ проблем и целей соответствующего правового регулирования. Процедуры ОРВ проектов нормативных правовых актов проводятся для выбора обоснованного способа правового регулирования общественных отношений **на основе анализа альтернативных вариантов и возможных и имеющихся положительных и (или) отрицательных последствий (экономических, социальных, экологических) введения или сохранения регулирования.**

Орган-разработчик в отчете анализирует только два варианта правового регулирования, проводит сравнение правового регулирования действующего постановления Правительства Самарской области от 01.10.2008 № 392 «Об

установлении перечня и стоимости услуг по присоединению объектов дорожного сервиса к автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального значения Самарской области» и предлагаемого проектом нормативного правового акта, что недостаточно для достоверных выводов о целесообразности введения нового правового регулирования. Не проведен анализ и сравнение, например, с вариантом правового регулирования, который предусматривал общее снижение имеющихся коэффициентов. Соответственно, не обеспечен оптимальный выбор варианта правового регулирования с точки зрения выгод и издержек, соблюдения баланса интересов субъектов предпринимательской деятельности, государства и общества в целом.

С целью оценки предполагаемых издержек и выгод субъектов предпринимательской деятельности, возникающих при введении предлагаемого регулирования, МЭРИТ СО были проведены следующие экономические расчеты, результаты которых приведены в Таблицах 1 и 2.

Расчет стоимости услуг по согласованию размещения объекта дорожного сервиса, присоединяемого к автомобильной дороге (далее – Ст, расчет стоимости услуги), проводился по формуле:

$$Ст = Б * Пл * Км * Кп * Кв,$$

где:

Б – базовая стоимость одного квадратного метра площади объекта дорожного сервиса (равняется минимальному размеру оплаты труда в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 19.06.2000 № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда») ($Б = 100$);

Пл – площадь объекта дорожного сервиса (в м. кв.) (минимальные и максимальные границы, указанные в проекте);

Км – коэффициент «Место расположения» (максимальный равный 5 и средний равный 3);

Кп – поправочный коэффициент «Площадь объекта дорожного сервиса» (учитывался с изменениями и без);

Кв – коэффициент «Вид объекта дорожного сервиса» (в соответствии с постановлением «Об установлении перечня и стоимости услуг по присоединению объектов дорожного сервиса к автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального значения Самарской области»).

Таблица 1

**Расчет стоимости услуг по согласованию размещения объекта дорожного сервиса, присоединяемого к
автомобильной дороге**

Значение коэффициента "место расположения" равный 5

Площадь объекта дорожного сервиса (м. кв.)		Кп (действующий)	Стоимость услуги		Кп (измененный)	Стоимость услуги	
	100	1		100 000,00р.	1		100 000,00р.
101	1000	0,75	75 750,00р.	750 000,00р.	0,75	75 750,00р.	750 000,00р.
1001	2500	0,5	500 500,00р.	1 250 000,00р.	0,5	500 500,00р.	1 250 000,00р.
2501	5000	0,25	625 250,00р.	1 250 000,00р.	0,25	625 250,00р.	1 250 000,00р.
5001	10000	0,25	1 250 250,00р.	2 500 000,00р.	0,15	750 150,00р.	1 500 000,00р.
10001	25000	0,25	2 500 250,00р.	6 250 000,00р.	0,1	1 000 100,00р.	2 500 000,00р.
	25001	0,25		6 250 250,00р.	0,05		1 250 050,00р.

Площадь объекта дорожного сервиса (м. кв.)		Кп (действующий)	Стоимость услуги		Кп (измененный)	Стоимость услуги	
	100	1		150 000,00р.	1		150 000,00р.
101	1000	0,75	113 625,00р.	1 125 000,00р.	0,75	113 625,00р.	1 125 000,00р.
1001	2500	0,5	750 750,00р.	1 875 000,00р.	0,5	750 750,00р.	1 875 000,00р.
2501	5000	0,25	937 875,00р.	1 875 000,00р.	0,25	937 875,00р.	1 875 000,00р.
5001	10000	0,25	1 875 375,00р.	3 750 000,00р.	0,15	1 125 225,00р.	2 250 000,00р.
10001	25000	0,25	3 750 375,00р.	9 375 000,00р.	0,1	1 500 150,00р.	3 750 000,00р.
	25001	0,25		9 375 375,00р.	0,05		1 875 075,00р.

Площадь объекта дорожного сервиса (м. кв.)		Кп (действующий)	Стоимость услуги		Кп (измененный)	Стоимость услуги	

	100	1		250 000,00р.	1		250 000,00р.
101	1000	0,75	189 375,00р.	1 875 000,00р.	0,75	189 375,00р.	1 875 000,00р.
1001	2500	0,5	1 251 250,00р.	3 125 000,00р.	0,5	1 251 250,00р.	3 125 000,00р.
2501	5000	0,25	1 563 125,00р.	3 125 000,00р.	0,25	1 563 125,00р.	3 125 000,00р.
5001	10000	0,25	3 125 625,00р.	6 250 000,00р.	0,15	1 875 375,00р.	3 750 000,00р.
				15 625 000,00р.			
10001	25000	0,25	6 250 625,00р.		0,1	2 500 250,00р.	6 250 000,00р.
				15 625 625,00р.			
	25001	0,25		625,00р.	0,05		3 125 125,00р.

Таблица 2

Значение коэффициента "место расположения" равный 3

Значение коэффициента "место расположения"		Пункт общественного питания, пункт торговли, станция технического обслуживания, стоянка автотранспортных средств, пункт мойки автотранспортных средств, автостоянка (Кв = 2)		Стоимость услуги		Кп (измененный)	Стоимость услуги	
				Кп (действующий)	1		1	1
		100	1		60 000,00р.	1		60 000,00р.
101		1000	0,75	45 450,00р.	450 000,00р.	0,75	45 450,00р.	450 000,00р.
1001		2500	0,5	300 300,00р.	750 000,00р.	0,5	300 300,00р.	750 000,00р.
2501		5000	0,25	375 150,00р.	750 000,00р.	0,25	375 150,00р.	750 000,00р.
5001		10000	0,25	750 150,00р.	1 500 000,00р.	0,15	450 090,00р.	900 000,00р.
10001		25000	0,25	1 500 150,00р.	3 750 000,00р.	0,1	600 060,00р.	1 500 000,00р.
		25001	0,25		3 750 150,00р.	0,05		750 030,00р.

Гостиницы, мотели, кемпинги (Кв = 3)			
Площадь объекта дорожного сервиса (м. кв.)	Кп (действующий)	Стоимость услуги	
		Кп (измененный)	
	100	1	90 000,00р.
101	1000	0,75	68 175,00р.
1001	2500	0,5	450 450,00р.

2501	5000	0,25	562 725,00р.	1 125 000,00р.	0,25	562 725,00р.	1 125 000,00р.
5001	10000	0,25	1 125 225,00р.	2 250 000,00р.	0,15	675 135,00р.	1 350 000,00р.
10001	25000	0,25	2 250 225,00р.	5 625 000,00р.	0,1	900 090,00р.	2 250 000,00р.
	25001	0,25		5 625 225,00р.	0,05		1 125 045,00р.

Автозаправочная станция (АЗС) (Кв = 5)						
Площадь объекта дорожного сервиса (м. кв.)	Кп (действующий)	Стоимость услуги		Кп (измененный)	Стоимость услуги	
	100	1			150 000,00р.	150 000,00р.
101	1000	0,75	113 625,00р.	0,75	113 625,00р.	1 125 000,00р.
1001	2500	0,5	750 750,00р.	0,5	750 750,00р.	1 875 000,00р.
2501	5000	0,25	937 875,00р.	0,25	937 875,00р.	1 875 000,00р.
5001	10000	0,25	1 875 375,00р.	0,15	1 125 225,00р.	2 250 000,00р.
10001	25000	0,25	3 750 375,00р.	0,1	1 500 150,00р.	3 750 000,00р.
	25001	0,25		0,05	9 375 375,00р.	1 875 075,00р.

Для создания благоприятных условий развития малого и среднего бизнеса, а также вывода бизнеса из «теневой» экономики полагаем целесообразным рассмотреть вариант введения коэффициентов, представленных в Таблице 3:

Таблица 3

Площадь объекта дорожного сервиса (м. кв.)	Поправочный коэффициент "Площадь объекта дорожного сервиса"
до 100	0,25
от 101 до 1000	0,25
от 1001 до 2500	0,15
от 2501 до 5000	0,10
от 5001 до 10000	0,08
от 10001 до 25000	0,05
от 25001	0,05

Стоимость услуги по согласованию размещения объекта дорожного сервиса, присоединяемого к автомобильной дороге, при использовании коэффициентов, представленных в Таблице 3, изменится, что приведет к снижению финансовой нагрузки, как для СМСП, так и для крупного бизнеса (Таблица 4).

Таблица 4

Значение коэффициента "место расположения" равный 5				
Пункт общественного питания, пункт торговли, станция технического обслуживания, стоянка автотранспортных средств, пункт мойки автотранспортных средств, автостанция (Кв = 2)				
Площадь объекта дорожного сервиса (м. кв.)		Кп (измененный)	Стоимость услуги	
	100	0,25		25 000,00р.
101	1000	0,25	25 250,00р.	250 000,00р.
1001	2500	0,15	150 150,00р.	375 000,00р.
2501	5000	0,10	250 100,00р.	500 000,00р.
5001	10000	0,08	400 080,00р.	800 000,00р.
10001	25000	0,05	500 050,00р.	1 250 000,00р.
	25001	0,05		1 250 050,00р.

Кроме того, Уполномоченным по защите прав предпринимателей в

Самарской области и некоммерческим партнерством «Ассоциация некоммерческих организаций предпринимателей Самарской области «Взаимодействие» в целях обеспечения равных условий участия СМСП в развитии инфраструктуры придорожного сервиса, привлечения предпринимателей к строительству различных объектов сервиса, в том числе крупных многофункциональных комплексов предлагается в качестве альтернативного варианта правового регулирования установление стоимости услуг по присоединению объектов дорожного сервиса к автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального значения Самарской области аналогичной стоимости присоединения к автодорогам федерального значения.

Пунктом 6 статьи 22 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 257-ФЗ) для субъектов предпринимательской деятельности, присоединяющих объекты дорожного сервиса, установлена обязанность по оборудованию объектов дорожного сервиса стоянками и местами остановки транспортных средств, а также подъездами, съездами и примыканиями в целях обеспечения доступа к ним с автомобильной дороги. При примыкании автомобильной дороги к другой автомобильной дороге подъезды и съезды должны быть оборудованы переходно-скоростными полосами и обустроены элементами обустройства автомобильной дороги в целях обеспечения безопасности дорожного движения. В пункте 2.2 отчета необходимо указать о данной обязанности, поскольку ее исполнение влечет существенные расходы и издержки для бизнеса.

Согласно пункту 9 статьи 22 Федеральный закон № 257-ФЗ плата за присоединение объектов дорожного сервиса к автомобильным дорогам общего пользования федерального, регионального или межмуниципального, местного значения рассчитывается **исходя из** установленных высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации **стоимости и**

объема услуг, оказываемых по договору о присоединении соответствующего объекта дорожного сервиса к соответствующей автомобильной дороге. Разработанный проект устанавливает стоимость услуги по присоединению объектов дорожного сервиса, не соответствующую требованиям вышеуказанной нормы, поскольку стоимость услуги не соответствует стоимости затрат по оказанию этой услуги, во много раз их превышая.

На основании вышеизложенного органу-разработчику надлежит:

- подготовить финансово-экономическое обоснование проекта нормативного правового акта на основании анализа статистических данных (количество присоединившихся объектов дорожного сервиса по годам, их площадь, вид дорожного сервиса, категория автомобильной дороги, общая сумма денежных средств, поступивших в бюджет Самарской области в связи с присоединением объектов дорожного сервиса по годам), полученных по результатам правоприменения постановления Правительства Самарской области от 01.10.2008 № 392 «Об установлении перечня и стоимости услуг по присоединению объектов дорожного сервиса к автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального значения Самарской области» (далее – ППСО № 392), за весь период его действия и обозначенные выше сведения включить в отчет об ОРВ;

- учесть все предложения относительно формирования стоимости услуги и с учетом принципов баланса интересов бизнеса и государства, экономической обоснованности подготовить оптимальный вариант расчета стоимости услуги (отразить его в проекте и отчете об ОРВ), при этом полагаем, что стоимость услуг по присоединению объектов дорожного сервиса к автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального значения Самарской области в доработанном проекте должна быть максимально приближена к стоимости присоединения к автодорогам федерального значения;

- заполнить раздел 4 отчета – количество потенциальных адресатов, субъектов предпринимательской деятельности, присоединивших объекты дорожного сервиса к автомобильным дорогам регионального и

межмуниципального значения исходя из количества договоров между министерством транспорта и автомобильных дорог Самарской области и организациями, присоединившими объекты дорожного сервиса, заключенных с 2008 года;

- заполнить раздел 5 отчета, оценив расходы (доходы) бюджета Самарской области, связанные с введением предлагаемого правового регулирования, на основе данных о поступлении денежных средств в бюджет Самарской области (дорожный фонд Самарской области) за оказание услуг по присоединению объектов дорожного сервиса в предыдущие годы реализации ГПСО № 392.

5. Оценка соответствия результатов выполненной процедуры ОРВ целям проведения ОРВ: результаты процедуры ОРВ не соответствуют целям проведения ОРВ по причинам, изложенным в пункте 4 настоящего заключения.

6. Оценка соответствия содержания отчета о проведении ОРВ требованиям Порядка: отчет о проведении ОРВ частично соответствует Порядку по форме и содержанию с учетом замечаний, изложенных в пункте 4 настоящего заключения.

7. Общая оценка достаточности предложенных в отчете о проведении ОРВ вариантов правового регулирования: варианты правового регулирования, отраженные в отчете, недостаточны для выводов о целесообразности принятия проекта нормативного акта.

8. Оценка эффективности предложенных в отчете о проведении ОРВ вариантов правового регулирования:¹ адресный подход к решению проблемы,

¹ Оценка осуществляется с учетом:

- а) корректности и точности формулировки выявленной проблемы, на решение которой направлено принятие проекта нормативного акта;
- б) адекватности определения целей предлагаемого в проекте нормативного акта правового регулирования;
- в) практической реализуемости заявленных целей правового регулирования;
- г) верифицируемости показателей достижения целей правового регулирования и возможности последующего мониторинга их достижения;
- д) обоснованности качественного и количественного определения потенциальных субъектов, на которых будет распространено правовое регулирование, и динамики их численности;
- е) корректности оценки органом-разработчиком дополнительных расходов и доходов субъектов, на которых будет распространено правовое регулирование, областного бюджета и местных бюджетов, связанных с введением предлагаемого в проекте нормативного акта правового регулирования;

является эффективным только для крупных инвесторов, органом-разработчиком не учтены интересы СМСП, не определена финансовая нагрузка на СМСП, возникающая в результате принятия проекта нормативного правового акта, не рассчитан экономический эффект от предлагаемого правового регулирования. Проект нормативного правового акта не соблюдает баланс интересов субъектов предпринимательской деятельности, государства и общества в целом, в связи с чем не может быть признано эффективным.

9. Оценка обоснованности выводов, содержащихся в отчете о проведении ОРВ: выводы не обоснованы.

10. Выводы:

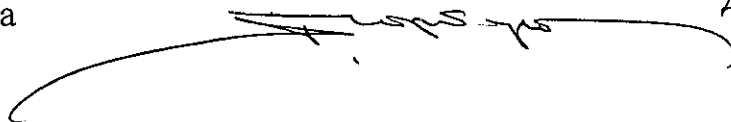
1) решение проблемы предложенным проектом нормативного акта способом правового регулирования не обосновано;

2) результаты выполненной процедуры оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта не соответствуют целям проведения оценки регулирующего воздействия; недостатки, описанные в пунктах 4, 8 настоящего заключения, следует учесть при подготовке нового отчета о проведении оценки регулирующего воздействия после внесения необходимых изменений в проект нормативного правового акта.

Приложение: на 15 л. в 1 экз.

Заместитель министра

Д.В.Горбунов



Титова 2634393

ж) степень выявления органом-разработчиком всех возможных рисков введения предлагаемого в проекте нормативного акта правового регулирования.