ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия на проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»

Министерство экономического развития Российской Федерации в соответствии  
с пунктом 26 Правил проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и проектов решений Евразийской экономической комиссии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318 (далее – Правила), рассмотрело проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – проект акта), разработанный и направленный для подготовки настоящего заключения Минстроем России (далее – разработчик), и сообщает следующее.

В соответствии с пунктом 1.5 сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия проекта акта (далее – сводный отчет) проект акта разработан на основании пунктов 8.1 и 8.2 части 11 статьи 7, частей 1, 2, 3 и 5 статьи 30.1, частей 1 и 3 статьи 30.2, части 1 статьи 30.3 Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 416-ФЗ   
«О водоснабжении и водоотведении» в редакции Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 225-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О водоснабжении и водоотведении» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 416-ФЗ, Закон № 225-ФЗ соответственно), пунктов 7, 8 и 12 Плана-графика подготовки проектов актов Правительства Российской Федерации, необходимых для реализации норм Закона № 225-ФЗ, утвержденного Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козаком 20 октября 2017 г. № 7568п-П9.

Согласно пункту 1.6 сводного отчета целью проекта акта является урегулирование отношений абонентов и организаций при заключении договора холодного водоснабжения и водоотведения, а также закрепление порядка контроля состава и свойств сточных вод.

Разработчиком проведены публичные обсуждения проекта акта и сводного отчета  
в срок с 17 июля по 13 августа 2018 года.

Информация об оценке регулирующего воздействия проекта акта размещена разработчиком на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт) по адресу: http://regulation.gov.ru (ID проекта: 02/07/07-18/00082340).

Проект акта направлен разработчиком для подготовки настоящего заключения впервые.

По результатам рассмотрения проекта акта и сводного отчета установлено,   
что при подготовке проекта акта процедуры, предусмотренные [пунктами 9](consultantplus://offline/ref=CBA08EE99C2022DE71ADFECAE9577BE72075799551A3462E21629B24CE791004B53157828517DCA9T4fAP) – [23](consultantplus://offline/ref=CBA08EE99C2022DE71ADFECAE9577BE72075799551A3462E21629B24CE791004B53157828517DDADT4fFP) Правил, разработчиком соблюдены.

Проектом акта вносятся изменения в следующие нормативные правовые акты:

1) Правила осуществления контроля состава и свойств сточных вод, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2013 г. № 525 (далее – Правила № 525);

2) постановление Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 г.   
№ 644 «Об утверждении Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» и Правила холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденные указанным постановлением Правительства Российской Федерации (далее – Постановление № 644);

3) Типовые договоры в области холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 645 (далее – Постановление № 645);

4) Правила организации коммерческого учета воды, сточных вод, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2013 г. № 776   
(далее – Правила № 776).

В соответствии с пунктом 28 Правил Минэкономразвития России были проведены публичные консультации с субъектами предпринимательской и иной экономической деятельности в период с 18 по 26 сентября 2018 года.

По итогам проведения публичных консультаций по проекту акта   
в Минэкономразвития России поступили позиции Правительства Ярославской области, Министерства экономического развития Иркутской области, Министерства экономического развития Хабаровского края, Министерства экономического развития Калужской области, Министерства экономики Республики Татарстан, Министерства экономики Удмуртской Республики, Министерства жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Республики Калмыкия, Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Чувашской Республики, Министерства строительства, транспорта, жилищно-коммунального и дорожного хозяйства Республики Адыгея, Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Тульской области, Министерства по строительству, транспорту и дорожному хозяйству Республики Калмыкия, Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Чеченской Республики, Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Дагестан, Министерства строительства, транспорта, жилищно-коммунального хозяйства Алтайского края, Департамента экономики и развития предпринимательства Приморского края, Департамента экономического развития Курганской области, Департамента жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и регулирования тарифов Ярославской области, Департамента жилищно-коммунального хозяйства Тюменской области, Департамента тарифной политики, энергетики и жилищно-коммунального комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа, Департамента строительства и жилищной политики Ямало-Ненецкого автономного округа, Департамента топливно-энергетического комплекса и тарифного регулирования Вологодской области, Департамента строительства, топливно-энергетического комплекса, жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и дорожного хозяйства Орловской области, Управления строительства и архитектуры Липецкой области, Агентства по тарифам   
и ценам Архангельской области, АО «Зарубежнефть», АО «Антипинский нефтеперерабатывающий завод», МУП «Водоканал» г. Котельниково», МП «Водоканал» г.п.г. Дубовка», не содержащие замечаний и предложений в отношении проекта акта,   
а также позиции Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Мурманской области, Государственного органа Новгородской области «Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области и его аппарат», Российского союза промышленников и предпринимателей, Национального союза производителей молока «Союзмолоко», АО «ОКХ «Уралхим», ПАО «Татнефть», ОАО «Новошахтинский завод нефтепродуктов», ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», АО «Мосводоканал»,   
ПАО «ГМК «Норильский никель», ООО «Сибур», МУП «Водоканал» г. Йошкар-Олы», содержащие ряд замечаний в отношении предлагаемого проектом акта регулирования, учтенных в настоящем заключении, а также ряд предложений (прилагаются), рекомендуемых к рассмотрению разработчиком в целях их возможного учета.

По результатам рассмотрения проекта акта, сводного отчета с учетом представленной участниками публичных консультаций по проекту акта информации Минэкономразвития России считает целесообразным указать на следующие замечания.

1. В соответствии с подпунктом «г» пункта 10 Правил № 525 в редакции проекта акта абоненты обязаны обеспечить оборудование и идентификацию мест отбора проб сточных вод (наличие контрольных канализационных колодцев, различимых указателей, содержащих идентифицирующие признаки места отбора проб сточных вод и позволяющих определить их на местности).

Вместе с тем формулировка «обеспечить оборудование» является недостаточно определенной, так остается неясным, каким требованиям должно соответствовать место отбора проб, чтобы считаться оборудованным надлежащим образом, или каким оборудованием должно быть оснащено место отбора проб и как наличие такого оборудования может повлиять на процедуру отбора проб сточных вод. Полагаем, что указанная формулировка несет риски создания условий для переноса ответственности  
за некорректно проведенный отбор проб на абонентов.

Таким образом, полагаем целесообразным исключить слова «оборудование и»  
из проектируемой редакции подпункта «д» пункта 10 Правил № 525 либо конкретизировать указанное положение в части однозначного определения критериев,  
при достижении которых место отбора проб считается оборудованным надлежащим образом.

1. В соответствии с пунктом 14 Правил № 525 в редакции проекта акта  
   при проведении внепланового контроля состава и свойств сточных вод  
   по обстоятельствам, указанным в подпунктах «а» и «д» пункта 7 Правил № 525  
   в редакции проекта акта, визуальный контроль и (или) отбор проб сточных вод  
   проводятся организацией, осуществляющей водоотведение, без предварительного уведомления абонента с последующим направлением в адрес абонента акта отбора  
   проб сточных вод, указанного в пункте 22 Правил № 525 в редакции проекта акта,  
   и результатов анализов отобранных проб, и (или) акта обнаружения сброса веществ, материалов, отходов и сточных вод, запрещенных к сбросу в централизованные системы водоотведения, указанного в пункте 23 Правил № 525 в редакции проекта акта.

Полагаем, что указанное условие может привести к риску невозможности  
для абонента реализовать свои права на проведение параллельного отбора проб и резервной пробы, обеспечения фото видео фиксации отбора проб, а также дальнейшего доказывания своей невиновности в нарушении требований к составу сточных вод, сбрасываемых в централизованные системы водоотведения, так как абонент может своевременно не узнать об отборе проб из его контрольного колодца.

Таким образом, в целях соблюдения прав абонента полагаем целесообразным распространить процедуру уведомления абонента о взятии проб сточных вод организацией, осуществляющей водоотведение, установленную пунктом 13 Правил № 525 в редакции проекта акта, на проведение внепланового контроля.

1. В соответствии с пунктом 19 Правил № 525 в редакции проекта акта объем пробы сточных вод определяется исходя из объема, необходимого для проведения исследований. При этом для получения одной пробы, определяющей состав и свойства сточных вод в данном месте отбора, допускается осуществлять неоднократный забор сточных вод в данном месте отбора за максимально короткий период времени.

Вместе с тем остается неясным, регламентирован ли такой объем или он определяется по усмотрению организации, осуществляющей водоотведение.

Кроме того, формулировка «максимально короткий период времени» не дает возможности точно определить период, за который возможно осуществлять неоднократный забор сточных вод в данном месте.

Учитывая изложенное, полагаем целесообразным доработать пункт 19 Правил   
№ 525 в редакции проекта акта в указанной части.

1. В соответствии с пунктом 28 Правил № 525 в редакции проекта акта пробы сточных вод пломбируются одноразовыми пломбами организацией, осуществляющей водоотведение, либо осуществляется общая пломбировка тары, в которую складируются емкости с отобранными пробами. В случае если составляется сопроводительный документ с указанием номеров емкостей, в акте отбора проб сточных вод допускается указывать только номер тары.

В действующей редакции Правил № 525 предусматриваются условия необходимости маркировки емкостей с пробами. Полагаем, что закрепление данного условия представляется целесообразным, однако оно не учтено в проектируемой редакции Правил № 525. Вместе с тем обеспечение маркировки необходимо с той целью, чтобы   
у лаборатории имелась возможность идентифицировать пробу и отнести   
ее к соответствующему выпуску абонента в централизованные системы водоотведения.

Полагаем целесообразным доработать пункт 28 Правил № 525 в редакции проекта акта в части указания на необходимость нумерации проб.

1. В соответствии с пунктом 32 Правил № 525 в редакции проекта акта  
   при параллельном отборе проб сточных вод организация, осуществляющая водоотведение, также осуществляет отбор резервной пробы. Резервная проба отбирается для анализа  
   по показателям состава и свойств сточных вод, *максимально рекомендуемый срок хранения* которых согласно нормативным документам, регулирующим методы определения конкретных показателей, составляет *более 12 суток.*

Обращаем внимание разработчика, что формулировка «максимально рекомендуемый срок хранения» подразумевает верхний предел срока хранения пробы,  
а не нижний.

Полагаем, что разработчик имел в виду, что максимально рекомендуемый срок хранения резервной пробы организацией, осуществляющей водоотведение, должен составлять *не более 12 суток*.

Кроме того, указанное положение вступает в противоречие с пунктом 35 Правил   
№ 525 в редакции проекта акта, согласно которому резервная проба хранится   
в организации, осуществляющей водоотведение, для разрешения возможных разногласий, не более 30 календарных дней с даты отбора проб сточных вод.

Учитывая изложенное, считаем необходимым устранить неточность в пункте 32 Правил № 525 в редакции проекта акта, а также привести в соответствие пункты 32 и 35 Правил № 525 в редакции проекта акта.

1. В соответствии с пунктом 37 Правил № 525 в редакции проекта акта  
   на основании результатов анализов контрольной (проба организации, осуществляющей водоотведение) и параллельной проб (проба по заявке абонента) организация, осуществляющая водоотведение, производит расчет среднего арифметического значения измеряемых показателей, которое признается результатом, полученным в ходе осуществления контроля состава и свойств сточных вод.

Полагаем, что такой проектируемый алгоритм усреднения любых результатов проб (без оценки их сопоставимости) не учитывает положения «ГОСТ Р ИСО 5725-6-2002 «Государственный стандарт Российской Федерации. Точность (правильность и прецизионность) методов и результатов измерений. Часть 6. Использование значений точности на практике» (принят и введен в действие Постановлением Госстандарта Российской Федерации от 23 апреля 2002 г. № 161-ст) в части определения истинного значения при наличии независимых результатов измерений параллельных проб, полученных двумя (и более) аккредитованными лабораториями, а именно уровень вероятности сопоставимости должен составлять 95%. Вместе с тем если абсолютное расхождение результатов превышает соответствующий предел повторяемости или воспроизводимости, то разность должна рассматриваться в качестве подозрительной   
и, следовательно, все измерения, которые в результате дали эту разность, должны считаться подозрительными и подлежать дополнительному изучению.

Кроме того, согласно действующей редакции пунктов 36-37 Правил № 525  
при параллельном отборе проб организация, осуществляющая водоотведение, выполняет оценку сопоставимости результатов измерений параллельного отбора, а именно:

- если результаты сопоставимы (отличаются не более чем на погрешность метода измерения по более чем 90 процентам измеряемых показателей), за истинное значение принимается среднее арифметическое значение результатов анализа параллельных проб двух аккредитованных лабораторий;

- если результаты анализа отобранных проб сточных вод не сопоставимы и хотя бы одна из сторон отказывается принимать за истинное значение результатов анализа среднее арифметическое значение результатов анализа параллельных проб, за счет такой стороны  
в течение 1 рабочего дня проводится анализ резервной пробы. При наличии такой возможности анализ резервной пробы осуществляется в аккредитованной лаборатории,  
не участвовавшей в анализе параллельных проб сточных вод. За истинное значение результатов анализа по каждому из исследуемых показателей принимается среднее арифметическое результатов резервной пробы и одной из параллельных проб, результаты которой меньше отличаются от результатов резервной пробы.

Действующий алгоритм оценки сопоставимости результатов параллельных проб позволяет исключить спорные вопросы о достоверности измерений, проведенных двумя (или более) аккредитованными лабораториями.

Вместе с тем проектируемыми пунктами 37, 40-42 Правил № 525 в редакции проекта акта предлагается исключить оценку сопоставимости и усреднять любые пробы, например:   
0,1 мг/л и 100 мг/л.

Учитывая изложенное, полагаем целесообразным сохранить действующую редакцию пунктов 36-37 Правил № 525.

1. В соответствии с абзацем 2 пункта 170 Постановления № 644 в редакции проекта акта нормативы состава сточных вод устанавливаются для загрязняющих веществ в той же форме, в которой установлены (рассчитаны) нормативы допустимых сбросов,  
   а также установлены технологические нормативы.

Согласно позициям ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» и АО «Мосводоканал», полученным в рамках публичных консультаций Минэкономразвития России, указанное положение требует доработки в следующей части.

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации[[1]](#footnote-1)  
по отдельным загрязняющим веществам нормативы допустимых сбросов могут устанавливаться в отношении растворенной или связанной формы.

Предложенная формулировка абзаца 2 пункта 170 Постановления № 644 в редакции проекта акта не учитывает следующие обстоятельства:

- сброс абонентами загрязняющих веществ в составе сточных вод осуществляется одновременно в растворенной и связанных формах;

- загрязняющие вещества, сброшенные в связанной форме, а также часть загрязняющих веществ, сброшенных в растворенной форме и перешедших в дальнейшем  
в связанную форму, оседают в осадке, образующемся на очистных сооружениях. При этом  
с ростом содержания металлов растет класс опасности осадка, что существенно осложняет дальнейшую работу по его утилизации и размещению в окружающей среде;

- в связи с размещением осадка организация, осуществляющая водоотведение, также несет расходы в виде платы за негативное воздействие на окружающую среду;

- в соответствии с пунктами 176 и 179 Постановления № 644 в редакции проекта акта нормативы состава сточных вод не могут превышать значений, предусмотренных Приложением № 5 к Постановлению № 644. При этом значения, предусмотренные Приложением № 5 к Постановлению № 644, установлены исключительно для валового содержания загрязняющих веществ в натуральной пробе.

Учитывая изложенное, с целью полного учета сброса загрязняющих веществ абонентами и обеспечения баланса интересов абонентов и организаций, осуществляющих водоотведение, нормативы состава сточных вод должны устанавливаться исключительно для валового содержания загрязняющих веществ в натуральной пробе независимо  
от формы, в которой для организации, осуществляющей водоотведение, установлены нормативы допустимых сбросов.

Вместе с тем, согласно позиции ОАО «Тевис», форма нормативов состава сточных вод должна соответствовать форме нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ, а форма нормативов допустимых сбросов должна соответствовать установленной форме нормативов качества воды водного объекта.

Таким образом, полагаем, что положение пункта 170 Постановления № 644  
в редакции проекта акта требует дополнительного обсуждения на площадке Минстроя России с привлечением представителей вышеуказанных организаций.

1. В соответствии с пунктом 196 Постановления № 644 в редакции проекта акта плата за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод для объектов абонентов, в отношении которых применяются нормативы состава сточных вод, определяемые организацией, осуществляющей водоотведение, включает в себя коэффициент (К3), учитывающий расходы организации, осуществляющей водоотведение, на выполнение функций  
   по исчислению платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод, выставлению счетов и сбору с абонентов указанной платы, принимаемый равным 1,1.

Значение данного коэффициента представляется экономически необоснованным разработчиком и может не отражать реальные расходы организации, осуществляющей водоотведение. Применение данного фиксированного коэффициента К3 приведет к тому, что в денежном выражении за одну и туже функцию (выставление и взыскание платы)   
со стороны организации, осуществляющей водоотведение, абоненты одной и той же централизованной системы водоотведения будут возмещать различные суммы   
в зависимости от объема сточных вод и концентрации загрязняющих веществ при условии, что организация, осуществляющая водоотведение, несет одинаковые расходы в отношении данных абонентов и фактические разовые расходы на выставление счетов и взыскание платы с большой вероятностью не будут зависеть от обозначенных величин (концентрация и объем стоков).

Также необходимо отметить, что постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2016 г. № 913 «О ставках платы за негативное воздействие  
на окружающую среду и дополнительных коэффициентах» коэффициент (К3), учитывающий расходы организации, осуществляющей водоотведение, на выполнение функций по исчислению платы за сверхнормативный сброс, выставлению счетов и сбору  
с абонентов указанной платы, не предусмотрен.

Учитывая изложенное, данный пункт нуждается в доработке.

1. В соответствии с пунктом 200 Постановления № 644 в редакции проекта акта при выявлении 2 раза и более в течение календарного года по результатам, полученным  
   в ходе осуществления контроля состава и свойств сточных вод, проводимого организацией, осуществляющей водоотведение, значения ФKi по одному и тому же показателю, превышающего в 2 раза и более значение ФKi, заявленное абонентом  
   в декларации, к плате абонента за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод *дополнительно применяется коэффициент 2* (в период с начала календарного месяца, в котором зафиксировано 2-е или последующее превышение, до следующего отбора проб организацией, осуществляющей водоотведение, но не более чем за 3 календарных месяца). В случае отсутствия   
   у абонентов, указанных в абзаце первом пункта 124 Постановления № 644 в редакции проекта акта, поданной в установленном порядке декларации, действующей на дату отбора контрольных проб сточных вод, к плате таких абонентов за сброс загрязняющих веществ  
   в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод, рассчитанной на основании результатов, полученных в ходе осуществления контроля состава и свойств сточных вод, проводимого организацией, осуществляющей водоотведение, *дополнительно применяется коэффициент 2*.

Полагаем, что указанное не соотносится с частью 2 статьи 30.2 Закона № 416-ФЗ  
в редакции Закона № 225-ФЗ, согласно которой порядок исчисления платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод и порядок взимания указанной платы устанавливаются с учетом *необходимости обеспечения компенсации* платежей организации, осуществляющей водоотведение, за негативное воздействие на окружающую среду при сбросе загрязняющих веществ в составе сточных вод в водные объекты, расходов организации, осуществляющей водоотведение, на выполнение функций по исчислению платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод, выставлению счетов и сбору с абонентов указанной платы, а также расходов на возмещение вреда, причиненного водному объекту, в случае невыявления абонента, допустившего сброс загрязняющих веществ сверх установленных нормативов состава сточных вод, или иного лица, допустившего сброс загрязняющих веществ  
в централизованную систему водоотведения (канализации), приведший к причинению вреда водному объекту.

Учитывая, что вышеуказанное положение Закона № 416-ФЗ в редакции Закона   
№ 225-ФЗ не предусматривает стимулирующего характера к соблюдению требований  
к качеству сбрасываемых абонентами сточных вод, а также извлечения прибыли организацией, осуществляющей водоотведение, полагаем целесообразным исключить пункт 200 из Постановления № 644 в редакции проекта акта.

1. В соответствии с пунктом 203 Постановления № 644 в редакции проекта акта предусматривается, что на период реализации плана снижения сбросов абонент   
   и организация, осуществляющая водоотведение, заключают соглашение, предусматривающее вычет из суммы платы абонента за сброс загрязняющих веществ сверх установленных нормативов состава сточных вод документально подтвержденных затрат на реализацию мероприятий плана снижения сбросов, фактически произведенных абонентом на последнее число месяца, за который осуществляется выставление счета  
   за сброс загрязняющих веществ сверх установленных нормативов состава сточных вод,  
   но не более 50% размера начисленной платы.

Обращаем внимание разработчика на то, что согласно части 3 статьи 30.2 Закона   
№ 416-ФЗ в редакции Закона № 225-ФЗ в случае проведения абонентом организации, осуществляющей водоотведение, мероприятий по обеспечению предотвращения превышения им нормативов состава сточных вод, включенных в план снижения сбросов, указанный в части 4 статьи 30.1 указанного закона, плата абонента за сброс загрязняющих веществ сверх установленных нормативов состава сточных вод уменьшается на величину фактически произведенных абонентом затрат на реализацию таких мероприятий в порядке, установленном Постановлением № 644. Законом № 416-ФЗ ограничение по величине фактически произведенных абонентом затрат на реализацию мероприятий по обеспечению предотвращения превышения абонентом нормативов состава сточных вод, включенных   
в план снижения сбросов, также не предусмотрено.

Предлагаемое пунктом 203 Постановления № 644 в редакции проекта акта ограничение противоречит положениям Закона № 416-ФЗ в редакции Закона № 225-ФЗ   
и имеет демотивирующее значение при планировании и реализации мероприятий   
по обеспечению предотвращения превышения нормативов состава сточных вод, включенных в план снижения сбросов, и необоснованно ограничивает права абонентов, осуществляющих такие мероприятия.

Учитывая изложенное, представляется целесообразным исключить из пункта 203 Постановления № 644 в редакции проекта акта слова «, но не более 50 процентов размера начисленной платы».

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта с учетом информации, представленной разработчиком в сводном отчете, Минэкономразвития России сделаны следующие выводы.

Наличие проблемы и целесообразность ее решения с помощью регулирования, предусмотренного проектом акта, разработчиком обоснованы.

С учетом информации, представленной разработчиком, в проекте акта выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для физических   
и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующие их введению, а также положения, приводящие к возникновению необоснованных расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской   
и иной экономической деятельности, а также бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации.

Приложение: на 21 л. в 1 экз.

1. Приказ Минсельхоза России от 13 декабря 2016 г. № 552 «Об утверждении нормативов качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативов предельно допустимых концентраций вредных веществ в водах водных объектов рыбохозяйственного значения» (Зарегистрировано в Минюсте России   
   13 января 2017 г. № 45203); постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации  
   от 30 апреля 2003 № 78 «О введении в действие ГН 2.1.5.1315-03» (вместе с «ГН 2.1.5.1315-03. Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в воде водных объектов хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования. Гигиенические нормативы», утвержденное Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 27 апреля 2003г.) (Зарегистрировано в Минюсте России 19 мая 2003 г. № 4550) [↑](#footnote-ref-1)