|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| От 19.11.2018 г. № 33763-ВЖ/Д26и |  |  |
| Минпромторг России |

|  |
| --- |
| Об оценке регулирующего воздействия проекта приказа |
| На письмо Минпромторга России  от 16 октября 2018 г. № БА-67067/10 |

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия на проект приказа Минпромторга России   
«О внесении изменений в приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 02 июля 2015 г. № 1815 «Об утверждении Порядка проведения поверки средств измерений, требования к знаку поверки и содержанию свидетельства о поверке»

Министерство экономического развития Российской Федерации   
в соответствии с пунктом 26 Правил проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и проектов решений Евразийской экономической комиссии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации   
от 17 декабря 2012 г. № 1318 (далее – Правила), рассмотрело поступивший   
от Минпромторга России (далее – разработчик) проект приказа Минпромторга России «О внесении изменений в приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 02 июля 2015 г. № 1815 «Об утверждении Порядка проведения поверки средств измерений, требования к знаку поверки и содержанию свидетельства о поверке» (далее соответственно – проект акта, приказ Минпромторга России № 1815, Порядок проведения поверки) и сообщает следующее.

Проект акта направлен разработчиком для подготовки настоящего заключения впервые.

Информация об оценке регулирующего воздействия проекта акта размещена разработчиком на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://regulation.gov.ru/p/80974> (ID проекта: 02/08/05-18/00080974).

Разработчиком проведены публичные обсуждения проекта акта и сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия (далее – сводный отчет)   
в срок с 9 июня по 2 июля 2018 года.

Проект акта не устанавливает новых полномочий органов власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления и не несет риска возложения дополнительных расходов на соответствующие бюджеты бюджетной системы Российской Федерации.

По результатам рассмотрения проекта акта и сводного отчета установлено, что при подготовке проекта акта процедуры, предусмотренные пунктами 9 – 23 Правил, разработчиком соблюдены в полном объеме.

В соответствии с пунктом 28 Правил Минэкономразвития России были проведены публичные консультации по проекту акта в период с 22 по 30 октября 2018 года. Проект акта и перечень вопросов по нему были направлены в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, Торгово-промышленную палату Российской Федерации, Российский союз промышленников   
и предпринимателей (далее – РСПП), Общероссийскую общественную организацию малого и среднего предпринимательства «Опора России», Общероссийскую общественную организацию «Деловая Россия», а также в заинтересованные субъекты предпринимательской и иной экономической деятельности[[1]](#footnote-1).

В результате проведения публичных консультаций поступили позиции РСПП, АО «Мосводоканал», ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», ФБУ «Краснодарский ЦСМ», ПАО «Лукойл», ПАО «НК «Роснефть», ПАО «НК «РуссНефть», ПАО «Россети», ПАО «Новатэк», ПАО «НГК «Славнефть»,   
ПАО «Орскнефтеоргсинтез», ПАО «Фортум», АО «Газпром газораспределение Орел», АО «Антипинский нефтеперерабатывающий завод», АО «Зарубежнефть», АО «Концерн Росэнергоатом», ассоциации «НП Территориальных сетевых организаций», ООО «Иркутская нефтяная компания», ООО «Башнефть-ПЕТРОТЕСТ», а также ООО «Афипский нефтеперерабатывающий завод», согласно которым в проектируемых положениях проекта акта содержатся риски, которые могут привести к негативным последствиям для субъектов регулирования, либо сообщается об отсутствии замечаний и предложений.

По итогам подготовки настоящего заключения с учетом информации, представленной разработчиком, а также поступивших замечаний и предложений Минэкономразвития России считает необходимым представить в отношении проекта акта следующую информацию о возможных рисках его принятия   
в представленной редакции.

1. Подпунктами «з» и «и» пункта 2 проекта акта предлагается разрешить сокращенную поверку (пункты 16 и 18 Порядка проведения поверки), в том числе если это не предусмотрено методикой поверки, по заявлению владельца средств измерений для средств измерений, тип которых утвержден до 20 сентября   
   2015 года[[2]](#footnote-2).

Вместе с тем согласно представленным в ходе проведения дополнительных публичных консультаций позициям, работа по внесению изменений   
в существующие методики поверки и разработке сокращенных методик поверки после 2015 года не проводилась. Соответствующие изменения в Порядок проведения испытаний стандартных образцов или средств измерений в целях утверждения типа, утвержденный приказом Минпромторга России от 30 ноября 2009 г. № 1081, были внесены только в 2018 году. Приказ Минпромторга России   
от 20 августа 2018 г. № 3249 «О внесении изменений в Порядок проведения испытаний стандартных образцов или средств измерений в целях утверждения типа», утвержденный приказом Минпромторга России от 30 ноября 2009 г. № 1081» (далее – приказ Минпромторга России № 3249) впервые предусматривает при утверждении типа средств измерений представление сведений о возможности проведения поверки отдельных измерительных каналов и (или) отдельных автономных блоков из состава средств измерений для меньшего числа измеряемых величин или на меньшем числе поддиапазонов измерений.

На основании вышеизложенного дату, указанную в пунктах 16 и 18 Порядка проведения поверки в редакции проекта акта, считаем необходимым изменить   
на дату вступления в силу приказа Минпромторга России № 3249, а именно   
на 20 августа 2018 года.

1. Подпунктом «с» пункта 2 проекта акта предлагается изложить   
   пункт 42 Порядка проведения поверки в новой редакции, согласно которой свидетельство о поверке должно содержать заводские (серийные) номера средств измерений.

Проектом акта также предлагается закрепить возможность указывать при отсутствии заводского (серийного) номера инвентарный номер.

Вместе с тем предлагаем наряду с этим закрепить возможность указывать   
на средствах измерений номера, присвоенные самими владельцами таких средств измерений, так как инвентарный номер – это номер, присваиваемый инвентаризационному объекту для ведения учета и идентификации объекта при проведении инвентаризации, который может присваиваться не всем средствам измерений.

Таким образом, если владелец средства измерения сможет проставлять свои номера на конкретных средствах измерений, не имеющих серийного или инвентарного номера, это позволит корректно указывать результаты поверки   
с учетом верного отражения номера средства измерения в свидетельстве о поверке. В случае же отсутствия у средства измерений серийного, инвентарного или присвоенного номера, определить, какое средство измерения было поверено, будет невозможно.

1. Кроме того, обращаем внимание разработчика на замечания юридико-технического характера к проекту акта.
   1. В подпункте «б» пункта 2 проекта акта использован термин «месячного клейма», содержание которого не раскрыто ни в проекте акта, ни в иных нормативных правовых актах. Таким образом, данный термин необходимо конкретизировать соответствующим образом либо исключить из редакции проекта акта.
   2. Подпункт «и» пункта 2 проекта акта содержит термин «процедуры поверки», при этом не раскрывается его значение, что не позволяет его толковать однозначно, так как, с одной стороны, методика поверки сама по себе содержит процедуры поверки средств измерений как совокупности действий, направленных на достижение результата поверки, а с другой стороны, если ее процедурами   
      не предусмотрены действия, указные в подпункте «и» пункта 2 проекта акта,   
      то их выполнение становится невозможным.
   3. В подпункте «п» пункта 2 проекта акта слова «наклеек со штрих-кодом» необходимо заменить словами «знаков поверки в виде наклеек со штрих-кодом».
   4. В первом абзаце пункта 4 Порядка проведения поверки слово «поверителя» заменить словами «работника аккредитованного юридического лица или индивидуального предпринимателя» по аналогии с подпунктом «е» пункта 2 проекта акта.

Кроме того, считаем целесообразным разработчику дополнительно рассмотреть замечания и предложения, поступившие по итогам проведения дополнительных публичных консультаций (прилагается), на предмет возможного  
их учета и (или) реализации при выработке государственной политики   
и нормативно-правового регулирования в области обеспечения единства измерений.

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта   
с учетом информации, представленной разработчиком в сводном отчете, Минэкономразвития России сделан вывод о достаточном обосновании решения проблемы предложенным способом регулирования.

Вместе с тем в проекте акта выявлены положения, которые вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной деятельности или способствуют их введению,   
а также способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности или способствуют возникновению необоснованных расходов бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации.

Приложение: на 11 л. в 1 экз.

|  |  |
| --- | --- |
|  | В.А. Живулин |

С.А. Ефимов

(495) 870 87 00 доб. 2658

Департамент оценки регулирующего воздействия

|  |
| --- |
| Приложение к заключению об оценке регулирующего воздействия на проект приказа Минпромторга России |

**Сводная таблица замечаний и предложений представителей предпринимательского сообщества по проекту приказа Минпромторга России «О внесении изменений в приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 02 июля 2015 г. № 1815 «Об утверждении Порядка проведения поверки средств измерений, требования к знаку поверки и содержанию свидетельства о поверке»**

| **№** | **Замечания и предложения** |
| --- | --- |
|  | В пункте 10 Порядка проведения поверки считаем целесообразным рекомендовать разработчику предусмотреть возможность предоставления на очередную поверку копий свидетельств о последней поверке с целью сохранения оригинала в составе документации на узел учета компании.  На основании вышеизложенного в пункте 10 Порядка проведения поверки после слов «и свидетельством о последней поверке» предлагаем дополнить словами «или копией свидетельства о последней поверке». |
|  | Пункт 4 Порядка проведения поверки в редакции проекта акта:  «4 Результаты поверки СИ удостоверяются знаком поверки и (или) свидетельством о поверке, и (или) записью в паспорте (формуляре) СИ, заверяемой подписью поверителя и знаком поверки. Конструкция СИ должна обеспечивать возможность нанесения знака поверки в месте, доступном для просмотра. Если особенности конструкции или условия эксплуатации СИ не позволяют нанести знак поверки непосредственно на СИ, он наносится на свидетельство о поверке или в паспорт (формуляр).».  Пункт 4 Порядка проведения поверки предлагаем изложить в следующей редакции:  «4 Результаты поверки СИ удостоверяются знаком поверки и (или) свидетельством о поверке, и (или) записью в паспорте (формуляре) СИ, заверяемой подписью поверителя и знаком поверки. Конструкция СИ должна обеспечивать возможность нанесения знака поверки в месте, доступном для просмотра. Если особенности конструкции или условия эксплуатации СИ не позволяют нанести знак поверки непосредственно на СИ, он наносится на **свидетельство о поверке и (или) в паспорт (формуляр) СИ**.».  Данным изменением предусмотреть возможность одновременного нанесения знака поверки в свидетельство о поверке и в паспорт (формуляр) СИ. |
|  | Пункт 4, третий абзац Порядка проведения поверки в редакции проекта акта:  «При отсутствии заводского номера (обозначения, идентифицирующего данное СИ), свидетельство о поверке не выдается, знак поверки наносится только непосредственно на СИ в виде месячного клейма или знака поверки в виде наклейки с нанесенной датой поверки.».  Пункт 4, третий абзац Порядка проведения поверки предлагаем изложить в следующей редакции:  «При отсутствии заводского номера (обозначения, идентифицирующего данное СИ), на СИ допускается нанесение инвентарного номера, присвоенного владельцем СИ.».  Если в методике поверки прописано оформление свидетельства о поверке при положительных результатах поверки на данное СИ и особенности конструкции или условия эксплуатации СИ не позволяют нанести знак поверки непосредственно на СИ (заводской номер со временем может затереться, выгореть и стать плохо читаемым, а может вообще отсутствовать при выпуске из производства).  Альтернативное предложение исключить из редакции проекта акта абзац третий пункта 4, так как данный вопрос раскрыт на стр. 6 «Требования к содержанию свидетельства о поверке». |
|  | Пункт 43 Порядка проведения поверки в редакции проекта акта:  «43. На оборотной стороне свидетельства о поверке СИ, при наличии требования в методике поверки, приводятся метрологические характеристики и (или) протокол поверки СИ. Протокол поверки СИ, при наличии требования в методике поверки, приводится по форме, рекомендуемой методикой поверки, а в случае отсутствия рекомендаций - в произвольной форме. Если протокол поверки СИ не укладывается на оборотной стороне свидетельства о поверке СИ, его оформляют в виде отдельного приложения к свидетельству о поверке СИ. Протокол подписывается поверителем. Протокол поверки СИ оформляется и выдается по заявлению владельца СИ или другого лица, представившего СИ в поверку, при сдаче (оформлении) его в поверку. Для СИ, применяемых в качестве эталона, оформление и выдача протокола поверки обязательно.».  Пункт 43 Порядка проведения поверки предлагаем изложить в следующей редакции:  «43. На оборотной стороне свидетельства о поверке СИ, при наличии требования в методике поверки, приводятся метрологические характеристики и (или) протокол поверки СИ. Протокол поверки СИ, при наличии требования в методике поверки, приводится по форме, рекомендуемой методикой поверки, а в случае отсутствия рекомендаций - в произвольной форме. Если протокол поверки СИ не укладывается на оборотной стороне свидетельства о поверке СИ, его оформляют в виде отдельного приложения к свидетельству о поверке СИ. Протокол подписывается поверителем. Протокол поверки СИ оформляется и выдается по заявлению владельца СИ или другого лица, представившего СИ в поверку, при сдаче (оформлении) его в поверку. **Номер протоколу поверки СИ присваивается произвольно (в случае отсутствия иных требований).** Для СИ, применяемых в качестве эталона, оформление и выдача протокола поверки обязательно.».  Данным предложением исключается обязательность последовательного присвоения номеров протоколам поверки. |
|  | Пункт 2 действующей редакции Порядка проведения поверки:  «2. Показатели точности, интервал между поверками СИ (далее - межповерочный интервал), а также методика поверки каждого типа СИ устанавливаются при утверждении типа СИ в соответствии с пунктом 1 статьи 12 Закона № 102-ФЗ.».  Пункт 2 Порядка проведения поверки предлагаем изложить в новой редакции:  «2. Показатели точности, интервал между поверками СИ, а также методика поверки каждого типа СИ устанавливаются при утверждении типа СИ в соответствии с пунктом 1 статьи 12 Закона № 102-ФЗ.».  Далее по всему тексту изменить выражение «межповерочный интервал» на «интервал между поверками».  В Федеральном законе от 26.06.2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» (далее – Закон № 102-ФЗ) используется выражение «интервал между поверками», считаем целесообразно привести в соответствие с законом. |
|  | Пункт 17 действующей редакции Порядка проведения поверки:  «17. Поверка может проводиться на контрольно-поверочных пунктах при изготовителях СИ и организациях, производящих ремонт СИ. Контрольно-поверочные пункты организуются аккредитованными юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями.».  Пункт 17 Порядка проведения поверки предлагаем изложить в новой редакции:  «17. Поверка может производиться **на месте эксплуатации** или на контрольно-поверочных пунктах при изготовителях СИ и организациях, производящих ремонт СИ. Контрольно-поверочные пункты организуются аккредитованными юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями.»  Действующая редакция пункта 17 Порядка проведения поверки предусматривает (буквально) поверку только на контрольно-поверочных пунктах при изготовителях СИ и организациях, производящих ремонт СИ. О возможности поверки СИ в условиях эксплуатации на объектах владельца СИ в Порядке ничего не сказано. А ведь ТРК (топливораздаточные колонки) АЗС, СИКН (системы измерений количества нефти или нефтепродуктов), другие измерительные системы (ИС-2 по ГОСТ Р 8.596), принимаемые как законченные изделия непосредственно на объекте эксплуатации, т.д., представляется невозможным демонтировать для поверки на контрольно-поверочных пунктах, все они поверяются только на месте эксплуатации. |
|  | Поверка СИ, произведенных до 2008 года и не включенных в действующий Госреестр СИ (Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений), является актуальной проблемой. Принятие данного проекта позволяет решить эту проблему только для СИ, произведенных в период от 1991 по 2008 гг. и метрологически аттестованных по ГОСТ 8.326-89 (введен с 01.01.1991). Однако, до сих пор применяются СИ, произведенные до 1991 года, а сам термин «метрологическая аттестация» СИ введен в 1970 – см. ГОСТ 16263-70. Например: трансформаторы напряжения, произведенные по ГОСТ 1983-77 «Трансформаторы напряжения. Общие технические условия» (актуализирован в 1989, 2001 и 2015 годах) до 2015 года без проблем проходили поверку в ЦСМ по ГОСТ 8.216-2011 «Трансформаторы напряжения. Методика поверки» (более ранние редакции 1988 и 1976 годов). В свидетельствах о поверке этих СИ ЦСМ подтвердил их соответствие указанным ГОСТ. Теперь такие трансформаторы напряжения поверить не возможно (хотя они остаются работоспособными), значит от владельца СИ требуются затраты на их замену, которые не приведут к качественным изменениям: улучшению качества измерений, качества учета, качества электроэнергии и т.п.  Абзац 2 пункта 1 Порядка проведения поверки изложить в следующей редакции: «СИ, выпущенные в СССР по ГОСТ и проходившие поверку до вступления в силу Приказа Минпромторга России от 02.07.2015 № 1815 подлежат поверке по методикам поверки, указанным в предыдущих свидетельствах о поверке этих СИ.».  В пункте 5 Порядка проведения поверки проектом акта отменяется аннулирование свидетельств о поверке СИ, если СИ не прошел поверку. Без аннулирования действующего свидетельства о поверке СИ его можно применять, не показывая никому извещение о непригодности СИ, данные которого появятся в Фонде только через 60 дней – см. пункт 7 Проекта акта).  В пункте 7 Порядка проведения поверки в редакции проекта акта установлен период появления информации о поверке СИ в Фонде – не более 60 календарных дней. Росстандарт предлагает отказаться от бумажных свидетельств о поверке СИ, знаков поверки на СИ и в паспортах. В этом случае после поверки СИ подтвердить ее результат можно будет только через 60 дней (в Фонде появиться запись). Остается неясным каким образом доказать контрагенту возможность применения СИ в целях коммерческого учета количества товаров (например: энергоресурсов) по договору на период 60-ти дней, так как у контрагента появляется возможность в указанные 60 дней применить расчетный метод учета количества товаров (величина оплаты всегда больше, чем при расчете с применением СИ), т.е. на период ожидания информации в Фонде прямая дискриминация владельца СИ. Представляется, что при современных информационных технологиях период от момента внесения данных в Фонд до возможности визуализации ее по запросу любого пользователя Фонда не должен превышать 24 часа. Этот период ожидания относится к приемлемым. |
|  | Абзац второй пункта 35 Порядка проведения поверки в редакции проекта акта:  «Рекомендуемый ряд диаметров круглых знаков поверки: 8; 10; 12, 18, и 24 мм».  Абзац второй пункта 35 Порядка проведения поверки предлагаем изложить в редакции:  «Рекомендуемый ряд диаметров круглых знаков поверки: 3,0; 3,5; 6; 8; 10; 12, 18, и 24 мм».  В соответствии с Приложением 3 «Примеры рисунков знаков поверки поверительных клейм» различного исполнения» приказа Минпромторга России № 1815.  Круглые знаки поверки диаметром 8 и более мм, которые наносятся ударным способом, невозможно установить в место, указанное в описании типа на СИ (например, метроштоки, гири весы и т.д.). |
|  | Пункт 43 Порядка проведения поверки в редакции проекта акта:  «На оборотной стороне свидетельства о поверке СИ, при наличии требования в методике поверки, приводятся метрологические характеристики и (или) протокол поверки СИ».  Пункт 43 Порядка проведения поверки предлагаем изложить в следующей редакции:  «На оборотной стороне свидетельства о поверке СИ, при наличии требования в методике поверки, приводятся действительные метрологические характеристики и (или) протокол поверки СИ».  Должны быть указаны метрологические характеристики, полученные при поверке (взятые из протокола поверки), а не указанные в описании типа (при проведении метрологического надзора с этим сталкиваешься постоянно). |
|  | В пункте 17 приказа Минпромторга России № 1815:  «Поверка может проводиться на контрольно-поверочных пунктах при изготовителях СИ и организациях, производящих ремонт СИ».  Предлагаем исключить.  Понятие «Контрольно-поверочные пункты» устарело и в современных нормативных документах не применяется. О других местах поверки СИ в тексте приказа ничего не сказано (метрологическая лаборатория, метрологический центр, контрольно-измерительная лаборатория и т.д.). |
|  | Дополнить приказ пунктами о составлении перечней СИ, подлежащих поверке, и графиками поверки СИ как было в ПР 50.2.006-94. Привести их формы. Отсутствие данных документов вызывает трудности у метрологов в контроле за организацией поверки СИ на местах.  Кроме того, ряд действующих документов требуют наличия данных документов:  1. Правила безопасности в нефтяной и газовой промышленности, утв. приказом Ростехнадзора от 12.03.2013 № 101 (п. 400).  2. Правила технической эксплуатации нефтебаз, утв. приказом Минэнерго от 19.06.2003 № 232 (п. 9.3.2).  3. Инструкция о порядке поступления, хранения, отпуска и учета нефти и нефтепродуктов на нефтебазах, наливных пунктах и автозаправочных станциях системы Госкомнефтепродукта СССР, утв. от 15.08 85 № 06/21-8-446 (п. 1.3, Приложение 1) и т.д. |
|  | В пункте 4 Порядка проведения поверки после абзаца второго дополнить абзацем следующего содержания в редакции проекта акта:  «При отсутствии на СИ заводского, серийного, инвентарного номера, свидетельство о поверке не выдается, знак поверки наносится непосредственно на СИ в виде месячного клейма или знака поверки в виде наклейки с нанесенной датой поверки.»;  В пункте 4 Порядка проведения поверки после абзаца второго предлагаем дополнить абзацем следующего содержания:  «При отсутствии на СИ заводского, серийного, инвентарного номера, свидетельство о поверке не выдается, знак поверки наносится непосредственно на СИ в виде клейма или знака поверки в виде наклейки с нанесенной датой поверки.»;  Согласно пункта 26 раздела 4 действующего Порядка проведения поверки сказано – «указание месяца поверки наносится в случаях, когда межповерочный интервал не превышает 3 лет».  В связи с этим необходимость размещения информацию о квартале или месяце определяется по длительности межповерочного интервала. |
|  | Пункт 7 Порядка проведения поверки предлагаем изложить в следующей редакции:  «7. Сведения о результатах поверки СИ должны быть переданы в соответствии с Порядком создания и ведения Федерального информационного фонда по обеспечению единства измерений, передачи сведений в него, утвержденным приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 20 августа 2013 г. № 1328 «Об утверждении Порядка создания и ведения Федерального информационного фонда по обеспечению единства измерений, передачи сведений в него» (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 17 февраля 2014 г., регистрационный номер 31337) юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, проводившим поверку, в Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений в срок, не превышающий 60 календарных дней с даты проведения поверки СИ.».  При передаче сведений о результатах поверки через ФГИС Росстандарта ограничений по срокам передачи не предусмотрено. Это написано на сайте ФИФ по ОЕИ.  В настоящее время ФГИС Росстандарта «Аршин» находится в опытной эксплуатации, сведения туда не передаются уже долгое время.  На сайте ФГИС Росстандарта необходимо разместить следующую информацию: «Передача сведений в Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений осуществляется в срок, не превышающий 60 календарных дней с даты проведения поверки СИ». |
|  | В пункте 10 Порядка проведения поверки в редакции проекта акта:  после слов «свидетельством о последней поверке» дополнить словами «(при наличии требования в методике поверки об обязательном оформлении свидетельства о поверке)»;  слово «поверителя» заменить словами «аккредитованного юридического лица или индивидуального предпринимателя».  СИ представляются на поверку чистыми, расконсервированными, с техническим описанием (при наличии в комплекте СИ, указанном в описании типа СИ), руководством (инструкцией) по эксплуатации (при наличии в комплекте СИ, указанном в описании типа СИ), методикой поверки (при наличии в комплекте СИ, указанном в описании типа СИ), паспортом (формуляром) (при наличии в комплекте СИ, указанном в описании типа СИ) и свидетельством о последней поверке (при наличии), а также необходимыми для проведения поверки комплектующими устройствами. При наличии у аккредитованного юридического лица или индивидуального предпринимателя эксплуатационной документации на поверяемое СИ, а также методики поверки, представление данных документов вместе с СИ на поверку является необязательным и указывается при заключении договора (контракта) на проведение поверки СИ. Считаем целесообразным исключить требование о предоставлении «свидетельства о последней поверке» из текста вообще, т.к. СИ может предоставляться на поверку после длительного хранения, а следовательно, и свидетельство о последней поверке не всегда можно найти, зачастую оно утеряно, тоже можно сказать и о «паспортах формулярах на СИ». (К примеру, МПИ у электросчетчика 16 лет, кто из потребителей будет хранить свидетельство о поверке или паспорт-формуляр на прибор с отметкой о первичные поверки все эти 16 лет т.к. есть оттиск клейма на приборе либо пломба). Что касается технических описаний, руководств по эксплуатации, методик поверки, то необходимо дополнить словами «или их копий в случае отсутствия оригиналов документов».  Очевидно что предоставлять СИ в той комплектности которая указана в описании типа или паспорте фактически не реально (комплектность которая была при покупке фактически может отличаться от комплектности указанной в описании типа это касается как НТД, так и составных и запасных частей СИ) |
|  | В пункте 14 Порядка проведения поверки абзац второй изложить в редакции проекта акта:  «для СИ, на которые выдается свидетельство о поверке с нанесенным знаком поверки, - до даты, включительно, указанной в свидетельстве о поверке СИ в соответствии с установленным межповерочным интервалом (далее - МПИ) согласно статье 12 Закона  № 102-ФЗ;»;  дополнить подпунктом «г» следующего содержания:  «г) для знака поверки в виде наклейки – в соответствии с установленным межповерочным интервалом согласно статье 12 Закона № 102-ФЗ, от указанной на знаке поверки в виде наклейки даты.»;  Предлагается оставить знаки поверки с указанием месяца поверки и знаки поверки с указанием квартала выполнения поверки, использование знака поверки с указанием только года поверки – считаем нецелесообразным.  Пример: если СИ с МПИ 12 лет и поверено 25.12.2010 г., то срок следующей поверки должен быть до 31.12.2011 года (при нанесении оттиска на лишь на сам прибор), т.е. фактически минус целый год от МПИ, а при оформления свидетельства там указан срок до 24.12.2012 года. Остается неясным, почему МПИ отличается у однотипных приборов поверенных в один день? на один оформили свидетельство, а на другой нет (смотрим на клеймо прибора действует до 31.12.2011, смотрим на свидетельство в случае его наличия, то - до 24.12.2012 г). |
|  | Пункт 16 Порядка проведения поверки в редакции проекта акта:  «Для СИ, тип которых утвержден до 20 сентября 2015 года, допускается в соответствии с заявлением владельца СИ или другого лица, представившего СИ на поверку, проведение поверки отдельных измерительных каналов и (или) отдельных автономных блоков из состава СИ с обязательным указанием в свидетельстве о поверке информации об объеме проведенной поверки, в том числе если это методикой поверки не установлено, но обеспечивается процедурами поверки.»;  Пункт 16 Порядка проведения поверки предлагаем дополнить абзацем следующего содержания:  Для СИ, тип которых утвержден **до 20 сентября 2019 года**, допускается в соответствии с заявлением владельца СИ или другого лица, представившего СИ на поверку, проведение поверки отдельных измерительных каналов и (или) отдельных автономных блоков из состава СИ с обязательным указанием в свидетельстве о поверке информации об объеме проведенной поверки, в том числе если это методикой поверки не установлено, но обеспечивается процедурами поверки.»;  С даты выхода приказа № 1815 от 20.09.2015 г. и до настоящего времени утверждено огромное количество типов Средств измерений, у которых в методиках поверки не установлена возможность проведения поверки для меньшего числа величин или на меньшем числе поддиапазонов измерений. В связи с чем отсутствует возможность руководствоваться предлагаемыми изменениями в пункты 16 и 18. |
|  | В пункте 18 абзац четвертый в редакции проекта акта:  «Для СИ, тип которых утвержден до 20 сентября 2015 года, допускается в соответствии с заявлением владельца СИ или другого лица, представившего СИ на поверку, проведение поверки для меньшего числа величин или на меньшем числе поддиапазонов измерений с обязательным указанием в свидетельстве о поверке информации об объеме проведенной поверки, в том числе если это методикой поверки не установлено, но обеспечивается процедурами поверки.»;  В пункте 18 абзац четвертый предлагается изложить в следующей редакции:  «Для СИ, тип которых утвержден **до 20 сентября 2019 года**, допускается в соответствии с заявлением владельца СИ или другого лица, представившего СИ на поверку, проведение поверки для меньшего числа величин или на меньшем числе поддиапазонов измерений с обязательным указанием в свидетельстве о поверке информации об объеме проведенной поверки, в том числе если это методикой поверки не установлено, но обеспечивается процедурами поверки.»;  С даты выхода приказа №1815 от 20.09.2015 г. и до настоящего времени утверждено огромное количество типов Средств измерений, у которых в методиках поверки не установлена возможность проведения поверки для меньшего числа величин или на меньшем числе поддиапазонов измерений. В связи с чем отсутствует возможность руководствоваться предлагаемыми изменениями в пункты 16 и 18. |
|  | Пункт 20 Порядка проведения поверки в редакции проекта акта:  «20. В случае утраты оформленного по результатам поверки свидетельства о поверке СИ (СИ, применяемого в качестве эталона) по заявлению владельца СИ ему выдается дубликат свидетельства о поверке СИ. Дубликат свидетельства о поверке СИ оформляется по форме свидетельства о поверке СИ, приведенной в приложениях 1 или 1а к настоящему Порядку, в одном экземпляре с пометкой «Дубликат» (указывается в верхнем правом углу). Дата поверки и дата срока действия свидетельства о поверке СИ на дубликате должны соответствовать дате проведенной поверки и дате срока действия свидетельства о поверке СИ относительно даты поверки. Дубликат свидетельства о поверке СИ оформляется только аккредитованным в национальной системе аккредитации на проведение поверки СИ юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, выдавшим свидетельство о поверке СИ. Дубликат свидетельства о поверке СИ заверяется подписью руководителя структурного подразделения аккредитованного юридического лица или индивидуального предпринимателя, его оформившего. На дубликат свидетельства о поверке СИ наносится действующий на момент его оформления знак поверки и указывается дата его оформления. Дубликат свидетельства о поверке СИ оформляется только на основании сведений о результатах поверки, переданных в Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений.»  Необходимо внести разъяснения по вопросу выдачи дубликатов в случае если на момент поверки аккредитация действовала, а по прошествии времени, когда владелец (пользователь) СИ потерял свидетельство о поверке и обратился за его дубликатом у поверителя может отсутствовать действующий аттестат аккредитации и (или) знак поверки, действующий на период проведения поверки.  Организация ранее выдавшее свидетельство о поверке на момент выписки дубликата может уже не быть аккредитованным лицом с правом поверки СИ или иметь область аккредитации не охватывающее данную область измерений. |
|  | Пункт 40 Порядка проведения поверки в редакции проекта акта.  «С каждого поверительного клейма снимается по одному оттиску (оставляется по одному экземпляру наклеек). Оттиски (или соответствующие экземпляры наклеек) подлежат хранению в течение не менее двух периодов действия знака поверки, нанесенного на СИ и (или) на свидетельство о поверке.».  Пункт 40 Порядка проведения поверки предлагается изложить в представленной редакции.  «С каждого поверительного клейма снимается по одному оттиску (оставляется по одному экземпляру наклеек). Оттиски (или соответствующие экземпляры наклеек) подлежат хранению в течение не менее двух периодов действия знака поверки, нанесенного на СИ и (или) на свидетельство о поверке, но не более 10 лет.».  Предлагается ограничить срок хранения оттиска до 10 лет в связи с тем, что знаки поверки с указанием одного лишь года наносятся на приборы с МПИ 16 лет, при этом срок хранения оттиска возрастает до 32 лет, что является нецелесообразным. |
|  | Пункт 42 Порядка проведения поверки в редакции проекта акта.  «42. Свидетельство о поверке СИ (СИ, применяемого в качестве эталона) должно содержать следующую информацию:  - номер свидетельства о поверке СИ (нумерация произвольная, устанавливаемая аккредитованным юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, выполнившим поверку);  - дату (день, месяц, год), до которой действует свидетельство о поверке СИ, включительно. Если для СИ установлена только первичная поверка – вместо даты указывается «бессрочно.».  Пункт 42 Порядка проведения поверки предлагается изложить в следующей редакции:  «42. Свидетельство о поверке СИ (СИ, применяемого в качестве эталона) должно содержать следующую информацию:  - номер свидетельства о поверке СИ (нумерация произвольная, устанавливаемая аккредитованным юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, выполнившим поверку);  - дату (день, месяц, год), до которой действует свидетельство о поверке СИ, включительно. Если для СИ установлена только первичная поверка – вместо даты указывается «бессрочно, на срок службы СИ.».  В связи с тем, что отсутствуют СИ с бессрочным МПИ, предлагается уточнить требования о нанесении оттиска «бессрочно». |
|  | Пункт 43 Порядка проведения поверки в редакции проекта акта:  «43. На оборотной стороне свидетельства о поверке СИ (СИ, применяемого в качестве эталона), при наличии требования в методике поверки, приводятся метрологические характеристики и (или) протокол поверки СИ.  Протокол поверки СИ, при наличии требования в методике поверки, приводится по форме, рекомендуемой методикой поверки, а в случае отсутствия рекомендаций - в произвольной форме.  Если протокол поверки СИ не укладывается на оборотной стороне свидетельства о поверке СИ, его оформляют в виде отдельного приложения к свидетельству о поверке СИ. Протокол подписывается поверителем.  Протокол поверки СИ оформляется и выдается по заявлению владельца СИ или другого лица, представившего СИ в поверку, при сдаче (оформлении) его в поверку.  Для СИ, применяемых в качестве эталона, оформление и выдача протокола поверки обязательно.  На оборотной стороне свидетельства о поверке СИ (СИ, применяемого в качестве эталона) по заявлению владельца СИ или другого лица, представившего СИ на поверку, или по согласованию с ними допускается указание другой дополнительной информации, относящейся к СИ, месту его установки, особенностям поверки, принадлежности СИ.»;  Пункт 43 Порядка проведения поверки предлагается изложить в следующей редакции:  «43. На оборотной стороне свидетельства о поверке СИ (СИ, применяемого в качестве эталона), при наличии требования в методике поверки, приводятся метрологические характеристики и (или) протокол поверки СИ.  Протокол поверки СИ, при наличии требования в методике поверки, приводится по форме, рекомендуемой методикой поверки, а в случае отсутствия рекомендаций - в произвольной форме.  Если протокол поверки СИ не укладывается на оборотной стороне свидетельства о поверке СИ, его оформляют в виде отдельного приложения к свидетельству о поверке СИ. Протокол подписывается поверителем.  По заявлению владельца СИ или другого лица, представившего СИ на поверку, протокол поверки СИ может не оформляться и не выдаваться.  Для СИ, применяемых в качестве эталона, оформление и выдача протокола поверки обязательно.  На оборотной стороне свидетельства о поверке СИ (СИ, применяемого в качестве эталона) по заявлению владельца СИ или другого лица, представившего СИ на поверку, или по согласованию с ними допускается указание другой дополнительной информации, относящейся к СИ, месту его установки, особенностям поверки, принадлежности СИ.».  Абзацы первый и второй пункта 43 Порядка проведения поверки подразумевают обязательный характер оформления протокола поверки СИ при наличии такого требования в соответствующей методике поверки. При этом, абзац четвертый содержит положение о том, что протокол поверки СИ также может быть оформлен по заявлению владельца СИ или другого лица, представившего СИ. С целью исключения дублирования процедуры оформления протокола поверки СИ, предлагаем абзац четвертый пункта 43 изложить в предлагаемой редакции. |
|  | В пункте 36 Приказа слова «сотрудники (поверители) аккредитованных юридических лиц или индивидуальных предпринимателей» заменить словом «поверители». |
|  | В случаи, если речь идет об эталоне, и протокол не вмещается на оборотную сторону свидетельства, необходимо делать ссылку на оборотной стороне свидетельства на протокол поверки (п.43 приказа, пункт «т» проекта акта).  Если форма свидетельства в Приложении 1а обязательна, то необходимо дополнить фразу: «Протокол поверки и(или) метрологические характеристики», а не проект акта «Протокол поверки». Тогда фраза не противоречит п. 43. «43. На оборотной стороне свидетельства о поверке СИ (СИ, применяемого в качестве эталона), при наличии требования в методике поверки, приводятся метрологические характеристики и (или) протокол поверки СИ».  Если в приложениях 1, 1а, 2 к Порядку проведения поверки приведены формы (свидетельств и извещения о непригодности), которые в дальнейшем не могут быть изменены, то необходимо добавлять поля для внесении информации. Так к примеру, строчка, где прописаны наименование, тип, модификация и т.д., не позволит вместить полную информацию. Перенос такой информации на оборотную сторону считаю недопустимым. |
|  | В свидетельствах о поверке и извещении о непригодности считаю лишним подчеркивание «первичной(периодической)», если в дальнейшем одно из слов будет зачеркиваться. Оставить однозначное требование «зачеркивание», либо «подчеркивание». |
|  | В свидетельстве на СИ, признанное в качестве эталона в строке «пригодным к применению в качестве эталона\_\_\_\_\_\_\_\_\_» убрать слово «эталона». Т.к. если эталон в поверочной схеме относится к «рабочим эталонам», форма становится некорректной, неоднозначной. Если эталон имеет разрядность (1,2, и т.д.), то форма заполняется корректно. |
|  | В пункте 6 Порядка проведения поверки абзац 5 добавить «в случае нарушения целостности пломбы» и изложить в следующей редакции:  «Предотвращающие доступ к узлам регулировки – организацией, осуществляющей поверку, с нанесением знака поверки, в случае нарушения целостности пломбы.».  В процессе периодической поверки целостность пломб не нарушается, в связи с этим считаем нецелесообразным демонтировать старую пломбу и ставить новую. |
|  | В пункте 42 Порядка проведения поверки предлагается исключить из формы свидетельства о поверке информацию «регистрационный номер в Федеральном информационном фонде» для резервуаров. Поскольку до введения данного нормативного документа поверка резервуаров осуществлял ась без процедуры внесения в Госреестр. С момента введения данного документа поверка РВС, РГС без предварительного внесения в Госреестр стала невозможной. Как правило, процедурой утверждения типа занимается производитель средства измерения (СИ). Поскольку при выпуске из производства резервуар еще не является СИ, а только листами металла, то производитель освобожден от данной процедуры. Процедура утверждения типа становится необходимой уже после монтажа резервуара. Соответственно, заниматься данной процедурой вынужден владелец резервуара. Поскольку процедура утверждения типа является очень длительным процессом, эксплуатация резервуара откладывается на длительный период, что крайне негативно сказывается на производственном процессе. |
|  | Рекомендуем третий абзац пункта 18 Порядка проведения поверки изложить в следующей редакции:  «Периодическую поверку СИ, предназначенных для измерений (воспроизведения) нескольких величин или имеющих несколько поддиапазонов измерений, но используемых для измерений (воспроизведения) меньшего числа величин или на меньшем числе поддиапазонов измерений, допускается на основании письменного заявления владельца СИ, оформленного в произвольной форме». Исключив при этом фразу «при условии наличия в методике поверки соответствующих указаний». Данное предложение обусловлено следующим. На предприятии, например, может эксплуатироваться оборудование с паспортным диапазоном до 2500 м3/час. По факту данное оборудование установлено на позиции с расходом до 1500м3/час. Территориальный ЦСМ имеет возможность поверять данное оборудование до 1600м3/час. Предприятие-владельца устраивает такой диапазон. Но после введения Приказа 1815 поверка в территориальном ЦСМ стала невозможной. Приходится отправлять высоко габаритное оборудование на другой поверочный стенд. В итоге предприятие-владелец несет дополнительные расходы, а территориальный ЦСМ недополучает прибыль. |
|  | Рекомендуем пункт 2 подпункт б) проекта акта дополнить следующим предложением « ... за исключением СИ, постоянно работающих в агрессивной среде». Данное требование фактически не применимо на производственных площадках с агрессивной средой. Например, при эксплуатации метрштока (а как правило они выпускаются без заводского номера) наносить поверочное клеймо непосредственно на сам метршток нецелесообразно. В данном случае необходимо только свидетельство о поверке. Для идентификации в нем можно указывать территориальную привязку использования данного СИ. |
|  | Проект акта не достигает поставленных целей, т.к. итоговый по результат выпуска изменений приказа Минпромтога России № 1815 (далее – нормативно-правового акта или НПА) продолжает содержать неправомочные требования, а вносимые изменения создают только видимость приведения данного НПА к нормам законодательных актов и практике метрологических работ в стране. Итоговый текст НПА создает барьеры в развитии методического обеспечения метрологических работ, применении новых методик поверки для «старых» средств измерений (а «стареют» их методики поверки за счет внедрения в стране новых средств и методов метрологического обеспечения, что и тормозится текстом этого НПА), накладывают ограничения на уже разработанные, в том числе в ранге ГОСТ Р, ГОСТИ, МИ институтов Росстандарта, и других, легитимно утвержденных по РМГ 51-2002 методик поверки, требует (неправомочно ссылаясь на якобы наличие в Законе ФЗ-102 таких норм) применения исключительно методик поверки, установленных при утверждении типа СИ, опираясь на искусственные обоснования о необходимости апробации методики поверки для данного конкретного типа СИ, которая происходит, якобы, только при процедурах утверждения типа СИ (непонятно, почему разработанные и принятые Росстандартом же ГОСТы указывают, что содержат методики поверки именно этих типов СИ, получается без апробации? И при этом для поверки эти ГОСТы получается не годятся), что также отражено на стр. 3 пояснительной записки Минпромторга, но по сути является безосновательным утверждением, выдаваемым за существующую в Законе ФЗ-102 норму: «…так как официальным доказательным документом при разрешении спорных вопросов является именно методика поверки, входящая в комплект документов по итогам проведения испытаний средства измерений в целях утверждения типа, на основании которых Росстандартом выдается свидетельство об утверждении типа средства измерений.»: РМГ 51-2002 установил, как легитимно появляются документы на методики поверки в странах, принявших этот РМГ. Причем РМГ не противоречит Закону ФЗ-102 и действующим в РФ НПА и Приказ № 1815 должен был бы учитывать межгосударственные правила, уже принятые РФ.  Данное указание в НПА № 1815 создает необоснованную финансовую нагрузку на всех субъектов деятельности по эксплуатации и метрологическому обеспечению СИ, т.к. единственно возможным путем в рамках НПА № 1815 получится внесение в описание типа СИ новых методик поверки для возможности их использования, что и предлагает нам делать Росстандарт, при этом указывая, что никаких дополнительных оплат, кроме пошлины за госуслугу, не потребуется. Однако, как же вопрос апробации данной методики в рамках испытаний СИ. Надуманное наполнение госуслугами Росстандарта для создания видимости его деятельности по решению данного вопроса не только впрямую накладывает на предпринимателей дополнительные расходы, но и косвенно, через налоги на функционирование Росстандарта по выполнению этих искусственно надуманных услуг.  Остается без внимания вопрос применения новых ГОСТов по поверке с настолько «старым» СИ, что в рамках действующего законодательства невозможно внесение в их свидетельство об утверждении типа (описание типа СИ) этих новых ГОСТ в принципе (нет действующего свидетельства об утверждении типа СИ, в которое вносить изменения в части методики поверки, нет Свидетельства в принципе, на СИ, выпуска до 1993 года и т.п.), т.е. предлагаемый путь по преодолению незаконно созданных в Приказе № 1815 барьеров путем собирания необоснованных платежей за искусственные госуслуги по внесению новых, легитимных методик поверки в описание типа, не является во многом даже выходом из созданной ситуации.  2. Показатели точности, интервал между поверками СИ (далее - межповерочный интервал), а также методика поверки каждого типа СИ устанавливаются при утверждении типа СИ в соответствии с пунктом 1 статьи 12 Закона № 102-ФЗ.  Не соответствует ссылочному пункту Закона № 102-ФЗ.  «Статья 12. Утверждение типа стандартных образцов или типа средств измерений  Тип стандартных образцов или тип средств измерений, применяемых в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, подлежит обязательному утверждению. При утверждении типа средств измерений устанавливаются показатели точности, интервал между поверками средств измерений, а также методика поверки данного типа средств измерений.».  Данный пункт Закона № 102-ФЗ находится в статье 12, устанавливающей требования к процедурам утверждения типов СО или типов СИ, и устанавливает требования об обязательности установления при утверждении типа СИ, в том числе и методики поверки этого СИ (т.е. процедура утверждения типа СИ не может быть выполнена, если для СИ не определили методику его поверки, что логично). Требований, что иные методики недопустимы или что допустимы только эти, установленные при утверждении типа – нет, т.к. не запрещается устанавливать также иные методики поверки для данного типа СИ другими способами).  Приказ № 1815, устанавливающий требования к порядку проведения поверки (но не процедурам утверждения типов СИ и процедурам установления методик поверки) пунктом 2 устанавливает требования к методикам поверки и утверждает, что методика поверки каждого типа СИ устанавливается именно и только при утверждении типа СИ, приводя при этом неправомочную ссылку на Закон 102-ФЗ.  Предлагается или привести требование п.2 Приказа № 1815 к формулировке Закона № 102-ФЗ (или удалить пункт 2, что равнозначно), либо удалить неправомочную ссылку на Закон № 102-ФЗ и уведомить о введении в РФ нового, дополнительного к Закону № 102-ФЗ, требования о методиках поверки, который вводится данным НПА. С обязательным широким обсуждением этой новой нормы, возможно, в профильном комитете законодателя, который такие нормы в Законе № 102-ФЗ не установил, возможно, посчитав излишними (барьерами в развитии технологий, производства и излишних, необоснованных тратах участников процесса), также в связи с тем, что прямого указания в Законе № 102-ФЗ об установлении Минпромторгом требований к методикам поверки – нет (есть – к порядку ее проведения). |
|  | Также в отношении пунктов 16 и 18 Порядка проведения поверки следует отметить, что вносимые проектом акта изменения подразумевают, что средства измерений, тип которых утвержден после 20 сентября 2015 года, должны иметь методики поверки, разработанные с учетом положений приказа Минпромторга России № 1815, однако, многие средства измерений, тип которых утвержден после 20 сентября 2015 года, поверяются по методикам поверки, утвержденным до введения рассматриваемого приказа и не учитывают новые особенности поверки и положения Порядка проведения поверки. К таким методикам относятся стандартизованные методики поверки, методики поверки, разработанные для средств измерений различных типов измерений одинаковых величин, например, применяемых для поверки практически всех топливозаправочных колонок, а именно МИ 1864-88 «ГСИ. Колонки топливозаправочные. Методика поверки». |

1. Письмо Минэкономразвития России от 22 октября 2018 г. № Д26и-572. [↑](#footnote-ref-1)
2. Дата вступления в силу приказа Минпромторга России от 02 июля 2015 г. № 1815 «Об утверждении Порядка проведения поверки средств измерений, требования к знаку поверки и содержанию свидетельства о поверке». [↑](#footnote-ref-2)