№ 25013-АТ/Д26и от 31.07.2019

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия на проект приказа Минэнерго России   
«Об утверждении Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей электрической энергии»

Минэкономразвития России в соответствии с пунктом 26 Правил проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и проектов решений Евразийской экономической комиссии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации   
от 17 декабря 2012 г. № 1318 (далее – Правила), рассмотрело проект приказа Минэнерго России «Об утверждении Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей электрической энергии» (далее соответственно – проект акта, ПТЭЭПЭЭ), разработанный и направленный для подготовки настоящего заключения Минэнерго России (далее – разработчик), и сообщает следующее.

В соответствии с пунктом 1.5 сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия проекта акта (далее – сводный отчет) проект акта разработан на основании постановления Правительства Российской Федерации от 13 августа 2018 г. № 937   
«Об утверждении Правил технологического функционирования электроэнергетических систем и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

На основании пункта 1.6 сводного отчета целью проекта акта является установление нормативных требований в сфере обеспечения надежности и безопасности объектов электроэнергетики, обеспечения надежности функционирования электроэнергетических систем и бесперебойного электроснабжения потребителей электрической энергии. Предъявляемые обязательные требования сформулированы в минимальном объеме, необходимом для обеспечения безаварийного функционирования электроэнергетической системы.

В соответствии с пунктом 7.1 сводного отчета предлагаемым проектом акта могут быть затронуты интересы потребителей, владеющих на праве собственности или ином законном основании электроустановками (без приведения количественной оценки).

Разработчиком проведены публичные обсуждения проекта акта и сводного отчета   
в срок с 24 апреля по 21 мая 2019 года посредством размещения указанных документов ‎  
на официальном сайте в информационно-коммуникационной сети «Интернет» по адресу: regulation.gov.ru (ID проекта: 02/08/04-19/00090901).

В соответствии с пунктом 28 Правил Минэкономразвития России в период   
с 5 по 11 июля 2019 года проведены публичные консультации по проекту акта, по итогам которых в Минэкономразвития России поступили позиции АО «Теплокоммунэнерго», ПАО «ФСК ЕЭС», АО «Теплоэнерго», ПАО «МОЭК», не содержащие замечаний и предложений в отношении проекта акта, а также позиция Российского союза промышленников и предпринимателей, которая частично учтена в настоящем заключении. Также поступили отдельные предложения и замечания, рекомендуемые для рассмотрения разработчику в целях их возможного учета при доработке проекта акта (прилагаются).

Проект акта направлен разработчиком для подготовки настоящего заключения впервые.

Минэкономразвития России по результатам рассмотрения проекта акта обращает внимание на наличие следующих замечаний и возможных рисков его принятия   
в представленной редакции.

1. Отдельные пункты ПТЭЭПЭЭ содержат ряд неопределенных положений, влекущих возникновение рисков правоприменительной практики.
   1. Пунктом 16 ПТЭЭПЭЭ предполагается установить обязанность выявления   
      по результатам контроля дефектов линий электропередачи, оборудования, устройств электроустановок, которые должны фиксироваться с последующим устранением указанного нарушения. Следует обратить внимание, что проектом акта не определен порядок проведения фиксации соответствующих дефектов, а также их последующего устранения. Аналогичные положения в части неопределенности процедуры проведения работ предполагаются пунктами 22, 41 ПТЭЭПЭЭ. Также проектируется требование, согласно которому работник потребителя, обнаруживший нарушение требований ПТЭЭПЭЭ, а также заметивший неисправности электроустановки или средств защиты, должен немедленно сообщить об этом своему непосредственному руководителю, а в его отсутствие – вышестоящему руководителю. Указанное положение представляется избыточным, поскольку ПТЭЭПЭЭ не определены конкретные сроки передачи соответствующего сообщения. Аналогичное положение в части немедленности действий проектируется пунктом 120 ПТЭЭПЭЭ. Исходя из изложенного, представляется необходимым исключить требование о немедленной передаче данных, закрепить порядок проведения фиксации соответствующих дефектов и внести соответствующие корректировки в пункты 22, 41, 120 ПТЭЭПЭЭ.
   2. Исходя из редакции пункта 17 ПТЭЭПЭЭ предполагается, что потребителем должны при необходимости разрабатываться и выполняться мероприятия по повышению надежности и безопасности электроснабжения потребителя. При этом положением ПТЭЭПЭЭ не определены критерии определения наступления случаев необходимости разработки и выполнения мероприятий по повышению надежности и безопасности электроснабжения потребителя, а также не установлен порядок выполнения соответствующих действий. Аналогичные положения в части вопросов определения необходимости предусматриваются пунктами 33, 35, 40, 108, 118 и подпунктами «в», «з» пункта 139 ПТЭЭПЭЭ. Представляется целесообразным установить критерии определения случаев необходимости соответствующих действий либо спроектировать порядок разработки и выполнения мероприятий по повышению надежности и безопасности электроснабжения потребителя в целях устранения указанных рисков, а также предусмотреть соответствующие изменения в пункты 33, 35, 40, 108, 118 и подпункты  
      «в», «з» пункта 139 ПТЭЭПЭЭ.
   3. Согласно пункту 35 ПТЭЭПЭЭ проектируется требование по проверке ответственным за электрохозяйство соответствия электрических (технологических)   
      схем (чертежей) фактическим эксплуатационным не реже 1 раза в 2 года с отметкой   
      на указанных документах о проверке.

Обращаем внимание, что из текста редакции ПТЭЭПЭЭ остается неясным порядок нанесения соответствующих отметок на электрические (технологические) схемы (чертежи), поскольку в представленной редакции не установлено требование к наличию даты и подписи в составе соответствующей отметки.

Учитывая изложенное, следует проработать вопрос об установлении порядка нанесения соответствующих отметок либо установить, что при проведении проверки ответственный за электрохозяйство должен указать дату проверки и удостоверить ее личной подписью.

1. Положениями ПТЭЭПЭЭ устанавливается ряд требований, выходящих   
   за рамки регулирования проекта акта.
   1. Пунктом 9 ПТЭЭПЭЭ предполагается обязанность по укомплектованию электроустановок средствами пожаротушения. Полагаем, что указанное требование  
      не относится к сфере регулирования проекта акта и предусмотрено законодательством  
      в соответствующей сфере. Одновременно следует отметить, что обязательные требования в области пожарной безопасности установлены Федеральным законом от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности». Аналогичное требование в части проверки наличия средств пожаротушения устанавливается пунктом 12 ПТЭЭПЭЭ.
   2. В соответствии с пунктом 45 ПТЭЭПЭЭ проектируется положение, устанавливающее требование к процедуре присвоения I группы по электробезопасности. Следует обратить внимание, что требования по присвоению соответствующей группы   
      по электробезопасности установлены приказом Минтруда России от 24 июля 2013 г.   
      № 328н «Об утверждении Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок». Кроме того, следует отметить, что требование к периодичности подтверждения группы   
      по электробезопасности не установлено указанным нормативно-правовым актом.
   3. Исходя из положений пунктов 30, 33, 37 ПТЭЭПЭЭ должны быть в наличии, учтены в перечнях необходимой им технической документации, утвержденных руководителем или иным уполномоченным лицом потребителя (его филиала), а также находиться на рабочих местах инструкции по охране труда и о мерах пожарной безопасности. Требования указанных пунктов ПТЭЭПЭЭ представляются избыточными, поскольку ими устанавливается регулирование в сферах пожарной безопасности и охраны труда, требования к которым урегулированы положениями действующего законодательства, ссылки на которое приведены в пунктах 2.1 и 2.2 настоящего заключения.
   4. Пунктом 104 ПТЭЭПЭЭ предполагается, что оператор-термист должен иметь индивидуальные защитные средства, следует обратить внимание, что положения   
      об обеспечении работников средствами индивидуальной защиты урегулированы Межотраслевыми правилами обеспечения работников специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты, утвержденными приказом Минздравсоцразвития России от 1 июня 2009 г. № 290н.

Учитывая изложенное, пункты ПТЭЭПЭЭ, устанавливающие положения,  
не относящееся к сфере регулирования проекта акта, подлежат исключению из текста редакции ПТЭЭПЭЭ.

1. Дополнительно Минэкономразвития России обращает внимание разработчика на наличие следующих замечаний, требующих дополнительного обсуждения либо носящих юридико-технический характер.
   1. В пункте 13 ПТЭЭПЭЭ представляется целесообразным исключить слово «РП», а также конкретизировать, что назначение ответственного за электрохозяйство  
       и его заместителя производится после проверки знаний в соответствии с Правилами работы с персоналом в организациях электроэнергетики Российской Федерации, утверждаемыми Министерством энергетики Российской Федерации в соответствии   
      с пунктом 3 постановления Правительства Российской Федерации от 13 августа 2018 г.   
      № 937 «Об утверждении Правил технологического функционирования электроэнергетических систем и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», поскольку соответствующая ссылка используется в пункте 43 ПТЭЭПЭЭ.
   2. Согласно пункту 83 ПТЭЭПЭЭ контроль качества масла в трансформаторе   
      и масляных выключателях, испытание масла на электрическую прочность, проверка контактов в переключателях, трансформаторах и масляных выключателях производятся   
      в сроки, не превышающие сроки, установленные ПТЭЭПЭЭ для общих электроустановок.

Из текста ПТЭЭПЭЭ остается неясным понятие «общие электроустановки», поскольку в законодательстве Российской Федерации, а также в редакции ПТЭЭПЭЭ указанное понятие не установлено. Вследствие изложенного представляется необходимым установить определить понятия «общие электроустановки» в целях исключения рисков правоприменительной практики либо заменить понятием «электрооборудование   
и электроустановки общего назначения», установленным пунктом 27 ПТЭЭПЭЭ.

Проект акта не устанавливает новых полномочий органов власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления и не несет риска возложения дополнительных расходов на соответствующие бюджеты бюджетной системы Российской Федерации.

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта   
с учетом информации, представленной разработчиком, Минэкономразвития России сделаны следующие выводы.

Наличие проблемы и целесообразность ее решения с помощью регулирования, предусмотренного проектом акта, разработчиком обоснованы.

С учетом информации, представленной разработчиком, в проекте акта выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для физических   
и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности   
или способствующие их введению, а также положения, приводящие к возникновению необоснованных расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской   
и иной экономической деятельности.

Приложение: на 10 л. в 1 экз.

А.М. Талыбов

Л.А. Митасов

(495) 870-29-21 доб. 12654

Департамент оценки регулирующего воздействия

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение к заключению об оценке регулирующего воздействия на проект приказа Минэнерго России |

Справка о результатах проведения публичных консультаций с представителями субъектов предпринимательской и иной деятельности по проекту приказа Минэнерго России «Об утверждении Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей электрической энергии» (далее – проект акта, ПТЭЭПЭЭ)

Минэкономразвития России проведены публичные консультации по проекту акта.

Проект акта и перечень вопросов по нему были направлены в Торгово-промышленную палату Российской Федерации, Российский союз промышленников   
и предпринимателей, Общероссийскую общественную организацию малого   
и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», Общероссийскую общественную организацию «Деловая Россия» и другие, а также в ряд органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Всего по результатам публичных консультаций было получено 8 отзывов от:

1. АО «СУЭК»;
2. АО «Теплокоммунэнерго»;
3. АО «Теплоэнерго»;
4. ПАО «МОЭК»;
5. ПАО «Фортум»;
6. ПАО «Россети»;
7. ПАО «ФСК ЕЭС»;
8. Российского союза промышленников и предпринимателей.

**Сводная таблица результатов проведения публичных консультаций по проекту акта**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Пункт проекта акта** | **Замечания и (или) предложения** |
|  | В целом  по проекту акта | Переходный период до вступления в силу проекта акта должен составить не менее 3 месяцев. |
|  | Пункты 1-3 ПТЭЭПЭЭ | Область действия Правил технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации (далее – ПТЭЭСиС) расширяется за счет сокращения области действия ПТЭЭПЭЭ, при этом однозначного определения границы между областями применения ПТЭЭПЭЭ в проектах документов не дается. С целью однозначного понимания области действия ПТЭЭПЭЭ и смыслового отделения электроустановок потребителей от остальных энергообъектов необходимо однозначно определить области действия ПТЭЭПЭЭ. |
|  | Пункт 4 ПТЭЭПЭЭ | Оборудование, указанное в абзаце 1 пункта 4 ПТЭЭПЭЭ не подпадает под действие ПТЭЭПЭЭ. Остается неясным целесообразность указания в ПТЭЭПЭЭ требование к персоналу, обслуживающему данное оборудование.  Необходимо однозначно определить области действия ПТЭЭПЭЭ и ПТЭЭСиС (см. замечание 2)  Если следовать тексту ПТЭЭСиС и ПТЭЭПЭЭ, то все подстанции, линии электропередачи потребителя (кроме сети 0,4 кВ) не подпадают под действие ПТЭЭПЭЭ, а значит на такие объекты не распространяются требования разделов об ответственном за электрохозяйство и др. Для крупного предприятия, владеющего сетями и подстанциями выше 0,4 кВ, это означает, что ответственный за электрохозяйство остается без хозяйства: ПТЭЭСиС не предусматривает назначение ответственного за электрохозяйство. |
|  | Пункт 6 ПТЭЭПЭЭ | В пункте 6 ПТЭЭПЭЭ указано, что «Эксплуатация электроустановок включает в себя:  приемку электроустановок в эксплуатацию;  использование электроустановок по функциональному назначению;  ведение необходимой технической документации;  оперативно-технологическое управление;  ремонт и техническое обслуживание электроустановок;  консервацию, техническое перевооружение, модернизацию и реконструкцию.  Однако в дальнейшем, указанная логика построения разделов и пунктов в ПТЭЭПЭЭ не выдержана. Так, например, в ПТЭЭПЭЭ нет раздела «Приемка электроустановок в эксплуатацию». Соответственно, остается неясным, какие правила будут действовать в отношении приемки электроустановок в эксплуатацию. |
|  | Пункт 6 ПТЭЭПЭЭ | Предлагается изложить в следующей редакции:  «6. Эксплуатация электроустановок включает в себя:  приемку электроустановок в эксплуатацию;  использование электроустановок по функциональному назначению;  работу с документацией;  оперативно-технологическое управление;  ремонт и техническое обслуживание электроустановок;  консервацию, техническое перевооружение, модернизацию и реконструкцию;  вывод электроустановок из эксплуатации.».  Добавлена еще одна стадия жизненного цикла ЭУ. При эксплуатации электроустановок, параметры работы которых влияют на режимы работы электроэнергетической системы, вывод электроустановок из эксплуатации связан с необходимостью выполнения компенсационных мероприятий (перенастройки устройств защиты, изменения схематики объекта и т.п.) |
|  | Пункт 9 ПТЭЭПЭЭ | В пункте 9 ПТЭЭПЭЭ, определяющем обязанности потребителей при эксплуатации электроустановок, содержатся повторы. В частности, указано, что потребитель обязан обеспечить:  своевременное и качественное проведение технического обслуживания, ремонта, испытаний» (абзац 4 пункта 9 ПТЭЭПЭЭ), и далее:  «проведение необходимых испытаний электрооборудования в соответствии с требованиями настоящих Правил» (абзац 17 пункта 9 ПТЭЭПЭЭ);  Приведенные формулировки требуют уточнений и исключения повторов. |
|  | Пункт 9 ПТЭЭПЭЭ | Пункт 9 ПТЭЭПЭЭ требует переработки в точки зрения корректности и точности терминов и определений. В формулировках недопустимы такие выражения, как «предоставление списков своих ответственных лиц с перечнем прав в энергоснабжающую организацию ежегодно» (абзац 13 пункта 9 ПТЭЭПЭЭ). Неясно, что означает выражение «своих ответственных лиц» и что следует понимать под выражением «перечень прав». |
|  | Пункт 9 ПТЭЭПЭЭ | Требования к консервации, технического перевооружения, модернизации и реконструкции электроустановок не относятся к требованиям по обеспечению безопасности и надежности работы ЭУ. Данные требования влекут за собой неоправданные затраты на эксплуатацию ЭУ;  Эксплуатацию электроустановок осуществляет электротехнический персонал в соответствии с Правилами охраны труда при эксплуатации электроустановок;  Исключены требования не относящиеся к надежности и безопасности эксплуатации ЭУ (относится к иному законодательству).  Предлагается изложить в следующей редакции:  «10. При эксплуатации электроустановок потребитель должен обеспечить:  …  своевременное и качественное проведение технического обслуживания, ремонта, испытаний;  …  разработку должностных, производственных инструкций и инструкций по охране труда для электротехнического персонала;  …  укомплектование электроустановок защитными средствами, средствами пожаротушения и инструментом;  учет расходования электрической энергии;  проведение необходимых испытаний электрооборудования в соответствии с требованиями настоящих Правил;  …». |
|  | Пункт 10 ПТЭЭПЭЭ | Необходимо исключить дублирование информации (про испытания) и сделать ссылку на требования к объему и нормам испытаний. В ПТЭЭПЭЭ даны нормы и объемы испытаний не на все оборудование. |
|  | Пункт 11 ПТЭЭПЭЭ | Необходимо оставить требование по оформлению заявления-обязательства, существующее в действующих правилах. |
|  | Пункт 11 ПТЭЭПЭЭ | Пункт 11 Правил также требует уточнений формулировок. В данном пункте указано: «На каждом объекте потребителя организационно-распорядительным документом руководителя потребителя (его соответствующего филиала) должны быть распределены границы и функции по обслуживанию и контролю за состоянием линий электропередачи (далее – ЛЭП), оборудования, зданий, сооружений электроустановок потребителя, а также определены должностные обязанности персонала, отвечающего за эксплуатацию и контроль состояния соответствующих электроустановок, оборудования, зданий, сооружений.  Неясна формулировка «…его соответствующего филиала», понятие «граница», а также между кем должны быть распределены «…границы и функции…». |
|  | Пункт 11 ПТЭЭПЭЭ | Предлагается изложить в следующей редакции:  «11. На каждом объекте потребителя организационно-распорядительным документом руководителя потребителя (его соответствующего филиала) должны быть распределены границы и функции по обслуживанию и контролю за состоянием линий электропередачи (далее – ЛЭП), оборудования, зданий, сооружений электроустановок потребителя, а также определены должностные обязанности персонала, отвечающего за эксплуатацию и контроль состояния соответствующих электроустановок, оборудования, зданий, сооружений.  Для непосредственного выполнения обязанностей по организации эксплуатации электроустановок руководитель потребителя организационно-распорядительным документом должен назначить из числа работников потребителя лицо, ответственное за электрохозяйство (далее - ответственный за электрохозяйство) и его заместителя с соблюдением требований, предусмотренных пунктами 12 и 13 Правил. Случаи, в которых осуществляется замещение ответственного за электрохозяйство для выполнения его обязанностей, определяются руководителем потребителя в организационно-распорядительном документе.  В случае если потребитель, осуществляющий эксплуатацию электроустановки выше 1000 В, является физическим лицом, ответственность за электрохозяйство возлагается непосредственно на такого потребителя – физическое лицо.  В случае если электроустановка потребителя – юридического лица включает в себя только вводное (вводно-распределительное) устройство, осветительную установку, переносное электрооборудование, имеющие номинальное напряжение не выше 0,4 кВ, либо электроустановки потребителя имеют суммарную максимальную мощность не более 150 кВт, номинальное напряжение до 1000 В и присоединены к одному источнику электроснабжения, ответственность за электрохозяйство такого потребителя в соответствии с настоящим пунктом может быть возложена на единоличный исполнительный орган такого юридического лица - потребителя.».  Уточнений по возложению обязанностей организационно-распорядительным документом не требуется, в том числе по причине фактически отсутствия нормативного требования («возлагаются на него, если иное…»). В любом случае ответственный за электрохозяйство, согласно Правилам работы с персоналом в организациях электроэнергетики Российской Федерации, должен назначаться организационно-распорядительным документом, даже если этот работник является главным инженером;  Приведено в соответствие с пунктом 3 настоящих Правил (область распространения Правил). |
|  | Пункты 11, 12, 14, 23 ПТЭЭПЭЭ | В организации, на энергообъекте не всегда есть технический директор или главный инженер.  Необходимо определить, кто в организации может быть техническим руководителем, его полномочия и ответственность, а также порядок его назначения.  Необходимо определить, кто в организации может быть уполномоченным лицом, а также порядок его назначения.  Расширение области действия ПТЭЭСиС за счет области действия ПТЭЭПЭЭ приводит к существенному изменению объема оборудования, входящего в сферу ответственности ответственного за электрохозяйство. Кто является уполномоченным лицом? Каков порядок его назначения и каковы его функции? Указанное обстоятельство повышает важность однозначного разграничения областей действия правил (см. замечание 2) |
|  | Пункт 12 ПТЭЭПЭЭ | В пункте 12 Правил, определяющем обязанности ответственного за электрохозяйство, необходимо корректно указать объекты контроля, а также уточнить формулировку, что именно и по каким показателям контролируется.  В данном пункте указано, что ответственный за электрохозяйство обязан:  «обеспечить установленный порядок допуска в эксплуатацию и подключения новых и реконструированных электроустановок» (абзац 8 пункта 12 ПТЭЭПЭЭ).  Однако не указана обязанность обеспечивать установленный порядок в отношении модернизированных электроустановок. Представляется необходимым дополнить данный абзац, изложив его в следующей редакции: «обеспечить установленный порядок допуска в эксплуатацию и подключения новых, реконструированных и модернизированных электроустановок».  Далее в пункте 12 ПТЭЭПЭЭ указана обязанность «обеспечить контроль замеров показателей качества электрической энергии не реже 1 раза в 2 года» (абзац 11 пункта 12 ПТЭЭПЭЭ).  В данной формулировке нет ясности, что именно требуется контролировать - замеры показателей или качество электроэнергии. |
|  | Пункт 12 ПТЭЭПЭЭ | Предлагается изложить в следующей редакции:  «12. Ответственный за электрохозяйство обязан:  организовать разработку и ведение необходимой документации по вопросам организации эксплуатации электроустановок;  организовать и проводить работу с персоналом в соответствии с главой IV Правил;  организовать безопасное проведение всех видов работ в электроустановках, в том числе с участием работников организаций, выполняющих функции по оперативному и (или) техническому обслуживанию, ремонту, наладке, испытаниям электроустановок, принадлежащих на праве собственности или ином законном основании потребителю и не состоящих в его штате;  обеспечить своевременное и качественное выполнение ремонта и технического обслуживания электроустановок;  контролировать наличие, своевременность проверок и испытаний средств защиты в электроустановках, средств пожаротушения и инструмента;  обеспечить установленный порядок допуска в эксплуатацию и подключения новых и реконструированных электроустановок;  организовать оперативное обслуживание электрооборудования и электроустановок и ликвидацию нарушений нормального режима;  обеспечить проверку соответствия схем электроснабжения фактическим эксплуатационным схемам и пересмотр (актуализацию) схем и инструкций в соответствии с требованиями Правил;  обеспечить контроль соблюдения и поддержание режимов работы электроустановок и потребления электрической энергии (мощности), в том числе режимов потребления реактивной мощности, заданных потребителю обслуживающей его сетевой (энергосбытовой, энергоснабжающей) организацией;  обеспечивать поддержание установленных автономных резервных источников питания в состоянии готовности к использованию при возникновении внерегламентных отключений, введении аварийных ограничений режима потребления электрической энергии (мощности) или использовании противоаварийной автоматики;».  Предлагается исключить требования, не относящиеся к надежности и безопасности эксплуатации ЭУ;  Необходимость замера показателей качества ЭЭ должна иметь ограниченный характер, т.к. не всем потребителям необходимо выполнять данный замер.  Дублирует буллит 4. Организация безопасного проведения работ включает в себя в том числе и контроль правильности допуска. |
|  | Пункт 19 ПТЭЭПЭЭ | В область действия ПТЭЭПЭЭ входят только объекты сетевого хозяйства 0,4 кВ, подключенное к сетям на напряжении 0,4 кВ. Остальные сети подпадают под ПТЭЭСиС. В данном пункте речь об управлении именно сетью 0,4 кВ.  Требования по организации оперативно-технологического управления электроустановок потребителя, а ссылка на ПТЭЭСиС. ПТЭЭСиС распространяется на электроустановки потребителей тоже? Необходимо сделать требования однозначными.  Организация ОТУ может существенно повлиять на затраты потребителей, что повышает важность однозначного разграничения областей действия ПТЭЭПЭЭ (см. замечание 2) |
|  | Пункт 23 ПТЭЭПЭЭ | Указанные в абзаце объекты не входят в область действия ПТЭЭПЭЭ. Необходимо однозначно определить области действия ПТЭЭПЭЭ и ПЭЭСиС (см. замечание 2) |
|  | Пункт 25 ПТЭЭПЭЭ | В пункте 25 ПТЭЭПЭЭ, определяющем обязанности потребителя по проведению технического обслуживания и ремонтов оборудования и устройств электроустановок указано, что:  «Объем технического обслуживания и планово-предупредительных ремонтов электроустановок потребителя должен определяться необходимостью поддержания работоспособности и обеспечения безопасной работы электроустановок, периодического их восстановления и приведения в соответствие условиями работы» (абзац 4 пункта 25 ПТЭЭПЭЭ).  В данном случае также используется термин «работоспособность», а не «исправность», что не соответствует сути производственного процесса и требованиям ГОСТ 27.002-2015 «Надежность в технике. Термины и определения».  Кроме того, после слов «… приведения в соответствие» пропущен предлог «с» перед словами «условиями работы».  Далее, в абзаце 5 пункта 25 ПТЭЭПЭЭ используются некорректные формулировки. В данном пункте указано: «На все виды ремонтов основного оборудования электроустановок, не подпадающего под действие Правил организации ремонта объектов электроэнергетики, должны быть составлены и утверждены уполномоченным должностным лицом потребителя (его филиала) годовые планы (графики) ремонта». Однако правильное название нормативного документа, на который дается ссылка, следующее: Правила организации технического обслуживания и ремонта объектов электроэнергетики, утвержденные приказом Минэнерго России от 25 октября 2017 г. № 1013). |
|  | Пункты 30-42 ПТЭЭПЭЭ | Требования по необходимой технической документации необходимо синхронизировать, исключив дублирование требований в различных правилах к одинаковым документам, необходимым как на энергообъектах, так в электроустановках потребителей (например, в ПТЭЭПЭЭ дать ссылку на ПТЭЭСиС, оставив перечисление только уникальных документов, требующихся исключительно в электроустановках потребителей, или наоборот).  Если есть документация, предусмотренная другими правилами, например, правилами по охране труда при эксплуатации электроустановок, то требуется дать ссылку на правила – источник требований.  Различие в требованиях к документации повышает важность однозначного разграничения областей действия ПТЭЭПЭЭ (см. замечание 2) |
|  | Пункт 34 ПТЭЭПЭЭ | Любые изменения в электроустановках в процессе эксплуатации должны вноситься только через процедуру корректировки проектной документации.  Предлагается изложить в следующей редакции:  «Информация об изменениях в схемах должна своевременно под подпись доводиться до сведения всех работников, для которых обязательно знание этих схем, с записью в журнале регистрации инструктажа на рабочем месте или журнале распоряжений (если изменения внесены в схемы вторичных соединений - с записью в журнале РЗА).  Обозначения и номера на схемах должны соответствовать обозначениям и номерам, выполненным в натуре.». |
|  | Пункт 40 ПТЭЭПЭЭ | Следует отметить, что журнал регистрации инструктажа на рабочем месте должен находиться у ответственного за электрохозяйство. Кабельный журнал должен храниться в службе ремонтов. Кроме того, исчерпывающий перечень специальных работ уже определен в Правилах по охране труда при эксплуатации электроустановок. Не должны вноситься произвольные записи в указанный перечень.  «На рабочих местах оперативного, оперативно-ремонтного персонала потребителя дополнительно к документам по перечню, указанному в пункте 32 Правил, должна вестись следующая документация:  оперативная схема, а при необходимости и схема-макет. Для потребителей, имеющих простую и наглядную схему электроснабжения, достаточно иметь однолинейную схему первичных электрических соединений, на которой не отмечается фактическое положение коммутационных аппаратов;  оперативный журнал;  журнал распоряжений;  журнал учета работ по нарядам и распоряжениям;  журнал выдачи и возврата ключей от электроустановок;  журнал релейной защиты, автоматики и телемеханики;  журнал или картотека дефектов и неполадок на электрооборудовании;  журнал (картотека) диспетчерских и оперативных заявок на изменение технологического режима работы или эксплуатационного состояния ЛЭП оборудования и устройств;  ведомости (журналы) показаний контрольно-измерительных приборов (не требуется при наличии у потребителя автоматизированной информационно-измерительной системы коммерческого учета электрической энергии);  журнал учета электрооборудования;  На рабочих местах оперативного, оперативно-ремонтного персонала потребителя дополнительно к документам по перечню, указанному в пункте 32 Правил, должна вестись следующая документация:  оперативная схема, а при необходимости и схема-макет. Для потребителей, имеющих простую и наглядную схему электроснабжения, достаточно иметь однолинейную схему первичных электрических соединений, на которой не отмечается фактическое положение коммутационных аппаратов;  оперативный журнал;  журнал распоряжений;  журнал учета работ по нарядам и распоряжениям;  журнал выдачи и возврата ключей от электроустановок;  журнал релейной защиты, автоматики и телемеханики;  журнал или картотека дефектов и неполадок на электрооборудовании;  журнал (картотека) диспетчерских и оперативных заявок на изменение технологического режима работы или эксплуатационного состояния ЛЭП оборудования и устройств;  ведомости (журналы) показаний контрольно-измерительных приборов (не требуется при наличии у потребителя автоматизированной информационно-измерительной системы коммерческого учета электрической энергии);  журнал учета электрооборудования;  журнал регистрации инструктажа на рабочем месте;  кабельный журнал.  На рабочих местах оперативного, оперативно-ремонтного персонала должна также иметься следующая документация:  нормальная схема электрических соединений электроустановки;;  бланки (типовые бланки) переключений в электроустановках и иная документация, указанная в Правилах переключений в электроустановках;  перечни линий электропередачи, оборудования и устройств электроустановок потребителя с их распределением по способу технологического управления и ведения;  списки работников, указанных в пункте 15 Правил;  списки работников сетевой (энергоснабжающей) организации и организаций-субабонентов, имеющих право вести оперативные переговоры и выполнять переключения в электроустановках;  бланки нарядов-допусков для работы в электроустановках;  перечень работ, выполняемых в порядке текущей эксплуатации;  перечень специальных работ в электроустановках в соответствии с Правилами по охране труда при эксплуатации электроустановок.  В зависимости от местных условий (организационной структуры и формы оперативного обслуживания, состава оперативного персонала и электроустановок, находящихся в его технологическом управлении или ведении), состав оперативной документации может быть дополнен по решению руководителя потребителя, иного уполномоченного им лица или ответственного за электрохозяйство.». |
|  | Пункт 44 ПТЭЭПЭЭ | Пункт 44 ПТЭЭПЭЭ содержит противоречивые нормы. Так, в первом абзаце пункта 44 указано, что электротехнический (электротехнологический) персонал, подразделяется на следующие категории:  административно-технический персонал;  оперативный персонал;  ремонтный персонал;  оперативно-ремонтный персонал;  вспомогательный персонал.  Затем из содержания ПТЭЭПЭЭ следует, что электротехнологический персонал не может быть «ремонтным» и «оперативно-ремонтным», так как не предназначен для проведения данных работ.  В этой связи необходимо дополнительно проанализировать, какие категории персонала должны быть перечислены/поименованы и какие именно работы осуществляет каждая категория персонала. |
|  | Раздел V ПТЭЭПЭЭ | В тексте ПТЭЭПЭЭ, положения, регламентирующие «использование электроустановок по функциональному назначению» изложен крайне обрывочно, раздел фактически не сформирован, не содержит логического построения или какого-то системного подхода к изложению.  Материал начинается с раздела V «Электросварочные установки», затем следуют раздел VI «Общие требования к эксплуатации электротермических установок» и т.д.  Представляется целесообразным начинать изложение данной части ПТЭЭПЭЭ с пункта о правилах эксплуатации электрооборудования и электроустановок общего назначения, указав (как это сделано в пункте 27 раздела II), что:  «При организации и осуществлении эксплуатации электрооборудования и электроустановок общего назначения потребителей (силовые трансформаторы и масляные шунтирующие реакторы, распределительные устройства, воздушные линии электропередачи, кабельные линии, электродвигатели, релейная защита и автоматика, телемеханика и вторичные цепи, заземляющие устройства, защита от перенапряжений, конденсаторные установки, аккумуляторные установки, средства контроля, измерений и учета, электрическое освещение) должны выполняться требования в объеме, предусмотренном для оборудования и устройств соответствующего вида в Правилах технической эксплуатации электрических станций и сетей.». |
|  | Пункт 54 ПТЭЭПЭЭ | Требуется ссылка на требования. |
|  | Пункт 61 ПТЭЭПЭЭ | Данное требование по расстоянию до ближайшего коммутационного аппарата может быть распространено на другие передвижные и переносные установки |
|  | Пункт 64 ПТЭЭПЭЭ | Необходимо сформулировать требования по подключению электросварочных установок аналогично пунктам 197-198 ПТЭЭПЭЭ. При этом наблюдение за исправным состоянием осуществляет не персонал, эксплуатирующий сеть, а потребитель, на балансе которого находится электросварочная установка. |
|  | Пункт 75 ПТЭЭПЭЭ | Для однозначности толкования норм положения указанного пункта следует однозначно разграничить область действия ПТЭЭПЭЭ (см. замечание 2) |
|  | Пункт 77 ПТЭЭПЭЭ | Указанное требование с учетом расширения области действия ПТЭЭСиС за счет области действия ПТЭЭПЭЭ может привести к дополнительным затратам потребителей. |
|  | Пункт 197 ПТЭЭПЭЭ | Предлагается заменить избыточное требование наличия отдельной процедуры допуска, это уже урегулировано присвоением соответствующей группы по электробезопасности.  Предлагается изложить в следующей редакции:  «197. Подключение (отключение) к (от) электрической сети переносных и передвижных электроприемников при помощи втычных соединителей или штепсельных соединений, удовлетворяющих требованиям электробезопасности, разрешается выполнять персоналу, имеющему не ниже 1 группы по электробезопасности.». |
|  | Приложении № 1 к ПТЭЭПЭЭ | В пункте 5 ПТЭЭПЭЭ заявлено: «В Правилах используются термины и определения в значениях, установленных законодательством Российской Федерации, а также термины и определения, указанные в приложении  № 1 к Правилам».  Однако в Приложении № 1 к ПТЭЭПЭЭ представлено толкование термина «планово-предупредительный ремонт», которое не соответствует данному утверждению. В Приложении № 1 к ПТЭЭПЭЭ дано следующее определение: «планово-предупредительный ремонт - ремонт, обеспечивающий поддержание машин и оборудования в исправном состоянии, необходимом для их полной работоспособности и максимальной производительности», тогда как по ГОСТ 27.002-2015 «исправное состояние» и «работоспособное состояние» - не тождественные, а разные, взаимосвязанные понятия. Если «машины и оборудование» находятся в «исправном» состоянии, то они по определению «работоспособны». Кроме того, к понятию «работоспособность» не применимы термины «полная» или «неполная».  Это же соображение относится и к пункту 9 ПТЭЭПЭЭ. В данном пункте указано, что «при эксплуатации электроустановок потребитель обязан обеспечить … содержание электроустановок в работоспособном состоянии и их безопасную эксплуатацию…» (абзац 3 пункта 9 ПТЭЭПЭЭ). Неясно, почему использован именно термин «работоспособность», а не «исправное состояние».  Указанные неточности указывают на неверное толкование сущности процессов технического обслуживания и ремонта, а, следовательно, возникают неверные подходы к регламентация этих процессов. |
|  | Приложения 2, 3 к ПТЭЭПЭЭ | Вызывает сомнение необходимость наличия в документе материалов, содержащихся в приложениях 2 (нормы испытаний электродных котлов потребителей) и 3 (характеристика взрывонепроницаемых соединений взрывозащищенного электрооборудования).  На основании вышеизложенного считаем необходимым провести дополнительную тщательную доработку и редакционную правку проекта акта. |