Исх. Заключение об ОРВ № 10786-АТ/Д26и от 20.04.2018 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия на проект приказа Минприроды России
«Об утверждении порядка и способов подачи заявления о проведении аукциона на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося
в государственной или муниципальной собственности, или договора
купли-продажи лесных насаждений, заключаемого в соответствии
с частью 4 статьи 29.1 Лесного кодекса Российской Федерации, требований
к формату указанного заявления в случае подачи в электронной форме»

Минэкономразвития России в соответствии с пунктом 26 Правил проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и проектов решений Евразийской экономической комиссии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318 (далее – Правила), рассмотрело проект приказа Минприроды России «Об утверждении порядка и способов подачи заявления о проведении аукциона на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, или договора купли-продажи лесных насаждений, заключаемого в соответствии с частью 4 статьи 29.1 Лесного кодекса Российской Федерации, требований к формату указанного заявления в случае подачи в электронной форме» (далее – проект акта, порядок), разработанный Минприроды России (далее – разработчик), и сообщает следующее.

Проектируемым регулированием предлагается утвердить порядок
и способы подачи заявления о проведении аукциона на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной
или муниципальной собственности, или договора купли-продажи лесных насаждений, заключаемого в соответствии с частью 4 статьи 29.1 Лесного кодекса Российской Федерации (далее – ЛК РФ). Проект акта разработан во исполнение пункта 5 статьи 78 ЛК РФ, в соответствии с которым, порядок и способы подачи заявления о проведении аукциона, а также требования к его формату, если оно подается в форме электронного документа, утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

По результатам рассмотрения проекта акта и сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия (далее – сводный отчет) установлено, что при подготовке проекта акта процедуры, предусмотренные пунктами 9 – 23 Правил, не были соблюдены разработчиком в полном объеме.

Информация об оценке регулирующего воздействия проекта акта размещена разработчиком на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://regulation.gov.ru>
(ID проекта – 02/08/02-18/00078294).

Разработчиком проведены публичные обсуждения проекта акта и сводного отчета в срок с 13 февраля по 6 марта 2018 г. Замечания и предложения, поступившие в ходе публичного обсуждения проекта акта были включены разработчиком в сводку замечаний и предложений по итогам публичного обсуждения проекта акта и сводного отчета, в которой указана информация
об их учете или о причинах их отклонения.

В процессе подготовки настоящего заключения в соответствии с пунктом
28 Правил проведения оценки регулирующего воздействия Минэкономразвития России в срок с 3 апреля по 10 апреля 2018г. были проведены дополнительные публичные консультации по проекту акта с представителями предпринимательского сообщества и органами государственной власти субъектов Российской Федерации с целью выявления мнения заинтересованных лиц относительно потенциальных рисков применения предлагаемого проектом акта регулирования.

По итогам проведения дополнительных публичных консультаций
были получены отзывы от Министерства природных ресурсов, экологии
и имущественных отношений Республики Алтай, Министерства природных ресурсов и экологии Алтайского края, Службы природопользования и охраны окружающей среды Астраханской области, Управления лесами Белгородской области, Управления лесами Брянской области, Министерства природных ресурсов Республики Бурятия, Управления лесного хозяйства Воронежской области, Министерства лесного комплекса Иркутской области, Департамента лесного хозяйства Костромской области, Министерства природных ресурсов Краснодарского края, Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым, Администрации Курской области, Управления лесного хозяйства Липецкой области, Департамента лесного хозяйства, контроля и надзора
за состоянием лесов Магаданской области, Комитета лесного хозяйства Московской области, Министерства природных ресурсов и экологии Мурманской области, Департамента лесного хозяйства Нижегородской области, Правительства Омской области, Управления лесами Орловской области, Министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края, Министерства природных ресурсов и экологии Республики Карелия, Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Коми, Министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области, Министерства лесного и охотничьего хозяйства Сахалинской области, Министерства лесного хозяйства Республики Татарстан, Департамента лесного хозяйства Томской области, Главного управления лесами Челябинской области, Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Чеченской Республики, Министерства природных ресурсов и экологии Чувашской Республики, Департамента промышленной и сельскохозяйственной политики Чукотского автономного округа, Департамента лесного хозяйства Ярославской области.

Обращаем внимание, что представители уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации концептуально поддерживают предлагаемое регулирование. Однако, по мнению участников публичных консультаций, ряд положений в проекте акта требуют технических уточнений и корректировки. Минэкономразвития России считает необходимым разработчику проработать следующие замечания и предложения.

1. Замечания к сводному отчету.

В разделе 3 сводного отчета (пункты 3.1 - 3.3) фактически не раскрыты проблемы, на решение которых направлено предлагаемое регулирование,
 не приведена информация о фактически имеющихся негативных эффектах, сопряженных с отсутствием обсуждаемого регулирования, не проведена оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы.

Считаем необходимым обратить внимание на пункты 3.4 - 3.4.8 Методики оценки регулирующего воздействия, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 27 мая 2013 г. № 290 (далее – Методика),
в соответствии с которыми формулирование разработчиком проблемы должно основываться на использовании категории издержек (в том числе убытков в виде реального ущерба и упущенной выгоды), возникающих у участников соответствующих общественных отношений вследствие ее осуществления.

1.2. В пункте 4 сводного отчета отсутствует описание и анализ международного опыта регулирования в соответствующей сфере деятельности
в иностранных государствах с учетом экономических, правовых, географических
и других особенностей применения указанного регулирования.

1.3. В пункте 5 сводного отчета цели предлагаемого регулирования сформулированы некорректно. В соответствии с пунктом 3.6.1 Методики
при определении цели правового регулирования разработчику необходимо представить качественные и количественные параметры, характеризующие результат введения указанного регулирования. Описание цели должно включать формулировку качественного результата регулирования, а также показатели количественной динамики, характеризующие степень ее достижения с течением времени.

1.4. В соответствии с мнением разработчика, отраженном
в пункте 9 сводного отчета, проектируемое регулирование не повлечет за собой дополнительных расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Вместе с тем, у органов государственной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных в области лесных правоотношений могут возникнуть дополнительные затраты, связанные с постановкой на кадастровый учет лесного участка, а также осуществления отводов лесосек.

С учетом изложенного, считаем целесообразным уточнить параметры, приведенные в сводном отчете.

2. Замечания к проекту акта.

2.1. Согласно пункту 4 Порядка уполномоченный орган получает путем межведомственного информационного взаимодействия сведения
о неприостановлении деятельности заявителя в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях,
 на день рассмотрения заявки об участии в торгах.

Административное приостановление деятельности юридических лиц осуществляется на основании решений судов общей юрисдикции. По мнению Министерства лесного комплекса Иркутской области, механизм межведомственного информационного взаимодействия с системой судов общей юрисдикции Российской Федерации в настоящее время отсутствует, в связи с чем получение указанных сведений уполномоченным органом не представляется возможным.

Кроме того, на момент принятия уполномоченным органом заявления
о проведении аукциона на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности,
или договора купли-продажи лесных насаждений, заключаемого в соответствии
с частью 4 статьи 29.1 ЛК РФ, невозможно определить дату рассмотрения заявки об участии в торгах, так как пункту 9 части 15 статьи 78 ЛК РФ устанавливает лишь минимальный срок подачи заявок на участие в аукционе, и не определяет максимальный срок подачи заявок.

2.2. Подпунктом «д» п.3 порядка предусматривается указание кадастрового номера лесного участка с оговоркой «(при наличии)». Вместе с тем,
в соответствии с частью 2 статьи 72 ЛК РФ объектом аренды могут быть только лесные участки, прошедшие государственный кадастровый учет.

При принятии решения о проведении аукциона по обращениям граждан
на уполномоченные органы государственной власти возлагаются обязанности
и дополнительные расходы по проведению кадастрового учета предоставляемых лесных участков. Согласно оценке Министерства природных ресурсов и экологии Мурманской области, минимальная стоимость процедуры кадастрового учета лесного участка, предоставляемого для заготовки древесины, в условиях Мурманской области составляет 150 тыс. рублей.

2.3. Пунктом 4 проектируемого регулирования предусматривается обязанность уполномоченного органа получать ряд документов путем межведомственного информационного взаимодействия.

В соответствии с позицией Министерства лесного и охотничьего хозяйства Сахалинской области получение ряда документов не предусмотрена распоряжением Правительства РФ от 1 ноября 2016г. № 2326-р «Об утверждении перечня документов и сведений, находящихся в распоряжении отдельных федеральных органов исполнительной власти и необходимых для предоставления государственных и муниципальных услуг исполнительным органом государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления, в том числе:

- сведения о постановке на налоговый учет в налоговом органе;

- сведения, подтверждающие отсутствие у заявителя неисполненной обязанности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за последний отчетный период в размере более 25 процентов балансовой стоимости активов заявителя по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период.

2.4. В результате публичных консультаций, в адрес Минэкономразвития России поступила позиция Министерства природных ресурсов Краснодарского края, согласно которой рекомендуется дополнить перечень документов, устанавливаемый пунктом 4 порядка, сведения об отсутствии заявителя в реестре недобросовестных арендаторов лесных участков и покупателей лесных насаждений, а также о наличии заявителя в едином реестре субъектов малого
и среднего предпринимательства (в случае подачи заявления о проведении аукциона на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений
 для заготовки древесины субъектами малого и среднего предпринимательства).

2.5. По мнению Министерства природных ресурсов, экологии и охраны окружающей среды Республики Марий Эл, требования к перечню документов, содержащих сведения о заявителе (абзацы 5-7), предусмотренных
пунктом 4 порядка является избыточными. Так, согласно статье 5 Федерального закона от 8 августа 2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» сведения о нахождении юридического лица в процессе ликвидации, возбуждения производства по делу
о банкротстве юридического лица, о проводимых в отношении юридического лица процедурах, применяемых в деле о банкротстве, содержатся в едином государственном реестре юридических лиц.

Кроме того, указанные в абзацах 6, 7 пункта 4 порядка документы согласно части 18 статьи 78, а также части 3 статьи 79 ЛК РФ не учитываются
при принятии решения о допуске к участию и определении победителя аукциона.

Таким образом, Минэкономразвития России считает необходимым внести изменения в перечень документов, устанавливаемый пунктом 4 порядка.

2.6. Согласно позиции Департамента лесного хозяйства Костромской области проект акта содержит положения, не соответствующие нормам ЛК РФ,
 и необоснованно ограничивают права предпринимателей, а именно
пунктом 1 приложения № 2 к проекту акта ограничивается право предпринимателей на подачу заявления о проведении аукциона через единый портал государственных и муниципальных услуг.

Дополнительно Минэкономразвития России сообщает, что полномочие
органов государственной власти о заключении договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности,
или договора купли-продажи лесных насаждений, заключаемого в соответствии
с частью 4 статьи 29.1 отвечает критериям государственной услуги, установленным Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ
«Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг государственной услуги» (далее – Закон № 210-ФЗ) и может быть квалифицировано в качестве государственной услуги. Кроме того, согласно статье 12 Закона № 210-ФЗ предоставление государственных и муниципальных услуг осуществляется в соответствии с административными регламентами.

Минэкономразвития России рекомендует разработчику дополнительно проработать указанное замечание и, по возможности, учесть его при доработке проекта акта.

2.7. В соответствии с пунктами 2, 3 приложения № 2 к проекту акта,
при подаче заявления в электронном виде, файл должен быть сформирован
в одном из двух форматов – DOC или XLS, также допускается упаковывать файл заявления и приложений к нему в архив формата ZIP.

Вместе с тем, формат DOC используется по умолчанию на текстовых редакторах Microsoft Office Word, выпущенных до 2007 года. В последующих версиях указанного редактора по умолчанию используется формат DOCX.

Минэкономразвития России полагает возможным дополнить названный перечень форматами PDF, RTF, RAR, 7z, которые активно используются
при составлении документов, подписываемых электронной подписью.

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта Минэкономразвития России сделан вывод о наличии достаточного обоснования решения проблемы предложенным способом регулирования.

Минэкономразвития Россия концептуально поддерживает необходимость разработки проектируемого регулирования. Однако проектируемые нормы могут содержать дополнительные проблемы правоприменения в связи
с их противоречием действующим нормативным правовым актам.

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта
с учетом информации, представленной разработчиком в сводном отчете, Минэкономразвития России сделан вывод о наличии положений, которые вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют их введению, а также способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют возникновению необоснованных расходов бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации.