

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**об оценке фактического воздействия**  
**постановления Правительства Москвы от 11 марта 2013 г. № 145-ПП**  
**«Об особенностях передачи в аренду частным образовательным**  
**организациям, реализующим основные общеобразовательные**  
**программы, объектов нежилого фонда, находящихся в имущественной**  
**казне города Москвы»**

Департамент экономической политики и развития города Москвы в соответствии с разделом IV Положения об оценке регулирующего воздействия при подготовке проектов нормативных правовых актов и оценке фактического воздействия нормативных правовых актов в городе Москве, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 4 марта 2014 г. № 99-ПП (далее – Положение), рассмотрел отчет об оценке фактического воздействия постановления Правительства Москвы от 11 марта 2013 г. № 145-ПП «Об особенностях передачи в аренду частным образовательным организациям, реализующим основные общеобразовательные программы, объектов нежилого фонда, находящихся в имущественной казне города Москвы» (в ред. постановлений Правительства Москвы от 31.07.2013 № 494-ПП, от 17.12.2013 № 846-ПП, от 25.02.2014 № 76-ПП).

## **1. Общая информация.**

### 1.1. Информация о проведении публичных консультаций.

Публичные консультации в рамках оценки фактического воздействия (далее – ОФВ) постановления Правительства Москвы от 11 марта 2013 г. № 145-ПП «Об особенностях передачи в аренду частным образовательным организациям, реализующим основные общеобразовательные программы, объектов нежилого фонда, находящихся в имущественной казне города Москвы» (далее – ППМ № 145-ПП) проводились в период с 23 сентября 2014 г. по 15 октября 2014 г.

Уведомление о проведении публичных консультаций (далее – ПК), текст постановления, вопросник для участников и информационный материал о рассматриваемом постановлении в целях сбора мнений участников регулируемых отношений и других заинтересованных лиц были 23 сентября 2014 г. размещены на официальных интернет-сайтах:

- Департамента экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР)<sup>1</sup>;
- Инвестиционном портале города Москвы<sup>2</sup>.

Участникам ПК предлагалось выразить свое мнение путем заполнения размещенного вопросника или в свободной форме и направить по электронной или обычной почте по указанным в уведомлении адресам ответственного представителя ДЭПиР.

Одновременно с размещением в сети Интернет в 7 организаций целевым образом были направлены официальные извещения о начале проведения ПК по рассматриваемому постановлению.

Дополнительными формами ПК послужили проведенные в указанный период опросы:

- 1) личные полужурнализованные интервью с субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности;
- 2) телефонный опрос (анкетирование) субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

<sup>1</sup> <http://depr.mos.ru/public-comment/active-discussions/>

<sup>2</sup>

<http://investmoscow.ru/investment/%D0%BE%D1%80%D0%B2/%D0%BD%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5-%D0%B0%D0%BA%D1%82%D1%8B/>

- 3) личные полужформализованные интервью с представителями бизнес-ассоциаций и членами экспертного сообщества;
- 4) личные полужформализованные интервью с представителями органов исполнительной власти и подведомственных организаций.

Данные опросы структурировались согласно выделенным в ходе ОФВ целевым группам лиц, интересы которых затронуты (могут быть затронуты) установленным ППМ № 145-ПП регулированием:

- 1) действующие арендаторы – участники программы, реализуемой по ППМ № 145-ПП;
- 2) потенциальные арендаторы (негосударственные образовательные организации, реализующие программы дошкольного и общего образования, которые в настоящий момент не являются участниками программы, но знакомы с программой и рассматривают возможность участия в ней);
- 3) иные образовательные организации, реализующие программы дошкольного и общего образования;
- 4) органы государственной власти города Москвы, уполномоченные организации, задействованные в программе, реализуемой в рамках ППМ № 145-ПП, в том числе:
  - Департамент городского имущества города Москвы (ДГИ);
  - Департамент конкурентной политики города Москвы (ДКП);
  - Департамент образования города Москвы (ДОГМ);
  - Департамент экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР);
  - Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Городское агентство управления инвестициями» (ГБУ «ГАУИ»).
- 5) ассоциации, объединения и аналогичные организации, представляющие интересы предпринимателей и инвесторов, включая частные образовательные учреждения.

Согласно данным, представленным в отчете об ОФВ рассматриваемого постановления, достигнут значительный уровень охвата целевых групп 1 и 2: мнения получены от 64,3% действующих арендаторов и 33,3% негосударственных образовательных организаций, реализующих программы дошкольного и общего образования, включая потенциальных арендаторов. Получено мнение от 2 ассоциаций, что составляет 40% из выделенной целевой группы таких организаций. Проведен опрос пяти представителей всех перечисленных выше органов исполнительной власти и уполномоченной организации, кроме Департамента городского имущества города Москвы.

Следует отметить, что к группам, интересы которых затронуты установленным регулированием, относятся и конечные получатели услуг – граждане, получающие услуги образовательных организаций, интересы которых затрагиваются установленным регулированием; выделяются следующие основные подгруппы:

- 1) граждане, которые будут получать услуги образовательных организаций, созданных (создаваемых) в рамках программы ППМ № 145-ПП;
- 2) граждане, которые получают услуги образовательных организаций (дошкольное и общее образование) в городе Москве и которые потенциально могут стать потребителями услуг образовательных организаций в рамках указанной программы.

Учитывая, что на момент оценки в стадии открытия находилось только 2 частных учреждения дошкольного образования, проводить опрос конечных пользователей для получения опытных оценок не представлялось возможным. Принимая во внимание временные ограничения, массовый опрос граждан (взрослых членов домохозяйств, имеющих детей дошкольного возраста) не проводился и для оценки использовались общедоступные вторичные данные, в том числе опросы ведущих социологических служб по данной проблематике. Наряду с этим любые заинтересованные лица имели возможность направить мнение по электронной почте, воспользовавшись информацией на официальном сайте.

## 1.2. Иная информация о подготовке настоящего заключения.

Отчет об оценке фактического воздействия ППМ № 145-ПП представлен впервые.

ОФВ рассматриваемого постановления проводится впервые.

Оценка регулирующего воздействия проекта постановления Правительства Москвы «Об особенностях передачи в аренду частным образовательным организациям, реализующим основные общеобразовательные программы, объектов нежилого фонда, находящихся в имущественной казне города Москвы» не проводилась. Это предопределило характер проведения оценки фактического воздействия по ряду направлений проведенного анализа, в том числе сопоставительной оценки со значениями показателей достижения цели регулирования, установленными при проведении оценки проекта документа.

## **2. Соблюдение разработчиком порядка проведения оценки фактического воздействия.**

### **2.1. Вывод о соблюдении разработчиком порядка проведения оценки фактического воздействия.**

Предусмотренный Положением порядок проведения ОФВ соблюден.

Выводы об исполнении основных положений представлены в таблице:

<b>№ пункта Положения</b>	<b>Содержание положения</b>	<b>Исполнение</b>
3.6	Публикация уведомления о проведении публичных консультаций на официальном сайте, а также на сайте органа-разработчика	Исполнено
3.7	Состав информации в уведомлении о проведении публичных консультаций	Соответствует, информация представлена в полной мере
3.8	Срок для проведения публичных консультаций должен быть не менее 15 календарных дней с момента первого размещения информации (уведомления)	Исполнено. Длительность ПК составила 20 календарных дней
6.3	Состав сведений отчета об оценке фактического воздействия	Соответствует, сведения представлены по всем разделам
6.5	Составление сводки предложений с указанием сведений об их учете или причинах отклонения и состав сведений доработанного отчета об оценке фактического воздействия	Соответствует, сведения представлены по всем разделам
6.6	Размещение на официальном сайте отчета по результатам публичных консультаций (сводки предложений)	Исполнено
6.6	Размещение на официальном сайте отчета об оценке фактического воздействия	Исполнено
<b>Соответствие отчетов установленной форме</b>		
Форма представленного отчета об оценке фактического воздействия	Соответствует Приложению 3 к Приказу ДЭПиР от 04.03.2014 № 19-ПР	
Форма представленного отчета по результатам публичных консультаций	Соответствует Приложениям 1 и 2 к Порядку проведения публичных консультаций при проведении процедуры оценки регулирующего воздействия (Приложение 5 к Приказу Приказа ДЭПиР от 04.03.2014 № 19-ПР)	

### **2.2. Вывод об эффективности проведенных разработчиком публичных консультаций.**

Информация, полученная в рамках публичных консультаций, достаточна для проведения ОФВ и позволяет оценить отношение основных групп интересов предпринимательской и иной

деятельности, на которые ППМ № 145-ПП оказывает регулирующее воздействие.

Учитывая уровень информационной наполненности, количество полученных мнений различных целевых групп, интересы которых затронуты (могут затрагиваться) рассматриваемым регулированием, и уровень охвата целевых групп, потребности в проведении дополнительных ПК, проводимых уполномоченным органом (ДЭПиР) в отношении оцениваемого постановления и представленного отчета об оценке фактического воздействия, не возникло.

### 3. Полнота и обоснованность оценки фактического воздействия, представленной в отчете.

№ п/п	Позиция	Вывод
3.1	Обоснованность качественного и количественного определения групп, затрагиваемых регулированием	Приведенный в отчете об ОФВ качественный состав групп, затрагиваемых регулированием, полностью обоснован. Их количественный состав был определен на основании информации, находящейся в открытом доступе. Точность проведенной оценки количественного состава групп и их подгрупп достаточна для целей ОФВ.
3.2	Корректность оценки степени решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов за счет регулирования	<p>Перечень проблем и вызванных ими негативных эффектов, охарактеризованных по состоянию на момент принятия ППМ № 145-ПП, соответствует оценке состояния отношений в регулируемой области, полон и корректен.</p> <p>Необходимо отметить, что отсутствие информации о количестве ветхих объектов, находящихся в имущественной казне города и пригодных для использования в программе, введенной ППМ № 145-ПП, не позволило применить количественные показатели, характеризующие негативный эффект, в абсолютном измерении. Данное обстоятельство снизило объективность оценки наличия негативных эффектов, вызванных не вовлеченностью в хозяйственный оборот подобных объектов. В целом оценка степени решения проблем и наличия негативных эффектов на момент введения нового регулирования выполнена с учетом отсутствия указанной информации корректно.</p> <p>В связи с тем что нормативно не определены различия между понятиями «решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов за счет регулирования» и «достижение заявленных целей регулирования», корректность оценки степени решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов за счет регулирования, введенного ППМ № 145-ПП, на момент проведения ОФВ будет произведена в следующем пункте настоящего заключения.</p>
3.3	Корректность оценки достижения заявленных целей регулирования	ОФВ ППМ № 145-ПП проводилась на начальном этапе реализации программы. В этой связи оценка достижения заявленных целей регулирования могла проводиться только на предмет проверки работоспособности механизмов и процедур, введенных ППМ № 145-ПП, и выявления факторов, недостаточно учтенных при изменении в регулировании (утверждении постановления). Количественные показатели достижения заявленных целей на момент проведения ОФВ могли выполнять только роль индикаторов реализуемости программы и использоваться

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>при оценке реальных временных и финансовых выгод и издержек участников программы.</p> <p>Проведенный в ходе ОФВ анализ позволяет сделать вывод о том, что истинной целью изменения в регулировании, введенного ППМ № 145-ПП, являлись создание и практическая апробация нового метода регулирования отношений в данной области: механизма государственно-частного партнерства при создании дошкольных образовательных учреждений с использованием ветхих объектов из имущественной казны города. Реализация возможностей такого механизма позволяет положительно влиять на перечисленные в отчете об ОФВ проблемы. Но в ограниченном масштабе, определенном, с одной стороны, наличием в имущественной казне города ветхих объектов, пригодных для использования в программе, с другой стороны, наличием платежеспособного спроса на услуги частных дошкольных образовательных учреждений. В связи с этим вывод, сделанный в п. 4.3 отчета об ОФВ (табл. 6) о достижении целей, следует признать корректным: программа позволяет улучшать показатели, характеризующие достижение каждой из заявленных целей.</p>
3.4	Корректность оценки издержек и выгод затрагиваемых групп	<p>Проведенная оценка издержек и выгод групп, затронутых регулированием по ППМ №145-ПП, проведена на основе данных, полученных из опросов представителей этих групп. Данные проверены должным образом, проведенные расчеты и приведенные в отчете об ОФВ результаты следует признать корректными.</p> <p>Следует также заключить, что оценка издержек и выгод проведена в полном объеме и для всех основных групп участников отношений, урегулированных оцениваемым постановлением.</p>
3.5	Корректность оценки положительных и отрицательных последствий регулирования	<p>Положительные и отрицательные последствия регулирования оценены корректно.</p> <p>Вместе с тем по итогам оценки не сделан в явном виде вывод о направленности общего баланса выгод и издержек групп интересов и общем балансе положительных и отрицательных последствий установленного регулирования. Вместе с тем из сделанных в разных частях отчета выводов становится понятной общая положительная направленность указанных балансов.</p>
3.6	Корректность определения наличия в нормативном правовом акте положений, которые вводят дополнительные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению, а также положений,	<p>По результатам ОФВ не выявлено положений, которые вводят дополнительные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы.</p> <p>Участие в программе по ППМ № 145-ПП является добровольным, ограничения ведения предпринимательской деятельности вводятся взамен предоставленных льгот.</p>

№ п/п	Позиция	Вывод
	приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы	Данные ограничения являются обоснованными, по результатам ОФВ сделано заключение, что они не накладывают невыполнимых обязательств.
3.7	Достоверность выводов о достижении целей регулирования	Представленные в отчете об ОФВ выводы о достижении целей регулирования следует признать достоверными, принимая во внимание проведенное обоснование и формулировку данных целей, показатели их достижения и проведенные расчеты значений показателей.
3.8	Достоверность выводов об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов	Представленные в отчете об ОФВ выводы об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов следует признать достоверными.
3.9	Достоверность выводов о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности	Представленные в отчете об ОФВ выводы о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности, следует признать достоверными.

### 3.10. Иные комментарии.

В отношении проекта постановления Правительства Москвы «Об особенностях передачи в аренду частным образовательным организациям, реализующим основные общеобразовательные программы, объектов нежилого фонда, находящихся в имущественной казне города Москвы» не проводилась оценка регулирующего воздействия.

В качестве исходных документов, где могли бы содержаться обоснование необходимости принятия, характеристика проблемы и другая информация для сопоставления в ходе ОФВ, использовались текст ППМ № 145-ПП и пояснительная записка к проекту ППМ № 145-ПП. Однако в пояснительной записке отсутствует большая часть информации, необходимой для проверки правильности оценки состояния отношений в регулируемой области на момент принятия ППМ № 145-ПП, отсутствует информация об анализе возможных способов решения перечисленных проблем, обоснования выбора способа регулирования, предложенного ППМ № 145-ПП. Собственно сам перечень проблем был восстановлен в ходе проведения ОФВ в результате ретроанализа исходных документов. Формулировка цели изменения в регулировании, приведенная в ППМ № 145-ПП: «*В целях развития частных форм получения дошкольного образования...*», указывает лишь на одну из возможных целей. Также в этих документах отсутствует информация об оценке возможных выгод и издержек для групп субъектов, интересы которых затронуты изменением в регулировании. Вследствие этого при проведении оценки фактического воздействия методами ретроанализа (исследование имеющихся в наличии документов, интервью с представителями органа – разработчика проекта акта) была частично восстановлена информация, необходимая для проведения ОФВ. Однако часть информации, запрошенной у ведомств, участвующих в реализации программы, не поступила.

В качестве недостатка отчета об ОФВ следует отметить отсутствие в тексте явного вывода

об обоснованности внесения изменения в нормативное правовое регулирование на момент рассмотрения и утверждения ППМ № 145-ПП. Вместе с тем неотъемлемым условием предусмотренного постановлением регулирования является выделение государственного ресурса (объектов из имущественной казны города), а распоряжение государственным имуществом не может быть оформлено иначе как нормативным правовым актом. В этой связи внесение изменения в нормативно-правовое регулирование полностью обоснованно.

Особенности программы, реализация которой закреплена ППМ № 145-ПП, определяют также и подход к анализу устанавливаемых административных ограничений. Участие в программе по ППМ № 145-ПП является добровольным, ограничения ведения предпринимательской деятельности вводятся взамен предоставленных льгот. В этой взаимосвязи делается вывод об обоснованности ограничений.

#### **4. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов.**

##### 4.1. Согласие, несогласие уполномоченного органа с предложениями, содержащимися в отчете об оценке фактического воздействия.

ДЭПиР поддерживает сделанные в отчете об ОФВ выводы о достижении заявленных целей за счет установленного регулирования:

<b>№ п/п</b>	<b>Цель регулирования</b>	<b>Выводы о достижении цели регулирования</b>
1	Повышение доступности услуг дошкольного и общего образования в городе Москве	Цель регулирования в целом достигается
2	Повышение эффективности использования объектов нежилого фонда, находящихся в имущественной казне города Москвы (снижение доли объектов нежилого фонда в ветхом, аварийном состоянии)	Цель регулирования достигается
3	Поддержка развития негосударственных форм дошкольного и общего образования для обеспечения развития конкуренции в сфере предоставления образовательных услуг между государственными и негосударственными образовательными учреждениями	Цель регулирования в целом достигается

Проведенная оценка фактического воздействия показала, что цели регулирования **в целом достигаются**. При этом в наименьшей степени реализация программы сказывается на увеличении доли негосударственных в общем числе образовательных (дошкольных) организаций в городе Москве.

ДЭПиР поддерживает сделанные выводы об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов.

К положительным социально-экономическим последствиям установленного регулирования следует отнести:

- увеличение показателя охвата детей дошкольным образованием в городе Москве;
- снижение площади объектов нежилого фонда в ветхом, аварийном состоянии в составе имущественной казны города Москвы (соответственно и снижение рисков жизни и здоровья граждан города Москвы);
- увеличение доходов и снижение потенциальных расходов бюджета города Москвы;
- незначительное увеличение возможностей выбора для граждан города Москвы между

государственными и негосударственными дошкольными образовательными организациями.

Прямых отрицательных социально-экономических последствий установленного регулирования выявлено не было.

В ходе ОФВ на основе собранных фактических данных о затратах участников программы и оценки планируемых доходов проведены расчеты доходов и расходов арендатора для среднего объекта по программе ППМ № 145-ПП: с площадью 1132 кв. м и количеством мест (воспитанников) 50. В итоге:

- период окупаемости проекта составляет 8,1 года (период, в течение которого ежегодные доходы в 6,75 млн руб. покрывают инвестиционные затраты и затраты на обслуживание привлеченных средств);
- баланс доходов и расходов за 10 лет показывает чистый доход инвестора – 13,0 млн руб.
- баланс доходов и расходов за 20 лет показывает чистый доход инвестора – 80,5 млн руб.
- баланс доходов и расходов за 48 лет показывает чистый доход инвестора – 269,5 млн руб.

В ходе ОФВ были рассчитаны основные выгоды (доходы) города Москвы при введении программы. Последствия установленного регулирования для бюджета города Москвы оценены, исходя из альтернативы программе по ППМ № 145-ПП – капитального ремонта объектов за счет бюджета города Москвы с последующим их функционированием как государственные дошкольные образовательные организации. При реализации программы по ППМ № 145-ПП доходы бюджета города Москвы составляют 135,9 млн руб. (доходы от аренды 22 объектов). При альтернативном варианте потенциальные затраты бюджета города Москвы на капитальный ремонт и строительство образовательных организаций в городе Москве для обеспечения числа мест в образовательных организациях (дошкольного и общего образования), аналогично созданному в рамках программы по ППМ № 145-ПП, оценены в 875,6 млн руб. Таким образом, экономия бюджета города Москвы при реализации программы по ППМ № 145-ПП по сравнению с альтернативным вариантом даже без учета налоговых поступлений, разницы в объеме субсидий, предоставляемых негосударственным и государственным дошкольным образовательным организациям, и затрат на выплату заработной платы сотрудникам (воспитателям и др.) составляет **1011,5 млн. руб.** (только исходя из числа объектов, уже включенных в программу).

По результатам ОФВ не выявлено положений, которые вводят дополнительные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению. ППМ № 145-ПП накладывает новые обязанности на участников программы (арендаторов). Вместе с тем участие предпринимателей в программе по ППМ № 145-ПП является добровольным, ограничения вводятся взамен предоставленных льгот. Данные ограничения, закрепленные нормами ППМ № 145-ПП, являются обоснованными, по результатам ОФВ сделано заключение, что они не накладывают невыполнимых обязательств.

Учитывая добровольность участия в программе, ППМ № 145-ПП не содержит положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности.

Положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов города Москвы, в процессе оценки фактического воздействия не выявлено.

Вместе с тем по результатам ОФВ отмечаются проблемы, связанные с практической реализацией положений ППМ № 145-ПП, а также наличие рисков субъектов предпринимательской и иной деятельности, возникающих при участии в программе по ППМ

№ 145-ПП.

**1. Проблемы с подключением объекта к энергосетям, к сетям водоснабжения и водоотведения.** Данные этапы являются самыми дорогостоящими (если не брать капитальный ремонт в целом) при оборудовании объекта. Несмотря на то что все объекты, выставляемые на аукцион, ранее являлись действующими образовательными организациями и были подключены к требуемым сетям, за время, когда они не использовались, произошел значительный износ коммуникаций. Кроме того, зачастую мощности перебрасывались на новые построенные объекты поблизости. По факту практически по всем объектам необходима перекладка коммуникаций, осуществление нового подключения, что требует значительных неучтенных на этапе расчета бизнес-плана затрат и сроков. При этом существенные расходы на подключение не были учтены инвесторами при подготовке бизнес-плана, так как в комплекте тендерной документации не были предоставлены соответствующие сведения о состоянии коммуникаций и подключения.

**2. Невозможность получения кредита по программе.** При проведении информационной кампании, направленной на привлечение участников программы, обозначалась возможность получения специального кредитного продукта ОАО Коммерческий банк «Московское ипотечное агентство» (МИА-банк) по льготной ставке кредитования. При этом ожидания инвесторов о возможности использования кредитного продукта МИА-банка оказываются завышенными. По факту ни один из участников программы на текущий момент данный кредитный продукт не получил.

Ситуация с возможным кредитованием осложняется тем фактом, что банки не рискуют кредитовать некоммерческие организации (возможность получить лицензию на образовательную деятельность в России имеют только некоммерческие организации). При этом права по объекту договора не могут рассматриваться в качестве залога для банка.

**3. Задержки сроков и технические ошибки при прохождении процедур в органах государственной власти.** В основном проблемы связаны с процедурами заключения договоров аренды объекта недвижимого имущества и земельного участка. Фактические сроки прохождения данных процедур, называемые респондентами, существенно превышают нормативные. При этом зачастую задержки происходят из-за технических ошибок.

**4. Проблемы информационного обеспечения и коммуникаций с ответственными представителями ОИВ города Москвы, включая сложности с нахождением контактов ответственных.** Арендаторы (новые участники программы) зачастую не могут получить информацию о том, к кому следует обратиться по тем или иным вопросам, связанным с реализацией проекта по программе ППМ № 145-ПП.

**5. Проблема оценки спроса на услуги.** Риск отсутствия достаточного спроса на услуги по программе ППМ №145-ПП, в первую очередь, связан с тем, что в Москве практически решена проблема обеспеченности детей местами в дошкольных образовательных организациях.

**6. Как показал опрос участников рынка негосударственных дошкольных образовательных организаций – потенциальных участников программы<sup>3</sup>, важной причиной неучастия в программе является неуверенность потенциальных участников программы в соблюдении ее условий со стороны города Москвы.** При этом выделяются следующие риски: условия программы не будут работать в долгосрочной перспективе (риск потери права аренды по условиям программы); не будет установлена льготная арендная ставка 1 руб. за кв. м (будут найдены

<sup>3</sup> Следует отметить, что участники рынка информированы о существовании программы. 69% участников телефонного анкетирования знакомы с программой, при этом 34% рассматривали возможность участия в программе. Полученные данные показывают, что основные причины неучастия – финансовые (объекты требуют неоправданно больших вложений и нет свободных средств для таких инвестиций). При этом из всех участников опроса, которые знакомы с программой, 31,9% не рассматривают свое участие в программе в дальнейшем совсем. Более 60% из респондентов, знакомых с программой, готовы участвовать, если: хорошие объекты будут выставляться; найдут средства; условия программы поменяются.

формальные поводы отказа от обязательств со стороны города Москвы); не верят, что выиграют аукцион.

Среди иных причин неучастия в аукционах респондентами назывались **отсутствие выставляемых объектов в предпочитаемых районах**, а также **отсутствие торгов в момент появления финансовых возможностей участия**. Финансовые причины как таковые также назывались в качестве основных причин неучастия (объекты требуют неоправданно больших вложений и отсутствуют свободные средства для таких инвестиций).

Помимо названного практически всеми респондентами (и действующими, и потенциальными участниками программы) обозначалась проблема **отсутствия субсидирования наравне с государственными образовательными организациями**. Вместе с тем следует отметить, что данная проблема не относится напрямую к программе по ППМ № 145-ПП.

Решение данных проблем позволит повысить эффективность программы по ППМ № 145-ПП в целом. Ниже представлена позиция ДЭПиР по вариантам решения данных проблем.

#### **1. Решение проблемы отсутствия у потенциального участника программы объективной информации о требуемых затратах на подключение объекта к инженерным сетям:**

(1) При подготовке объектов при участии ДГИ, Роспотребнадзора, МЧС России проводить экспертизу (включая независимую экспертизу) технического состояния здания, инженерных сетей и коммуникаций (наличие подключения, мощности), градостроительной ситуации. В целях предоставления более полной информации о состоянии здания на этапе объявления тендера (информации об инженерных сетях и коммуникациях (наличие подключения, мощности, стоимость, возможность увеличения мощности), о техническом состоянии здания (техническое заключение) и градостроительной ситуации) результаты данной экспертизы должны включаться в тендерную документацию, а также доводиться до потенциальных участников конкурсных процедур через информационные ресурсы Правительства Москвы.

(2) Регулярно (раз в год) проводить аналитические исследования (включая опросы действующих участников программы) в целях выяснения фактических финансовых и временных затрат на подключение различных объектов, арендуемых по программе по ППМ № 145-ПП к инженерным сетям. В целях предоставления более объективной информации о возможных затратах потенциальных участников конкурсных процедур результаты данных исследований (или ссылка на результаты, размещенные в открытом доступе) должны включаться в тендерную документацию, а также доводиться до потенциальных участников конкурсных процедур через информационные ресурсы Правительства Москвы.

#### **2. Решение проблемы невозможности получения кредита по программе:**

(1) Предусмотреть возможность представления поручительств через Московский фонд содействия кредитованию малого бизнеса. В настоящее время в городе Москве существует механизм выдачи кредитов целым рядом банковских организаций под поручительство Фонда содействия кредитованию малого бизнеса Москвы. Банковские организации имеют договора с Московским фондом содействия кредитованию малого бизнеса, что существенно облегчает получение кредита компаниями с низкой капитализацией. Условием получения поручительств является регистрация в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства г. Москвы, что невозможно для некоммерческих организаций, к которым относятся образовательные организации. Предлагается предусмотреть расширение данных механизмов для некоммерческих организаций, в частности образовательных организаций, являющихся участниками программы по ППМ № 145-ПП.

(2) Проработать вопрос расширения круга финансовых институтов, готовых участвовать в проектах образования, а также предоставляющих льготные специальные кредитные продукты

для негосударственных образовательных организаций (некоммерческих организаций).

**3. Решение проблемы задержки сроков при прохождении процедур в органах государственной власти.** Основные меры должны быть направлены на регламентацию сроков прохождения в уполномоченных органах процедур, обязательных при реализации программы по ППМ № 145-ПП. Предлагается разработать и принять межведомственный регламент прохождения всех процедур в уполномоченных органах государственной власти города Москвы с указанием максимальных сроков (соответствующих нормативным), а также ответственных. Данный межведомственный регламент должен также содержать регламент ежегодного проведения проверок и выдачи заключения Департаментом образования города Москвы о подтверждении соответствия условиям программы.

**4. Решение проблемы информационного обеспечения и коммуникаций с ответственными представителями ОИВ города Москвы, включая сложности с нахождением контактов ответственных:**

(1) Реализовать сервис «Личный кабинет» для победителей аукционов по программе на Инвестиционном портале города Москвы (далее – Личный кабинет). Электронный ключ для пользования Личным кабинетом победитель аукциона получает одновременно с подписанием договора аренды. В Личном кабинете должна предусматриваться возможность:

- отслеживания статуса движения документов по всем административным процедурам, которые инвестор должен проходить при участии в программе по ППМ № 145-ПП;
- получения данных о полномочиях и обязанностях органов исполнительной власти города Москвы в рамках административных процедур, которые инвестор должен проходить при участии в программе по ППМ № 145-ПП;
- оперативной связи с ответственными за сопровождение проектов сотрудников ГБУ «ГАУИ» в случае возникновения проблем.

Данный Личный кабинет может выполнять функцию «электронного одного окна» для инвестора. Одновременно в Личном кабинете может быть предусмотрена возможность получения обратных данных от инвестора о ходе работ по проекту, фактических показателей деятельности (после начала деятельности).

Дополнительных затрат на реализацию данного мероприятия не потребуется, так как развитие Инвестиционного портала города Москвы осуществляется в рамках текущих задач.

(2) Закрепить за каждым объектом специального куратора (сотрудника ГБУ «ГАУИ»). В обязанности таких сотрудников должно входить исключительно сопровождение проектов по программе. Всего могут потребоваться новые сотрудники из расчета 1 куратор на 10 объектов, а расходы на дополнительную заработную плату могут составить 1,3 млн руб. в год на 1 куратора.

**5. Решение проблемы обеспечения спроса на услуги участников программы** должно быть направлено на реализацию мероприятий по расширению рекламы образовательных услуг, предоставляемых в рамках программы, что предполагает:

- развитие контента специализированного интернет-сайта программы «Дети ждут» и его продвижение;
- продвижение специализированного раздела на Инвестиционном портале города Москвы;
- размещение рекламы услуг организаций, созданных в рамках программы, в городских и районных СМИ.

Реализация решения возможна в рамках текущей деятельности ГБУ «ГАУИ», но эффективнее могла бы быть в рамках привлечения специализированной сторонней организации (в рамках государственного контракта).

**6. Решение проблемы неуверенности потенциальных участников программы в соблюдении ее условий со стороны города Москвы** должно быть направлено на закрепление гарантий участникам программы в соблюдении ее условий со стороны города

Москвы:

(1) Включить в договор условие об обязанности арендодателя заключить соответствующее дополнительное соглашение после представления арендатором в Департамент образования города Москвы документов, подтверждающих факт соблюдения арендатором условий программы.

2. Нормативно закрепить возможность участниками программы выкупа имущества в собственность в льготном порядке через определенный срок (10–20 лет). Данный механизм может быть аналогичен механизму, предусмотренному Федеральным законом от 22 июля 2008 г. № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства. Реализация данного механизма может обеспечить дополнительные доходы бюджета города Москвы. Главный риск заключается в невозможности устанавливать условия ведения образовательной деятельности для участников программы. В то же время предполагается, что длительный срок (10–20 лет) работы в рамках программы будет являться своего рода гарантией предпочтительности для инвестора сохранения профиля деятельности (образовательные услуги).

#### 4.2. Дополнительные предложения уполномоченного органа.

Не имеются.

#### 4.3. Основные выводы.

В связи с вышеизложенным следует заключить, что **процедуры и порядок проведения ОФВ в целом соблюдены, оценка проведена в полной мере.**

Рассмотрев отчет об оценке фактического воздействия постановления Правительства Москвы от 11 марта 2013 г. № 145-ПП «Об особенностях передачи в аренду частным образовательным организациям, реализующим основные общеобразовательные программы, объектов нежилого фонда, находящихся в имущественной казне города Москвы» (в ред. постановлений Правительства Москвы от 31.07.2013 № 494-ПП, от 17.12.2013 № 846-ПП, от 25.02.2014 № 76-ПП) **ДЭПиР считает целесообразным сохранение данного нормативного правового акта Правительства Москвы в действующей на момент оценки фактического воздействия редакции.**

Вместе с тем **для повышения эффективности программы, реализуемой в рамках данного постановления, требуется решение выявленных в ходе ОФВ проблем и принятие для этого мер организационно-распорядительного характера.**