

**ОБЗОР**  
**лучших практик проведения оценки регулирующего воздействия**  
**в субъектах Российской Федерации, размещенных на портале org.gov.ru**  
**за сентябрь 2015 года**

За сентябрь 2015 г. в региональном разделе [«лучшие практики оценки регулирующего воздействия»](#) на портале org.gov.ru субъектами Российской Федерации размещено 16 информационных статей с примерами проведения процедуры оценки регулирующего воздействия и ее особенностями в каждом из регионов.

Из 16 размещенных на портале практик, особого внимания, по мнению Минэкономразвития России, заслуживают следующие.

**О содействии занятости населения в Свердловской области**

[Проект закона Свердловской области «О внесении изменений в Закон Свердловской области «О содействии занятости населения в Свердловской области»](#) вносит изменения в действующее регулирование в сфере занятости населения.

*В регионе [утверждены](#) типовые формы уведомления о проведении публичных консультаций, заключения об оценке регулирующего воздействия и методические рекомендации по их составлению.*

Порядок проведения ОРВ Свердловской области регламентирован [Законом Свердловской области](#) и [постановлением Правительства Свердловской области](#).

Законопроект разработан **в целях** корректировки механизма установления квоты для приема на работу инвалидов работодателям Свердловской области.

[Разработчиком](#) (профильным органом) проведены **публичные консультации** по законопроекту в срок со 2 по 18 апреля 2015 года. Уведомление о проведении публичных консультаций направлено 6 организациям.

*Следует отметить, что в Свердловской области для проведения публичных консультаций по проектам НПА в рамках ОРВ используется единый [официальный сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»](#), что обеспечивает прозрачность и доступность процедуры ОРВ для всех заинтересованных лиц.*

По результатам публичных консультаций в профильный орган поступили отзывы от представителей бизнес-сообщества, в которых высказано мнение о нецелесообразности принятия законопроекта.



В том числе в связи с большим количеством негативных отзывов, разработчик **отказался от разработки** и принятия законопроекта, что может свидетельствовать об учете мнений представителей бизнес-сообщества при принятии регуляторных решений.

Следует отметить, что порядком проведения процедуры ОРВ в Свердловской области определено, что в случае если по итогам публичных консультаций более 50 процентов отзывов организаций, представляющих интересы предпринимательского сообщества, содержат мнения о нецелесообразности принятия проекта акта, подтвержденные ссылками на нормативно-правовую базу или статистическими и аналитическими данными, и при этом профильным органом подготовлено положительное заключение о целесообразности введения нового регулирования, профильный орган готовит предложения в адрес Председателя Правительства Свердловской области или Заместителя Председателя Правительства Свердловской области о проведении согласительного совещания с участниками публичных консультаций.

*По мнению Минэкономразвития России, закрепление данного положения в порядке проведения ОРВ в субъекте Российской Федерации позволяет максимально учитывать интересы всех заинтересованных сторон и является положительной практикой проведения ОРВ.*

### **Об административных правонарушениях в транспортной сфере**

Проект закона Новосибирской области «О внесении изменений в Закон Новосибирской области «Об административных правонарушениях в Новосибирской области» вносит изменения в действующее регулирование в транспортной сфере.

Порядок проведения ОРВ Новосибирской области регламентирован постановлением Губернатора Новосибирской области.

*Также в Новосибирской области утверждена форма сводного отчета, форма заключения о проведении ОРВ и примерный перечень вопросов для проведения публичных консультаций, используемые при проведении ОРВ, что помогает избежать пробелов и разночтений при подготовке основополагающих документов в сфере ОРВ.*

**Законопроект разработан в целях** введения новых составов административных правонарушений в транспортной сфере, а также дифференциации и повышения ответственности за ряд уже установленных.



Разработчиком проводились **публичные обсуждения** извещения (уведомления) о подготовке проекта акта с 25 ноября по 10 декабря 2015 г., а также проекта акта и сводного отчета с 17 декабря 2014 г. по 15 января 2015 года.

Следует отметить, что постановлением Губернатора Новосибирской области не предусмотрена дифференциация проектов актов по степеням регулирующего воздействия, что не позволяет с особым вниманием подойти к проектам, устанавливающим ранее не предусмотренные обязанности, запреты и ограничения в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Например, на Федеральном уровне Правилами проведения ОРВ срок проведения публичного обсуждения в отношении проектов актов установлен 45, 20 и 10 рабочих дней для высокой, средней и низкой степени регулирующего воздействия соответственно.

Вместе с тем следует отметить, что в адрес разработчика поступило 9 позиций от представителей бизнес-сообщества, более 60% из которых учтены органом разработчиком, что говорит о достижении одной из основных целей проведения публичных консультаций - соблюдение баланса интересов при принятии регуляторных решений.

При проведении ОРВ уполномоченным органом проанализированы возможные экономические и социальные последствия предлагаемого правового регулирования, использованы **количественные методы**.

Обращаем внимание, что в процессе проведения процедуры ОРВ органом разработчиком и уполномоченным органом в рамках анализа международного и межрегионального опыта внедрения аналогичного правового регулирования сделан вывод о том, что в большинстве субъектов Российской Федерации установлены составы административных правонарушений за нарушение организации пассажирских перевозок.

При этом отмечаем, что административными санкциями, предусмотренными за нарушение норм предлагаемого правового регулирования, являются административные штрафы.

Вместе с тем в рамках анализа межрегионального опыта в аналогичных сферах правового регулирования, учитывая отсутствие методики определения размера административных штрафов в данной сфере, полагаем целесообразным наряду с **анализом наличия** аналогичных норм правового регулирования в иных субъектах Российской Федерации, **проводить анализ размера административных санкций** в рамках указанных норм в иных регионах Российской Федерации.



По результатам ОРВ уполномоченным органом **выявлены положения**, создающие необоснованные затруднения осуществления предпринимательской деятельности.

### **Об инвестиционной деятельности на территории Республики Коми**

Проектом постановления Правительства Республики Коми «О внесении изменений в постановление Правительства Республики Коми от 31 декабря 2010 г. № 522 «О мерах по реализации Закона Республики Коми...» предполагается исключение объектов капитального строительства из адресной инвестиционной программы Республики Коми в некоторых случаях.

Порядок проведения ОРВ в Республике Коми регламентирован постановлением Правительства Республики Коми.

*В регионе утверждены типовые формы сводного отчета, заключения об оценке регулирующего воздействия и форма отчета о проведении экспертизы.*

**Проект акта разработан в целях** совершенствования механизма реализации адресной инвестиционной программы и повышения эффективности использования средств республиканского бюджета Республики Коми.

Разработчиком проведено **общественное обсуждение** проекта акта в срок с 25 июня по 15 июля 2015 года.

*Следует отметить, что проекты актов в Республике Коми дифференцируются по степеням регулирующего воздействия на высокую, среднюю и низкую степени.*

*При этом постановлением Правительства Республики Коми не предусмотрен особый порядок проведения публичных консультаций в отношении проектов актов с высокой и средней степенями регулирующего воздействия, что препятствует углубленному изучению заинтересованными лицами проектов актов, содержащих положения, устанавливающие ранее не предусмотренные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

Уполномоченным органом в заключении об ОРВ отмечены **альтернативные варианты** достижения поставленной цели.

*Обращаем внимание, что целью проведения процедуры ОРВ является выявление положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной*



*деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджетов субъектов Российской Федерации, в связи с чем, использование **количественных методов** при проведении процедуры ОРВ является необходимым инструментом для достижения указанной цели.*

*Учитывая изложенное, полагаем необходимым применять количественное сопоставление предполагаемых результатов реализации различных вариантов предлагаемого правового регулирования (включая анализ косвенного воздействия на смежные сферы общественных отношений) с учетом требуемых материальных, временных, трудовых затрат на его введение, а при отсутствии возможности расчета точного значения – вероятности, интервалы или оценочную характеристику вероятности.*

*Вместе с тем уполномоченным органом рассмотрен ряд альтернативных вариантов правового регулирования, обладающих значительным позитивным воздействием в сравнении с предлагаемым проектом акта, которые при минимальных рисках и издержках для всех участников рассматриваемых правоотношений также позволят достигнуть установленных целей.*

По результатам ОРВ уполномоченным органом подготовлено заключение об ОРВ, в котором сделан **вывод о наличии** значительных издержек и рисков для всех основных участников рассматриваемых правоотношений, а так же о несоблюдении порядка проведения ОРВ разработчиком.

### **О субсидировании в сфере промышленности**

[Проектом постановления Правительства Республики Дагестан «Об утверждении Правил предоставления субсидий из республиканского бюджета ...»](#) регламентируются правила предоставления субсидий из республиканского бюджета Республики Дагестан организациям на компенсацию части затрат в рамках реализации государственных программ Республики Дагестан.

Особенности процедуры ОРВ в Республике Дагестан отражены в одном из [предыдущих обзоров](#) региональных практик.

Проект акта разработан **в целях** стимулирования социально-экономического развития Республики Дагестан, повышения ее инвестиционной привлекательности, снижения нагрузки для инвесторов, создания необходимых условий для увеличения



капитальных вложений, направленных на внедрение новых технологий и выпуск конкурентоспособной продукции.

Проект акта отнесен разработчиком к **высокой степени** регулирующего воздействия.

Разработчиком проведено **публичное обсуждение** уведомления о подготовке проекта акта с 22 июня по 6 июля 2015 года, а также проекта акта и сводного отчета с 24 июля по 13 августа 2015 года посредством размещения указанных документов на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения сведений о проведении процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных актов Республики Дагестан и экспертизы нормативных правовых актов Республики Дагестан.

В ходе публичного обсуждения уведомления о подготовке проекта акта, а также проекта акта и сводного отчета поступили замечания и предложения от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан и Дагестанского регионального отделения «Опора России», которые **учтены** органом-разработчиком и отражены в сводке предложений, поступивших в рамках публичных консультаций.

Уполномоченным органом сделан вывод **о наличии** положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

*Так, в заключении об ОРВ уполномоченный орган указывает на некорректность запроса определенных справок со стороны предпринимателей.*

*Вместе с тем уполномоченным органом также сделан вывод об отсутствии в проекте акта положений, способствующих возникновению расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности (издержек), что, по нашему мнению, не является правильным.*

*Представление справок и иных документов в органы государственной власти является стандартным информационным требованием, которое поддается монетарной оценке, в том числе, на основе разработанной Минэкономразвития России методологической базы.*

*Расчет стандартных издержек основывается на произведении затрачиваемого рабочего времени на осуществление административных действий, необходимых для выполнения установленных государством*



*требований, и ставки заработной платы персонала, занятого реализацией требований.*

*Информационные издержки регулирования включают в себя затраты на сбор, подготовку и предоставление органам государственной власти информации (документов, сведений) в соответствии с требованиями акта, проекта акта, в том числе затраты на поддержание готовности предоставить необходимую информацию по запросу со стороны органов власти или их уполномоченных представителей.*

*Таким образом, стоимость представления указанных справок, а именно справок из Минфина Республики Дагестан об отсутствии просроченной задолженности по ранее полученным бюджетным средствам (для юридических лиц) и от налогового органа об отсутствии задолженности по налоговым и иным обязательным платежам в бюджеты всех уровней, влечет возникновение дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.*