Оценка регулирующего воздействия и экспертиза на местном уровне: итоги 2018 года.		
№ п/п	Раздел	Страница
1	Методика рейтинга муниципальных районов и городских округов области по качеству осуществления ОРВ и экспертизы по итогам 2018 года	2
2	Нормативное обеспечение ОРВ и экспертизы	4
3	ОРВ и экспертиза	4
4	Публичные консультации	12
5	Компетенция специалистов уполномоченного органа на подготовку заключений об ОРВ, по результатам экспертизы	20
6	Популяризация ОРВ и экспертизы, вовлечение представителей предпринимательского сообщества	23
7	Информационная открытость	31
8	Рейтинг муниципальных районов и городских округов области по качеству осуществления ОРВ и экспертизы по итогам 2018 года	41

Оценка регулирующего воздействия и экспертиза на местном уровне: итоги 2018 года.

Департаментом стратегического планирования Правительства области (далее – Департамент) в мае 2019 года проведен мониторинг осуществления процедур оценки регулирующего воздействия (ОРВ) и экспертизы в 26 муниципальных районах и 2 городских округах области по итогам 2018 года. В целях мониторинга проанализированы информация, предоставленная органами местного самоуправления области (не представлена информация Тотемского муниципального района), а также сведения, находящиеся в открытом доступе (на официальных сайтах муниципальных районов и городских округов области, в СПС «Консультант Плюс»).

Методика рейтинга муниципальных районов и городских округов области по качеству осуществления ОРВ и экспертизы по итогам 2018 года (далее – методика рейтинга)

Данные мониторинга использовались для формирования итогового рейтинга муниципальных районов и городских округов области по качеству осуществления ОРВ и экспертизы по итогам 2018 года. В целях формирования рейтинга использовалась следующая система показателей и бальной оценки за их достижение:

№ п/п	Наименование показателя	Содержание показателя	Значение показателя
1	Нормативное закрепление процедур ОРВ и экспертизы	Порядок проведения ОРВ и экспертизы утвержден	3 балла
		Порядок проведения ОРВ и экспертизы не утвержден	0 баллов
2	Качество подготовки заключений об ОРВ и по результатам экспертизы	Количество заключений с количественной оценкой масштаба регулирования:	
		0	0 баллов
		от 1 до 2	3 балла
		от 3 до 4	6 баллов
		5 и более	10 баллов
		Количество заключений с расчетом издержек	
		0	0 баллов
		от 1 до 2	3 балла
		от 3 до 4	6 баллов
		5 и более	10 баллов
		Количество заключений с описанием альтернативных вариантов регулирования	
		0	0 баллов
		от 1 до 2	3 балла
		от 3 до 4	6 баллов
		5 и более	10 баллов
		Количество заключений с участниками публичных консультаций	

		0	0 баллов
		от 1 до 2	3 балла
		от 3 до 4	6 баллов
		5 и более	10 баллов
3	Компетенция специалистов, уполномоченных на подготовку заключений об ОРВ и по результатам экспертизы	Число специалистов, обучившихся на курсах повышения квалификации по ОРВ в объеме:	
		менее 25 % специалистов	0 баллов
		от 25 % до 49 % специалистов	1 балл
		50 % и более специалистов	3 балла
		Число специалистов, принимавших участие в мероприятиях по тематике ОРВ, проводимых Департаментом стратегического планирования Правительства области	
		менее 25 % специалистов	0 баллов
		от 25 % до 49 % специалистов	1 балл
		50 % и более специалистов	3 балла
4	Популяризация ОРВ и экспертизы, вовлечение представителей предпринимательского сообщества	Проведение мероприятий, посвященных вопросам ОРВ и экспертизы, для муниципальных служащих и представителей представительных органов:	
		0	0 баллов
		от 1 до 2	3 балла
		от 3 до 4	6 баллов
		5 и более	10 баллов
		Проведение мероприятий, посвященных вопросам ОРВ и экспертизы, для представителей бизнес-сообщества	
		0	0 баллов
		от 1 до 2	3 балла
		от 3 до 4	6 баллов
		5 и более	10 баллов
		Публикации на тему ОРВ и экспертизы	3 балла
5	Информационная открытость процедур ОРВ и экспертизы на официальных сайтах муниципальных районов и городских округов об-	Имеется раздел, посвященный процедурам ОРВ и экспертизы	3 балла
		Ссылка на раздел, посвященный процедурам ОРВ и экспертизы, размещена на главной странице официального сайта	3 балла

	ласти	Проекты / НПА размещаются единым пакетом (уведомление о публичных консультациях, проект/НПА, заключение)	3 балла
		Размещены порядки проведения ОРВ и экспертизы	2 балла
		Размещена информация об уполномоченном органе	1 баллов
		Отсутствует информация о процедурах ОРВ и экспертизы	0 баллов

Аналогичная методика использовалась и при составлении рейтинга за 2017 год, но следует отметить, что раздел «Качество подготовки заключений об ОРВ и по результатам экспертизы» является ключевым по своей значимости в части качества проведения процедур ОРВ и экспертизы, поэтому методика рейтинга за 2018 год дополнена в части бальной оценки по данному разделу до 10 баллов, что позволяет в рейтинге выделить те муниципальные образования, которые сосредоточены на «главном» - качественной оценке нормативных правовых актов и их проектов, что находит отражение в заключениях по результатам процедур.

Нормативное обеспечение ОРВ и экспертизы

Во всех муниципальных районах и городских округах области приняты нормативные правовые акты, регламентирующие порядки проведения ОРВ и экспертизы.

ОРВ и экспертиза

В 2018 году была проведена ОРВ 138 проектов в 18 муниципалитетах (График 1), экспертиза 44 муниципальных актов в 16 муниципалитетах (График 2).

	проектов		в муниципалитетах	
	2017	2018	2017	2018
ОРВ проведена	152	138	20	18
Экспертиза проведена	15	44	**20**	**20**

На основании указанной статистики по экспертизе можно сделать вывод, что 8 муниципальных районов, не проводивших экспертизу либо не выполнили требование части 4 статьи 5 (2) Закона Вологодской области от 11 декабря 2013 N 3225-ОЗ «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизе нормативных правовых актов» о ежегодном формировании плана экспертизы, либо приняли план экспертизы, но не выполнили его:

Бабаевский, Бабушкинский, Вытегорский, Междуреченский, Нюксенский, Сямженский, Тотемский, Череповецкий.

В 2018 году не было подготовлено заключений как по ОРВ, так и по экспертизе в **Бабаевском, Бабушкинском, Междуреченском, Нюксенском, Сямженском, Тотемском** муниципальных районах (Таблица 1).

Наиважнейшим результатом процедур ОРВ и экспертизы является учет выводов, изложенных в итоговых отрицательных заключениях. Положительные результаты

работы можно отметить в **Вологодском, Вожегодском, Сокольском районе, г. Вологде** (Таблица 1).

По данным муниципалитетов из двух случаев подготовки отрицательных заключений по ОРВ в обоих выводы были учтены при принятии НПА.

По 1 проекту с положительным выводом был отмечен риск негативных последствий (снижение инвестиционной активности). В последствии данный НПА был отменен.

По результатам проведения экспертизы в 2017 году было подготовлено 3 отрицательных заключения. По данным муниципалитетов в двух случаях выводы были учтены, в третьем случае НПА включен в план нормотворчества на 2019 год.

Наиболее значимыми критериями качества подготовки заключений об ОРВ, по результатам экспертизы (далее – заключения) являются оценка масштаба регулирования (количество субъектов, на которых распространяется регулирование), использование количественных методов оценки издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, рассмотрение альтернативных вариантов регулирования, отзывов участников публичных консультаций.

Некоторым из этих критериев соответствуют заключения в 12 муниципалитетах (График 3, Таблица 2).

По данному показателю наблюдается положительная динамика в сравнении с 2017 годом в 6 муниципальных образованиях: **Вожегодском, Вологодском, Кирилловском, Никольском муниципальных районах, городах Вологда и Череповец** (Таблица 3).

В 11 муниципальных образованиях приведена количественная оценка масштаба регулирования (т.е. указано количество (в цифровом выражении) субъектов бизнеса, на которых распространяется действие проекта НПА, НПА).

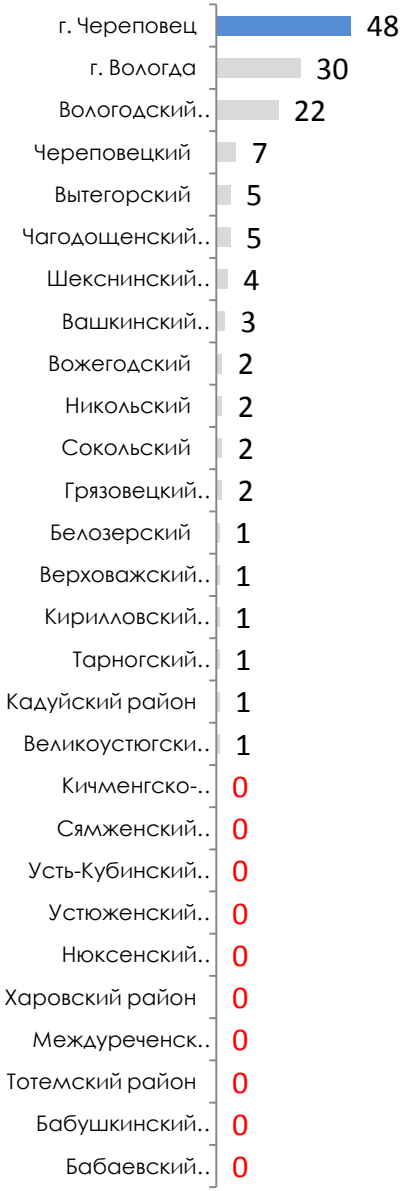
В 8 муниципальных образованиях в заключениях по процедурам ОРВ, экспертизы приведен расчет издержек субъектов предпринимательской деятельности: **г. Вологде, г. Череповце, Вашкинском, Кирилловском, Никольском, Сокольском муниципальных районах.**

В 5 муниципальных образованиях при подготовке заключений использован калькулятор стандартных издержек: **г. Вологда, г. Череповец, Вологодский, Никольский, Сокольский муниципальные районы.**

Описание альтернативных вариантов регулирования имеется только в заключения **г. Вологды и г. Череповца,** при этом следует отметить, что в основном это сравнение только с вариантом, при котором регулирование отсутствует.

Качество подготовки заключений по сравнению с 2017 годом в ряде муниципалитетов повысилось, но требует серьезной работы по повышению в большинстве муниципальных образований.

Подготовлено заключений об ОРВ в 2018 году, количество
График 1



Подготовлено заключений по результатам экспертизы в 2018 году, количество
График 2

Качество подготовки заключений в 2018 году, баллы
График 3

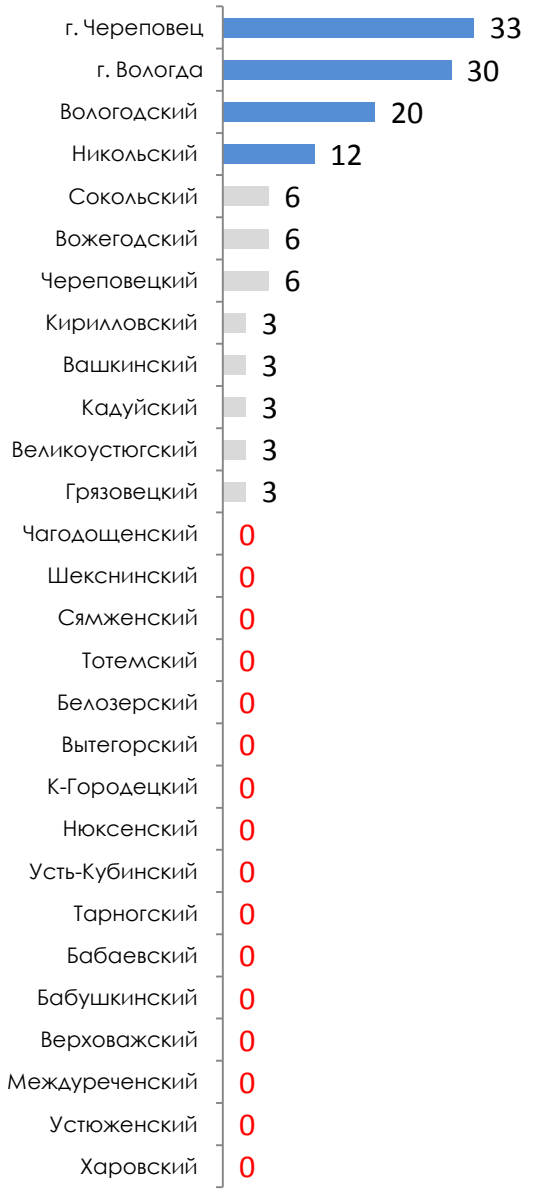


Таблица 1

Количество подготовленных заключений

		ОРВ			Экспертиза		
		2018			2018	2017	
№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Количество подготовленных заключений по ОРВ за 2018 год	из них «отрицательных»	из «отрицательных» - выводы которых учтены при принятии НПА	Количество подготовленных заключений по экспертизе за 2018 год	Количество подготовленных «отрицательных» заключений по экспертизе за 2017 год	из «отрицательных» - выводы которых учтены
1	**Бабаевский район**	**0**	0	0	**0**	0	0
2	**Бабушкинский район**	**0**	0	0	**0**	0	0
3	Белозерский район	1	0	0	2	0	0
4	Вашкинский район	3	0	0	4	0	0
5	Великоустюгский район	1	0	0	3	0	0
6	Верховажский район	1	0	0	2	0	0
7	Вожегодский район	2	1	1	3	1	1
8	Вологодский район	22	0	0	3	1	0[1]
9	Вытегорский район	5	0	0	**0**	0	0
10	г. Вологда	30	1	1	2	0	0
11	г. Череповец	48	0[2]	0	2	0	0
12	Грязовецкий район	2	0	0	2	0	0
13	Кадуйский район	1	0	0	1	0	0
14	Кирилловский район	1	0	0	2	0	0
15	Кичменгско-Городецкий район	**0**	0	0	3	0	0
16	**Междуреченский район**	**0**	0	0	**0**	0	0
17	Никольский район	2	0	0	2	0	0
18	**Нюксенский район**	**0**	0	0	**0**	0	0
19	Сокольский район	2	0	0	1	1	1
20	**Сямженский район**	**0**	0	0	**0**	0	0
21	Тарногский район	1	0	0	1	0	0
22	**Тотемский район**	**0**	0	0	**0**	0	0
23	Усть-Кубинский район	**0**	0	0	3	0	0

[1] НПА включен в план нормотворчества на 2019 год подразделением, осуществляющим функции в сфере регулирования акта

[2] По 1 проекту был отмечен риск негативных последствий (снижение инвестиционной активности). Впоследствии данный НПА был отменен.

		ОРВ			Экспертиза		
		2018			2018	2017	
№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Количество подготовленных заключений по ОРВ за 2018 год	из них «отрицательных»	из «отрицательных» - выводы которых учтены при принятии НПА	Количество подготовленных заключений по экспертизе за 2018 год	Количество подготовленных «отрицательных» заключений по экспертизе за 2017 год	из «отрицательных» - выводы которых учтены
24	Устюженский район	**0**	0	0	2	0	0
25	Харовский район	**0**	0	0	1	0	0
26	Чагодощенский район	5	0	0	1	0	0
27	Череповецкий район	7	0	0	**0**	0	0
28	Шекснинский район	4	0	0	4	0	0

Таблица 2

Оценка за 2018 год по показателю «Качество подготовки заключений об ОРВ и экспертизе»

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Количество баллов				
		Качество подготовки заключений об ОРВ и экспертизе *(не учитывалось, если не представлено заключение)*				
		Количество заключений с количественной оценкой масштаба регулирования *(не учитывалось, если оценка содержалась в информации для подготовки заключения, уведомлении о публичных консультациях , в информации для мониторинга или других документах кроме заключения; -не учитывалось, если в заключении было указано, что установить количество субъектов регулирования не возможно)*	Количество заключений с расчетом издержек ***применен калькулятор стандартных издержек**	Количество заключений с описанием альтернативных вариантов регулирования	Количество заключений с участниками публичных консультаций	Итоговый балл
1	**Бабаевский район**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
2	**Бабушкинский район**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
3	**Белозерский район**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
4	Вашкинский район	0	3	0	0	3
5	Великоустюгский район	3	0	0	0	3
6	**Верховажский район**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
7	Вожегодский район	3	0	0	**3**	6
8	Вологодский район	10	**10***	0	0	20
9	**Вытегорский район**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
10	г. Вологда	10	**10***	10	0	30
11	г. Череповец	10	**10***	10	**3**	33
12	Грязовецкий район	3	0	0	0	3
13	Кадуйский район	3	0	0	0	3
14	Кирилловский район	0	3	0	0	3
15	**Кичменгско-Городецкий район**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
16	**Междуреченский район**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Количество баллов				
		Качество подготовки заключений об ОРВ и экспертизе *(не учитывалось, если не представлено заключение)*				
		Количество заключений с количественной оценкой масштаба регулирования *(не учитывалось, если оценка содержалась в информации для подготовки заключения, уведомлении о публичных консультациях , в информации для мониторинга или других документах кроме заключения; -не учитывалось, если в заключении было указано, что установить количество субъектов регулирования не возможно)*	Количество заключений с расчетом издержек ***применен калькулятор стандартных издержек**	Количество заключений с описанием альтернативных вариантов регулирования	Количество заключений с участниками публичных консультаций	Итоговый балл
17	Никольский район	6	6*	0	0	12
18	**Нюксенский район**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
19	Сокольский район	3	3*	0	0	6
20	**Сямженский район**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
21	**Тарногский район**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
22	**Тотемский район**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
23	**Усть-Кубинский район**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
24	**Устюженский район**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
25	**Харовский район**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
26	**Чагодощенский район**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
27	Череповецкий район	3	3	0	0	6
28	**Шекснинский район**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Таблица 3

Сравнительная оценка за 2017 и 2018 год по показателю «Качество подготовки заключений об ОРВ и экспертизе»

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Количество баллов		
		Качество подготовки заключений об ОРВ и экспертизе		
		2017	2018	Динамика баллов
1	**Бабаевский район**	**0**	**0**	-
2	**Бабушкинский район**	**0**	**0**	-
3	**Белозерский район**	**0**	**0**	-
4	Вашкинский район	**6**	3	-3
5	Великоустюгский район	3	3	-
6	**Верховажский район**	**0**	**0**	-
7	Вожегодский район	**0**	**6**	+6
8	Вологодский район	**0**	**20**	+20
9	**Вытегорский район**	**0**	**0**	-
10	г. Вологда	3	**30**	+27
11	г. Череповец	**12**	**33**	+21
12	Грязовецкий район	3	3	-
13	Кадуйский район	3	3	-
14	Кирилловский район	**0**	3	+3
15	**Кичменгско-Городецкий район**	**0**	**0**	-
16	**Междуреченский район**	**0**	**0**	-
17	Никольский район	**6**	**12**	+6
18	**Нюксенский район**	**0**	**0**	-
19	Сокольский район	**6**	**6**	-
20	**Сямженский район**	**0**	**0**	-
21	**Тарногский район**	**0**	**0**	-
22	**Тотемский район**	**0**	**0**	-
23	**Усть-Кубинский район**	**0**	**0**	-
24	**Устюженский район**	**0**	**0**	-
25	**Харовский район**	**0**	**0**	-
26	**Чагодощенский район**	**0**	**0**	-
27	Череповецкий район	**6**	**6**	-
28	**Шекснинский район**	**0**	**0**	-

Публичные консультации

На данном этапе становления процедур ОРВ и экспертизы на местном уровне приходится констатировать отсутствие отзывов на размещаемые на публичные консультации проекты и НПА. За 2017 год получено 13 отзывов по 5 муниципальным нормативным правовым актам г. Череповца и Вашкинского муниципального района. При этом следует отметить, что все отзывы поступили в рамках экспертизы, т.е. когда публичные консультации проводил сам уполномоченный на подготовку заключений орган и при использовании дополнительной адресной рассылки уведомления о проведении публичных консультаций (кроме размещения на официальном сайте). Отзывы в рамках публичных консультаций поступили в рамках процедур в **г. Череповце и Вожегодском районе**. Следует отметить, что не во всех заключениях указаны предложения и замечания поступившие в ходе публичных консультаций, хотя указано об их учете в проекте НПА.

На основании данных социологического исследования «Информированность субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности о процедуре ОРВ», проведенной АНУ ВО «Агентство мониторинга и социологических исследований»[3] знали или слышали о том, что в рамках ОРВ проводятся публичные консультации с субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности – 26% респондентов (опрос в 2018 году - 19%), но из них, 22% не знакомы с процедурой (Рис. 1,2).

Знают или слышали о том, что уведомления о возможности участия в публичных консультациях по проектам муниципальных актов размещаются на сайте органа местного самоуправления – 36% респондентов (опрос в 2018 году лишь 23%). Из них лишь 2% просматривали соответствующую страницу на сайте (Рис.3,4).

Принимали участие в публичных консультациях по нормативным правовым актам лишь 3% респондентов (опрос в 2018 г. – 2%) в 9 муниципальных образованиях из 13, принявших участие в опросе (опрос в 2018 г. – из 7 МО)(Рис.5,6).

Основными причинами неучастия в публичных консультациях по нормативно-правовым актам являются отсутствие информации о проведении консультаций или отсутствие самих консультаций (41%, снижение на 12% к 2018 г.) и отсутствие заинтересованности среди представителей бизнеса (35%, рост на 4%) (Рис.7, 8).

Одной из причин низкой активности участников публичных консультаций, по мнению Департамента стратегического планирования Правительства области , является проведение публичных консультаций в подавляющем большинстве муниципалитетов только в форме размещения проектов/НПА на официальном сайте. Вместе с тем, помимо указанного способа публичных консультаций, который обязателен в силу требований закона области от 11.12.2013 № 3225-ОЗ, целесообразно более активно использовать и дополнительные формы, например, адресную рассылку субъектам бизнеса (уже применяется в ряде муниципалитетов), очные публичные консультации и др.

По данным социологического исследования наиболее предпочтительным способом проведения публичных консультаций респонденты назвали электронную почту - 37%, использование портала правовой информации (24%), личное участие (21%)(Рис. 9,10).

По мнению Департамента стратегического планирования Правительства области большое значение имеет деятельность по информированию субъектов бизнеса о возможностях процедур ОРВ и экспертизы, о процедуре участия в

[3] В опросе участвовали респонденты не из всех муниципальных образований области

обсуждении проектов и действующих муниципальных НПА. Информирование целесообразно проводить при помощи различных методов (удобное и функциональное наполнение информации на официальных сайтах, проведение очных мероприятий с приглашением субъектов бизнеса, в том числе обсуждение непосредственно самих разрабатываемых проектов актов, распространение брошюр и информационных материалов, заключение соглашений о взаимодействии с организациями (ассоциациями, союзами) представляющими интересы субъектов бизнеса в различных сферах.).

На основании данных социологического исследования «Информированность субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности о процедуре ОРВ», проведенной АНУ ВО «Агентство мониторинга и социологических исследований» 51% респондентов не смогли оценить работу уполномоченных органов по проведению ОРВ муниципальных актов (в 2018 году – 63%). Среди тех, кто смог дать оценку, самая популярная – 3 балла (удовлетворительно) (Рис. 11,12). Отрицательные оценки преобладают над положительными.

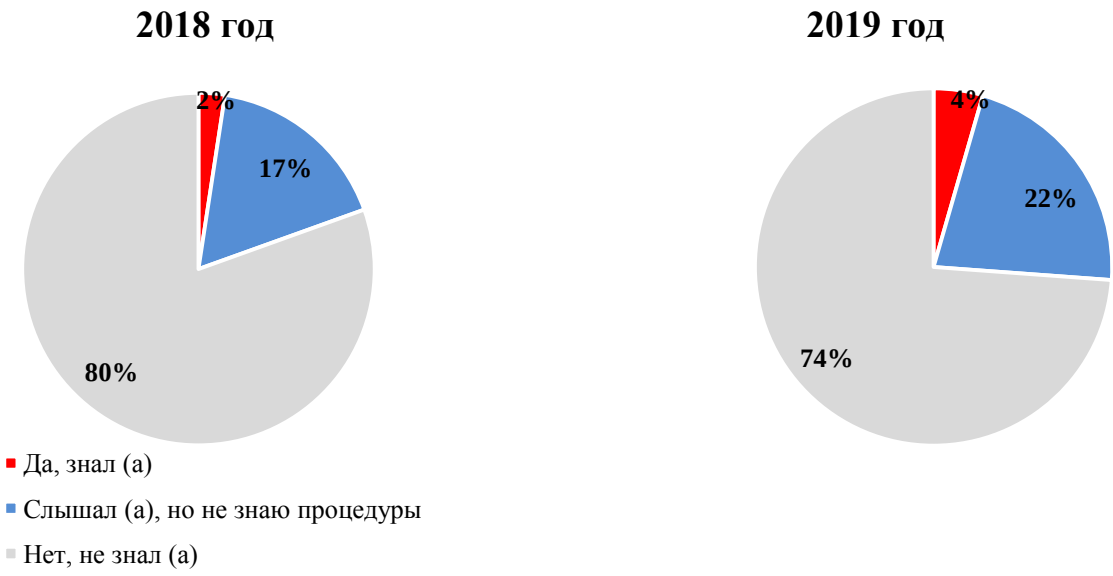


Рисунок 1 – «Вы знали, что в рамках ОРВ проводятся публичные консультации с субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности, и Вы можете высказать свое мнение по проектам актов путем направления ответов на заранее предложенные разработчиком акта вопросы?» (%)

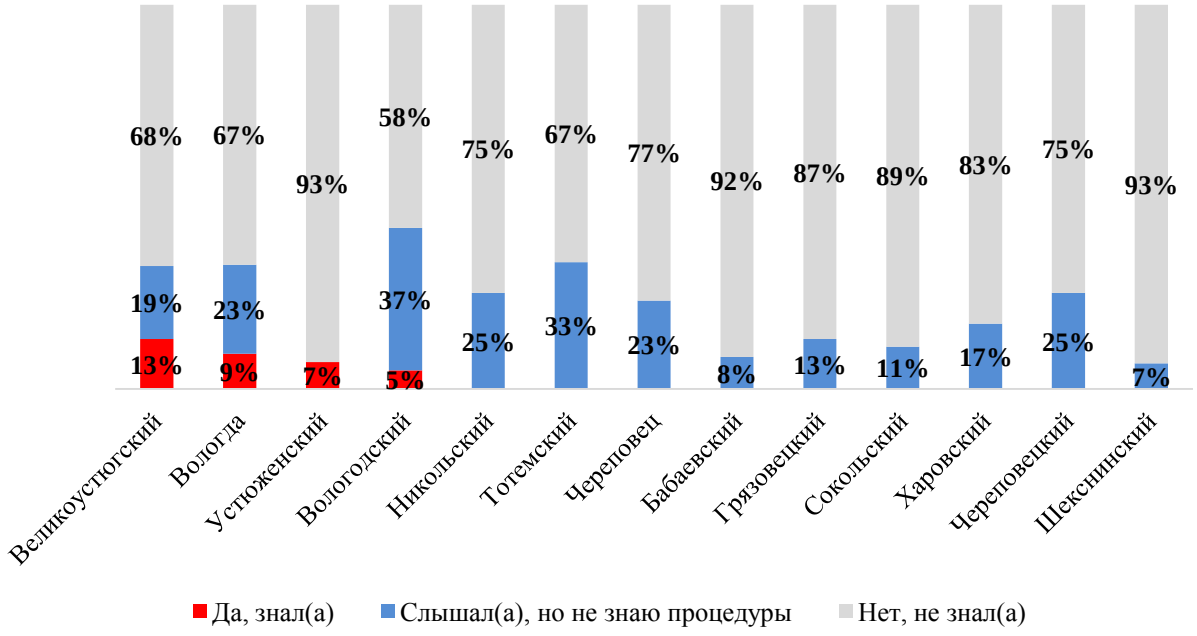


Рисунок 2 – Распределение по муниципальным образованиям ответов на вопрос: «Вы знали, что в рамках ОРВ проводятся публичные консультации с субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности, и Вы можете высказать свое мнение по проектам актов путем направления ответов на заранее предложенные разработчиком акта вопросы?» (%)

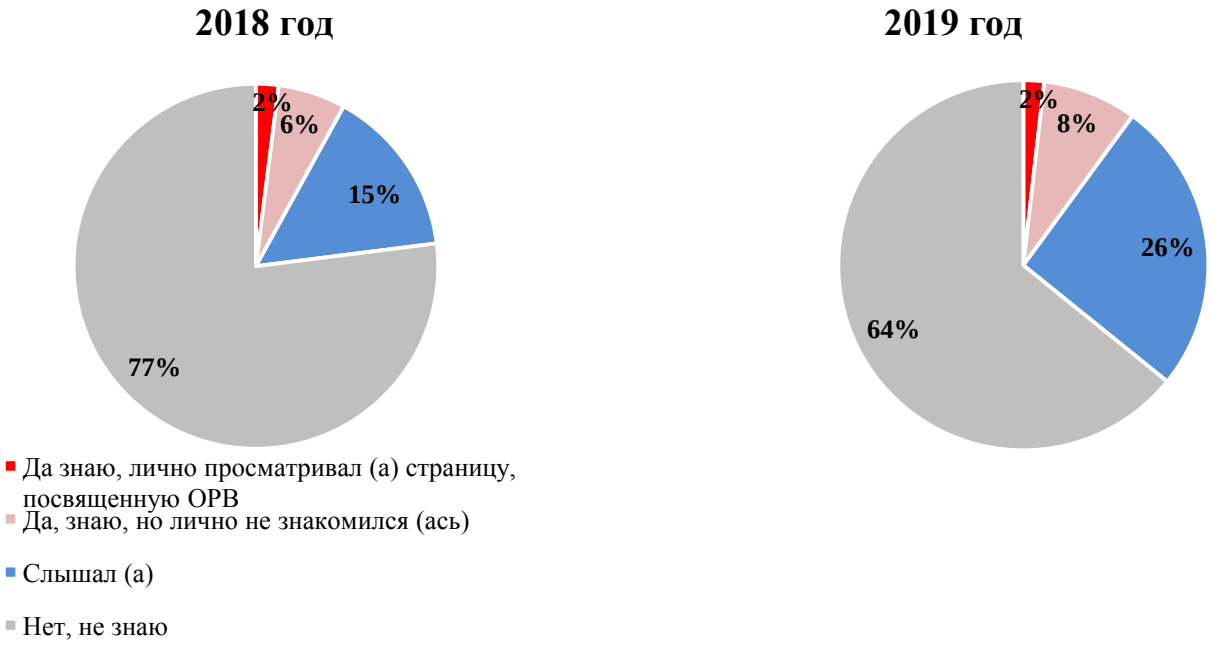


Рисунок 3 – «Вы знали, что уведомления о возможности участия в публичных консультациях по проектам МУНИЦИПАЛЬНЫХ актов (с приложением текста проектов актов) размещаются на официальном сайте органа местного самоуправления муниципального района /городского округа?» (%)

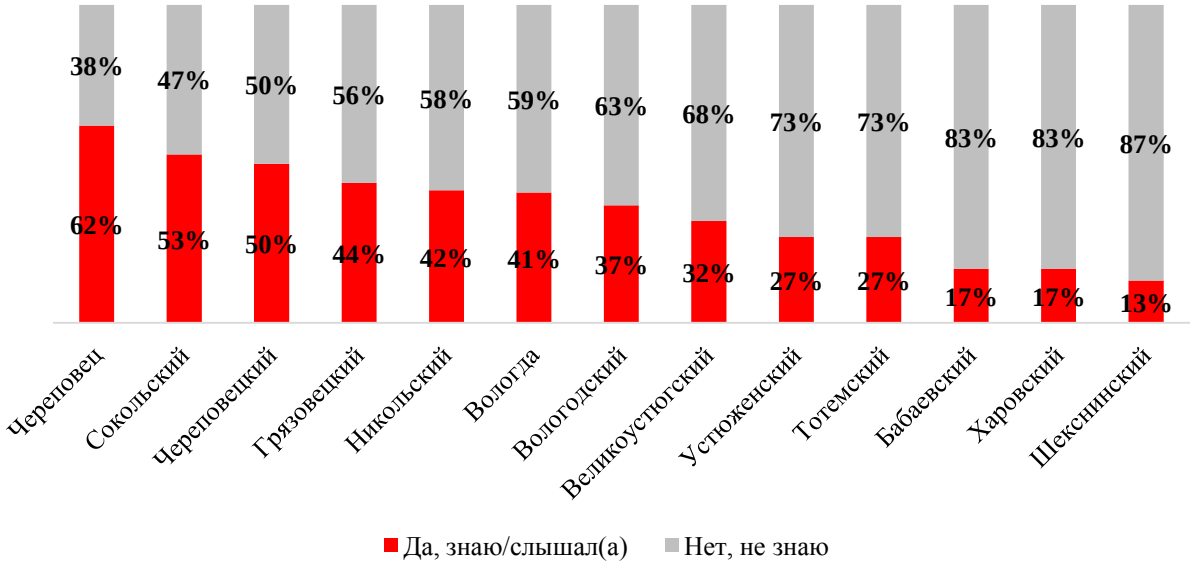


Рисунок 4 – Распределение по муниципальным образованиям ответов на вопрос: «Вы знали, что уведомления о возможности участия в публичных консультациях по проектам МУНИЦИПАЛЬНЫХ актов (с приложением текста проектов актов) размещаются на официальном сайте органа местного самоуправления муниципального района /городского округа?» (%)

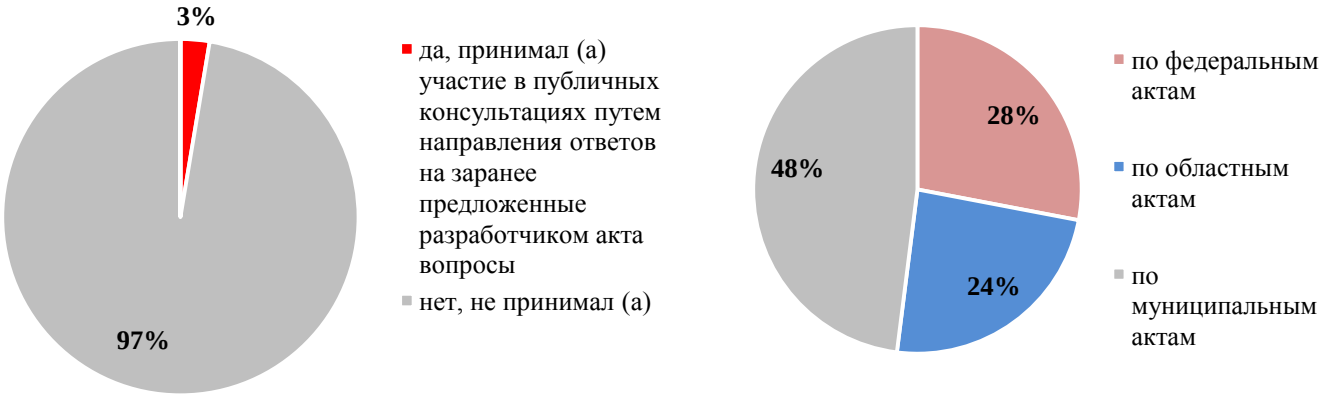


Рисунок 5 – «Вы принимали участие в публичных консультациях по нормативным правовым актам и если да, то по каким?» (%)

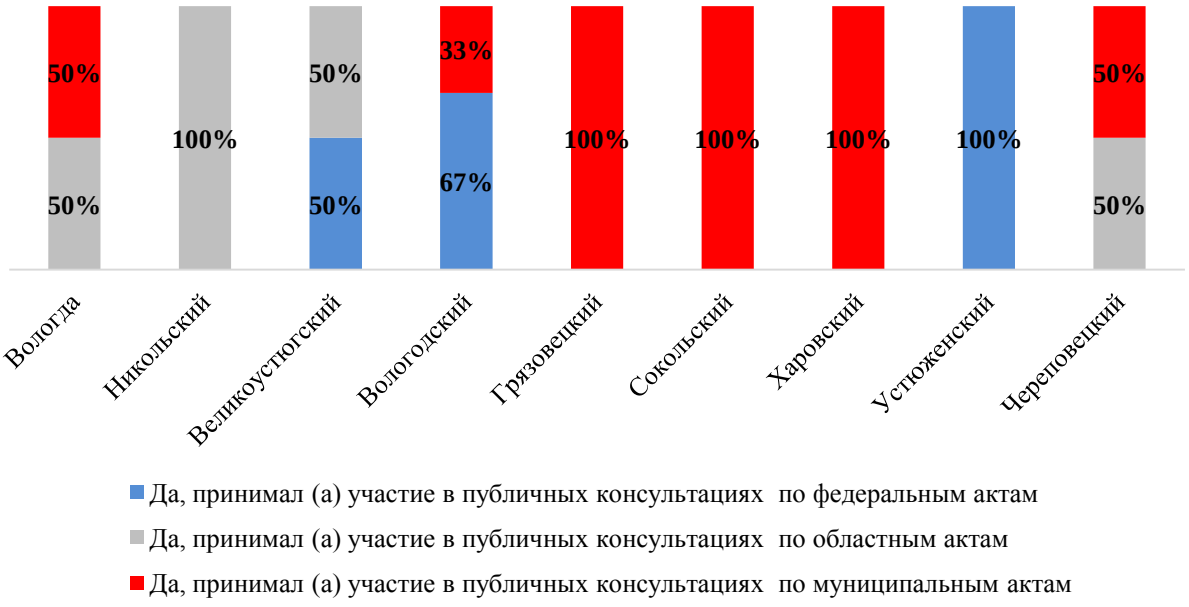


Рисунок 6 – Распределение по муниципальным образованиям ответов на вопрос: «Вы принимали участие в публичных консультациях по нормативным правовым актам и если да, то по каким?» (% от принимавших участие в консультациях, допускалось несколько вариантов ответа)

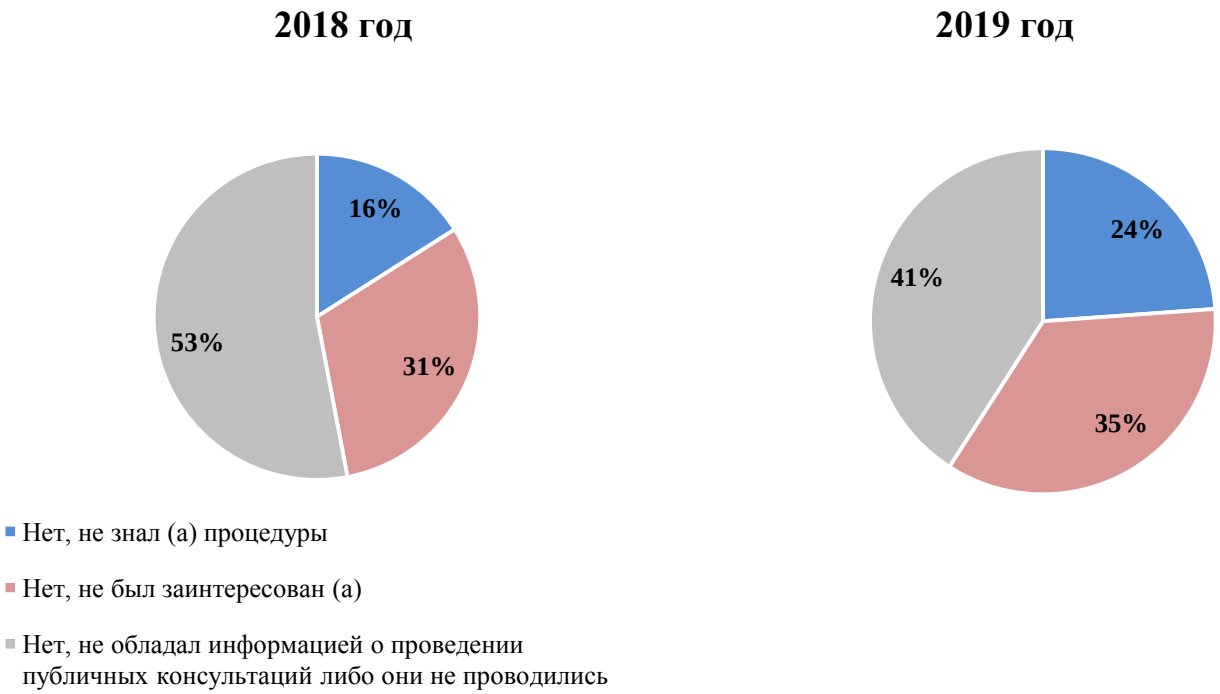


Рисунок 7 – «Если не принимали, то по какой причине?» (%)

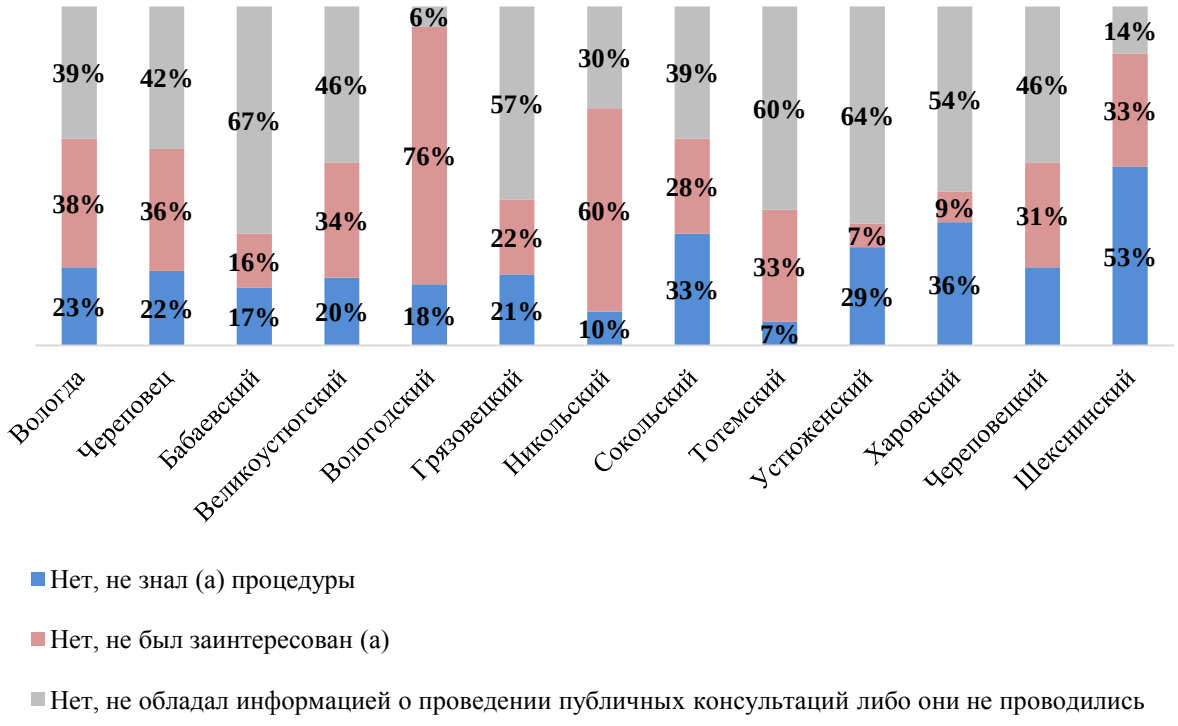


Рисунок 8 – Распределение по муниципальным образованиям ответов на вопрос: «Если не принимали, то по какой причине?» (%)

Рисунок 9 – «Какой способ публичных консультаций являлся бы для Вас наиболее предпочтительным?» (%)

Рисунок 10 – Распределение по муниципальным образованиям ответов на вопрос: «Какой способ публичных консультаций являлся бы для Вас наиболее предпочтительным?» (%)

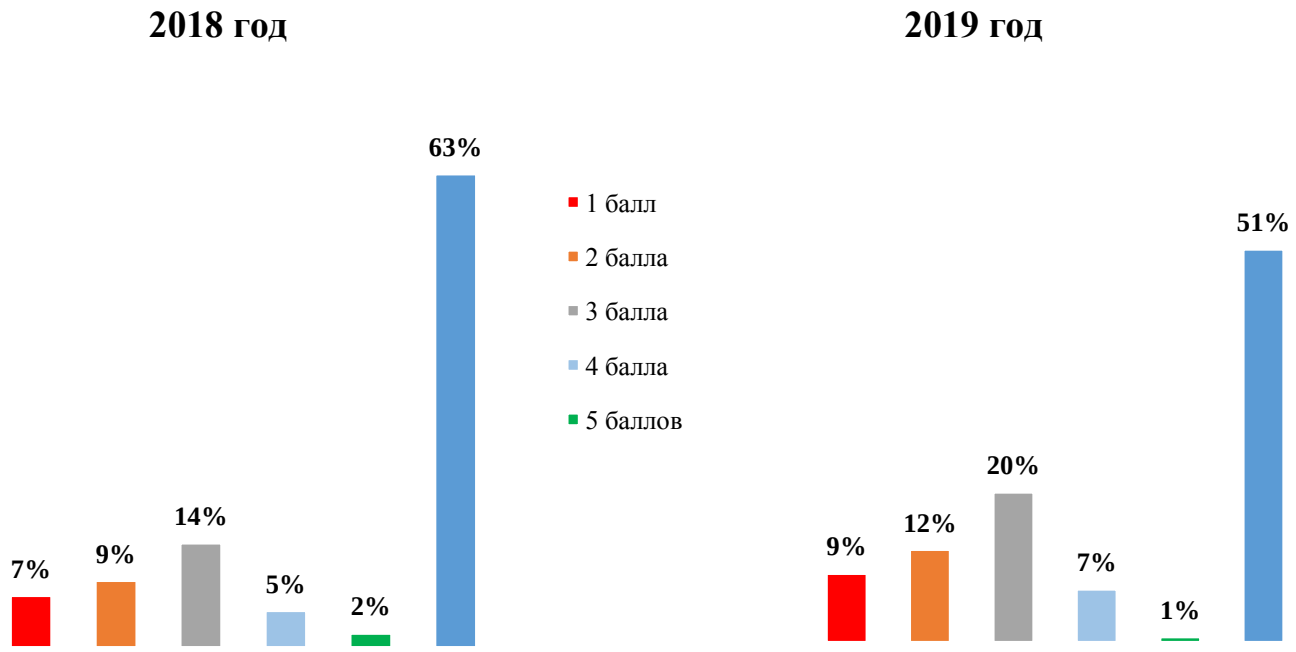


Рисунок 11 – «Оцените работу уполномоченных органов по проведению ОРВ муниципальных актов по пятибалльной шкале, где 1 – очень плохо ,2- плохо, 3- удовлетворительно, 4- хорошо, 5- отлично?» (%)

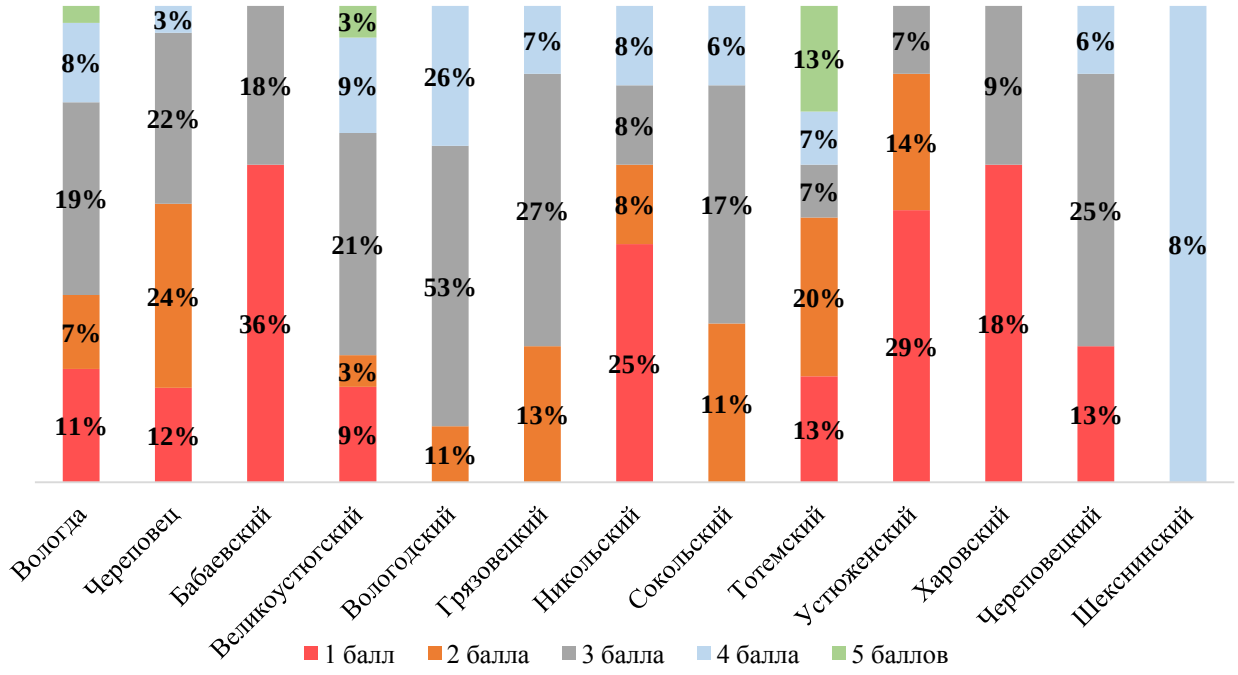


Рисунок 12 – Распределение по муниципальным образованиям ответов на вопрос: «Оцените работу уполномоченных органов по проведению ОРВ муниципальных актов по пятибалльной шкале, где 1 – очень плохо ,2- плохо, 3- удовлетворительно, 4- хорошо, 5- отлично?» (%)

Компетенция специалистов уполномоченного органа на подготовку заключений об ОРВ, экспертизе

Обеспечение ОРВ и экспертизы квалифицированными кадрами является одной из ключевых задач полномасштабного внедрения ОРВ на местном уровне.

В рамках методики рейтинга учитывался процент специалистов, обучившихся на курсах повышения квалификации по ОРВ, специалистов, принимавших участие в мероприятиях по тематике ОРВ, проводимых Департаментом стратегического планирования Правительства области.

В 8 муниципальных образованиях отмечена положительная динамика по сравнению с данными за 2017 год (Таблица 5) в части компетенции специалистов: **Великоустюгский, Верховажский, Вожегодский, Кичменгско-Городецкий, Нюксенский, Устюженский, Шекснинский муниципальные районы и город Череповец**. **В Бабаевском, Бабушкинском, Междуреченском, Сямженском, Тарногском, Тотемском районах** негативная тенденция сохраняется с 2017 года.

В 13 муниципальных образованиях наиболее благоприятная ситуация в части компетенции специалистов (получили максимальное число баллов -6): Вашкинский, Великоустюгский, Вожегодский, Вологодский, Вытегорский, Грязовецкий, Никольский, Сокольский, Усть-Кубинский, Чагодощенский, Череповецкий муниципальные районы, г. Вологда, г. Череповец.

Следует отметить наличие единичных примеров, когда в заключениях подменяются (путаются) наименования процедур и выводы по их результатам (ОРВ и экспертизы, антикоррупционной экспертизы), что говорит о максимально низком уровне информированности специалистов о нормативной правовой базе для проведения ОРВ и экспертизы и недостаточности участия в обучающих мероприятиях (**Тарногский муниципальный район, Верховажский муниципальный район**).

Специалистам уполномоченных органов на подготовку заключений об ОРВ, по результатам экспертизы целесообразно повышать квалификацию в сфере ОРВ и экспертизы принимая более активное участие в мероприятиях, в том числе проводимых Департаментом стратегического планирования Правительства области.

Таблица 4

Оценка за 2018 год по показателю «Компетенция специалистов уполномоченного органа на подготовку заключений об ОРВ, экспертизе»

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Количество баллов		
		Компетенция специалистов уполномоченного органа на подготовку заключений об ОРВ, экспертизе		
		Число специалистов, обучившихся на курсах повышения квалификации по ОРВ (от общего количества специалистов, в функции которых входит подготовка заключений об ОРВ, по результатам экспертизы)	Число специалистов, принимавших участие в мероприятиях по тематике ОРВ, проводимых Департаментом стратегического планирования Правительства области (от общего количества специалистов, в функции которых входит подготовка заключений об ОРВ, по результатам экспертизы)	Итоговый балл
1	**Бабаевский район**	**0**	**0**	**0**
2	**Бабушкинский район**	**0**	**0**	**0**
3	Белозерский район	**0**	3	3
4	Вашкинский район	3	3	6
5	Великоустюгский район	3	3	6
6	Верховажский район	1	3	4
7	Вожегодский район	3	3	6
8	Вологодский район	3	3	6
9	Вытегорский район	3	3	6
10	г. Вологда	3	3	6
11	г. Череповец	3	3	6
12	Грязовецкий район	3	3	6
13	Кадуйский район	1	1	2
14	Кирилловский район	**0**	3	3
15	Кичменгско-Городецкий район	1	3	4
16	**Междуреченский район**	**0**	**0**	**0**
17	Никольский район	3	3	6
18	Нюксенский район	**0**	3	3
19	Сокольский район	3	3	6
20	**Сямженский район**	**0**	**0**	**0**
21	**Тарногский район**	**0**	**0**	**0**
22	**Тотемский район**	**0**	**0**	**0**
23	Усть-Кубинский район	3	3	6
24	Устюженский район	**0**	3	3
25	Харовский район	**0**	3	3
26	Чагодощенский район	3	3	6
27	Череповецкий район	3	3	6
28	Шекснинский район	3	**0**	3

Таблица 5

Сравнительная оценка за 2017, 2018 год по показателю

«Компетенция специалистов уполномоченного органа на подготовку заключений об ОРВ, экспертизе»

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Количество баллов		
		Компетенция специалистов уполномоченного органа на подготовку заключений об ОРВ, экспертизе		
		2017	2018	Динамика баллов
1	**Бабаевский район**	**0**	**0**	**-**
2	**Бабушкинский район**	**0**	**0**	**-**
3	Белозерский район	3	3	-
4	Вашкинский район	6	6	-
5	Великоустюгский район	3	6	+3
6	Верховажский район	3	4	+1
7	Вожегодский район	1	6	+5
8	Вологодский район	6	6	-
9	Вытегорский район	6	6	-
10	г. Вологда	6	6	-
11	г. Череповец	3	6	+3
12	Грязовецкий район	6	6	-
13	Кадуйский район	4	2	-2
14	Кирилловский район	3	3	-
15	Кичменгско-Городецкий район	3	4	+1
16	**Междуреченский район**	**0**	**0**	-
17	Никольский район	6	6	-
18	Нюксенский район	1	3	+2
19	Сокольский район	6	6	-
20	**Сямженский район**	**0**	**0**	-
21	**Тарногский район**	**0**	**0**	
22	**Тотемский район**	**0**	**0**	-
23	Усть-Кубинский район	6	6	-
24	Устюженский район	1	3	+2
25	Харовский район	3	3	-
26	Чагодощенский район	6	6	-
27	Череповецкий район	6	6	-
28	Шекснинский район	0	3	+3

Популяризация ОРВ и экспертизы, вовлечение представителей бизнеса

В рамках мониторинга проанализирована информация органов местного самоуправления о проведенных на территориях соответствующих муниципальных образований мероприятиях, направленных на повышение компетенций специалистов в части ОРВ и вовлечение представителей предпринимательского сообщества к участию в процедурах ОРВ и экспертизы.

В 11 муниципальных образованиях проведены мероприятия для муниципальных служащих, в 15 муниципальных образованиях проведены мероприятия для предпринимателей, публикации на рассматриваемую тему были в 3 муниципальных образованиях.

В 10 муниципальных районах мероприятия по ОРВ и экспертизе не проводились (**Бабаевский, Кадуйский, Междуреченский, Нюксенский, Сокольский, Сямженский, Тотемский, Усть-Кубинский, Харовский, Череповецкий**).

По данному показателю в рейтинге отмечается положительная динамика по сравнению с данными 2017 года в 9 муниципальных образованиях: **Бабушкинском, Вашкинском, Великоустюгском, Вологодском, Тарногском, Устюженском, Харовском муниципальных районах, г. Вологде, г. Череповце** (таблица 7).

По мнению Департамента, в муниципалитетах необходимо активизировать работу в данном направлении.

Большое значение в рамках популяризации процедур ОРВ и экспертизы играет заключение соглашений о взаимодействии при проведении ОРВ и экспертизе с субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности, организациями и лицами, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, организациями, образующими инфраструктуру поддержки бизнеса.

Информацию о заключенных соглашениях представили **Великоустюгский, Вологодский, Грязовецкий, Кирилловский, Нюксенский муниципальные районы, г. Вологда, г. Череповец,** из них подтвердили заключение представленными копиями соглашений только 5 муниципальных образований: **Грязовецкий, Кирилловский, Нюксенский (частично) муниципальные районы и г. Вологда** (Таблица 8).

Таблица 6

Оценка за 2018 год по показателю «Популяризация ОРВ и экспертизы, вовлечение представителей предпринимательского сообщества»

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Количество баллов			
		Популяризация ОРВ и экспертизы, вовлечение представителей предпринимательского сообщества			
		Проведение мероприятий, посвященных вопросам ОРВ и экспертизы, для муниципальных служащих и представителей представительных органов, организованные в муниципальном образовании в 2018 году *(без учета периодически проводимых руководителями плановых совещаний)*	Проведение мероприятий, посвященные вопросам ОРВ и экспертизы, для представителей бизнес-сообщества, организованные в муниципальном образовании в 2018 году *(- мероприятие не засчитывалось, если не были указаны конкретные даты, темы, форматы и участники,* *- не засчитывались индивидуальные консультации;* *- не учитывалось распространение брошюр и иных информационных материалов;* *- не учитывались мероприятия, организованные Департаментом стратегического планирования области)*	Публикации на тему ОРВ и экспертизы, подготовленные в 2018 году *(- без учета публикаций о проектах НПА и НПА, размещенных для публичных консультаций,* *-без учета общей информации об ОРВ, размещенной на официальном сайте муниципального образования (в том числе нормативной правовой базы,* *- без учета информации подготовленной Департаментом стратегического планирования области,* *- без учета информации не подтвержденной приложением копий публикаций, скан-образов, интернет страниц.)*	Итоговый балл
1	**Бабаевский район**	**0**	**0**	**0**	**0**
2	Бабушкинский район	3	0	0	3
3	Белозерский район	0	3	0	3

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Количество баллов			
		Популяризация ОРВ и экспертизы, вовлечение представителей предпринимательского сообщества			
		Проведение мероприятий, посвященных вопросам ОРВ и экспертизы, для муниципальных служащих и представителей представительных органов, организованные в муниципальном образовании в 2018 году *(без учета периодически проводимых руководителями плановых совещаний)*	Проведение мероприятий, посвященные вопросам ОРВ и экспертизы, для представителей бизнес-сообщества, организованные в муниципальном образовании в 2018 году *(- мероприятие не засчитывалось, если не были указаны конкретные даты, темы, форматы и участники,* *- не засчитывались индивидуальные консультации;* *- не учитывалось распространение брошюр и иных информационных материалов;* *- не учитывались мероприятия, организованные Департаментом стратегического планирования области)*	Публикации на тему ОРВ и экспертизы, подготовленные в 2018 году *(- без учета публикаций о проектах НПА и НПА, размещенных для публичных консультаций,* *-без учета общей информации об ОРВ, размещенной на официальном сайте муниципального образования (в том числе нормативной правовой базы,* *- без учета информации подготовленной Департаментом стратегического планирования области,* *- без учета информации не подтвержденной приложением копий публикаций, скан-образов, интернет страниц.)*	Итоговый балл
4	Вашкинский район	0	3	0	3
5	Великоустюгский район	10	3	0	13
6	Верховажский район	3	3	0	6
7	Вожегодский район	3	0	0	3
8	Вологодский район	3	3	3	9
9	Вытегорский район	0	3	0	3
10	г. Вологда	6	3	3	12
11	г. Череповец	3	3	0	6

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Количество баллов			
		Популяризация ОРВ и экспертизы, вовлечение представителей предпринимательского сообщества			
		Проведение мероприятий, посвященных вопросам ОРВ и экспертизы, для муниципальных служащих и представителей представительных органов, организованные в муниципальном образовании в 2018 году *(без учета периодически проводимых руководителями плановых совещаний)*	Проведение мероприятий, посвященные вопросам ОРВ и экспертизы, для представителей бизнес-сообщества, организованные в муниципальном образовании в 2018 году *(- мероприятие не засчитывалось, если не были указаны конкретные даты, темы, форматы и участники,* *- не засчитывались индивидуальные консультации;* *- не учитывалось распространение брошюр и иных информационных материалов;* *- не учитывались мероприятия, организованные Департаментом стратегического планирования области)*	Публикации на тему ОРВ и экспертизы, подготовленные в 2018 году *(- без учета публикаций о проектах НПА и НПА, размещенных для публичных консультаций,* *-без учета общей информации об ОРВ, размещенной на официальном сайте муниципального образования (в том числе нормативной правовой базы,* *- без учета информации подготовленной Департаментом стратегического планирования области,* *- без учета информации не подтвержденной приложением копий публикаций, скан-образов, интернет страниц.)*	Итоговый балл
12	Грязовецкий район	6	3	0	9
13	**Кадуйский район**	**0**	**0**	**0**	**0**
14	Кирилловский район	0	3	0	3
15	Кичменгско-Городецкий район	3	3	0	6
16	**Междуреченский район**	**0**	**0**	**0**	**0**
17	Никольский район	**0**	3	3	6
18	**Нюксенский район**	**0**	**0**	**0**	**0**
19	**Сокольский район**	**0**	**0**	**0**	**0**

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Количество баллов			
		Популяризация ОРВ и экспертизы, вовлечение представителей предпринимательского сообщества			
		Проведение мероприятий, посвященных вопросам ОРВ и экспертизы, для муниципальных служащих и представителей представительных органов, организованные в муниципальном образовании в 2018 году *(без учета периодически проводимых руководителями плановых совещаний)*	Проведение мероприятий, посвященные вопросам ОРВ и экспертизы, для представителей бизнес-сообщества, организованные в муниципальном образовании в 2018 году *(- мероприятие не засчитывалось, если не были указаны конкретные даты, темы, форматы и участники,* *- не засчитывались индивидуальные консультации;* *- не учитывалось распространение брошюр и иных информационных материалов;* *- не учитывались мероприятия, организованные Департаментом стратегического планирования области)*	Публикации на тему ОРВ и экспертизы, подготовленные в 2018 году *(- без учета публикаций о проектах НПА и НПА, размещенных для публичных консультаций,* *-без учета общей информации об ОРВ, размещенной на официальном сайте муниципального образования (в том числе нормативной правовой базы,* *- без учета информации подготовленной Департаментом стратегического планирования области,* *- без учета информации не подтвержденной приложением копий публикаций, скан-образов, интернет страниц.)*	Итоговый балл
20	**Сямженский район**	**0**	**0**	**0**	**0**
21	Тарногский район	3	6	0	9
22	**Тотемский район**	**0**	**0**	**0**	**0**
23	**Усть-Кубинский район**	**0**	**0**	**0**	**0**
24	Устюженский район	**0**	3	**0**	3
25	**Харовский район**	**0**	**0**	**0**	**0**
26	Чагодощенский район	0	3	0	3
27	**Череповецкий район**	**0**	**0**	**0**	**0**

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Количество баллов			
		Популяризация ОРВ и экспертизы, вовлечение представителей предпринимательского сообщества			
		Проведение мероприятий, посвященных вопросам ОРВ и экспертизы, для муниципальных служащих и представителей представительных органов, организованные в муниципальном образовании в 2018 году *(без учета периодически проводимых руководителями плановых совещаний)*	Проведение мероприятий, посвященные вопросам ОРВ и экспертизы, для представителей бизнес-сообщества, организованные в муниципальном образовании в 2018 году *(- мероприятие не засчитывалось, если не были указаны конкретные даты, темы, форматы и участники,* *- не засчитывались индивидуальные консультации;* *- не учитывалось распространение брошюр и иных информационных материалов;* *- не учитывались мероприятия, организованные Департаментом стратегического планирования области)*	Публикации на тему ОРВ и экспертизы, подготовленные в 2018 году *(- без учета публикаций о проектах НПА и НПА, размещенных для публичных консультаций,* *-без учета общей информации об ОРВ, размещенной на официальном сайте муниципального образования (в том числе нормативной правовой базы,* *- без учета информации подготовленной Департаментом стратегического планирования области,* *- без учета информации не подтвержденной приложением копий публикаций, скан-образов, интернет страниц.)*	Итоговый балл
28	Шекснинский район	3	0	0	3

Таблица 7

Сравнительная оценка за 2017, 2018 год по показателю
«Популяризация ОРВ и экспертизы, вовлечение представителей предпринимательского сообщества»

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Количество баллов		
		Популяризация ОРВ и экспертизы, вовлечение представителей предпринимательского сообщества		
		2017	2018	Динамика баллов
1	**Бабаевский район**	**0**	**0**	-
2	Бабушкинский район	0	3	+3
3	Белозерский район	6	3	-3
4	Вашкинский район	**0**	3	+3
5	Великоустюгский район	**0**	**13**	+13
6	Верховажский район	6	6	-
7	Вожегодский район	**9**	3	-6
8	Вологодский район	**0**	**9**	+9
9	Вытегорский район	6	3	-3
10	г. Вологда	6	**12**	+6
11	г. Череповец	3	6	+3
12	Грязовецкий район	**9**	**9**	-
13	Кадуйский район	3	**0**	-3
14	Кирилловский район	**9**	3	-6
15	Кичменгско-Городецкий район	**13**	6	-7
16	**Междуреченский район**	**0**	**0**	-
17	Никольский район	6	6	-
18	Нюксенский район	6	**0**	-6
19	**Сокольский район**	**0**	**0**	-
20	**Сямженский район**	**0**	**0**	-
21	Тарногский район	3	**9**	+6
22	Тотемский район	**0**	**0**	-
23	Усть-Кубинский район	3	**0**	-3
24	Устюженский район	**0**	3	+3
25	**Харовский район**	**0**	3	+3
26	Чагодощенский район	6	3	-3
27	Череповецкий район	3	**0**	-3
28	Шекснинский район	3	3	-

Таблица 8

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Дата заключения соглашения	Стороны соглашения (со стороны бизнеса)	Информации о предоставлении копии соглашения
1	Бабаевский район	-	-	-
2	Бабушкинский район	-	-	-
3	Белозерский район	-	-	-
4	Вашкинский район	-	-	-
5	Великоустюгский район	06.03.2019	Великоустюгское отделение НО-РОР «СППВО»	-
6	Верховажский район	в стадии подписания	Вологодское областное отделение «Опора России»	-
7	Вожегодский район	07.03.2019 (на подписании)	ВРОООО «Деловая Россия»; ООО «Опора России»; Союз «Вологодская торгово-промышленная палата»; РОО «Союз промышленников и предпринимателей Вологодской области»	-
8	Вологодский район	01.03.2019	Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «Опора России»	-
		22.03.2019	Союз Вологодская торгово-промышленная палата	-
9	Вытегорский район	-	-	-
10	г. Вологда	09.04.2019	Союз Вологодская торгово-промышленная палата; Региональное объединение работодателей – Союз промышленников и предпринимателей; Вологодское областное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»; Вологодское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»	V
11	г. Череповец	28.02.2019	Региональное объединение работодателей – Союз промышленников и предпринимателей Вологодской области (Череповецкое городское отделение), Некоммерческая организация Региональное отраслевое объединение работодателей «Союз предприятий и предпринимателей потребительского рынка Вологодской области в сфере торговли и услуг», отделения «ОПОРА РОССИИ» по городу Череповцу	-
12	Грязовецкий район	15.02.2019	Союз Вологодская торгово-промышленная палата	V

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Дата заключения соглашения	Стороны соглашения (со стороны бизнеса)	Информации о предоставлении копии соглашения
13	Кадуйский район	-	-	-
14	Кирилловский район	28.02.2019	Кирилловское районное отделение регионального объединения работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Вологодской области»	V
15	Кичменгско-Городецкий район	В процессе заключения	-	-
16	Междуреченский район	-	-	-
17	Никольский район	-	-	-
18	Нюксенский район	01.03.2019	ВОО «Опора России»	V
		01.03.2019	Нюксенское отделение – Союз промышленников и предпринимателей Вологодской области	-
		на подписании	Союз Вологодская торгово-промышленная палата, ВРОО «Деловая Россия»	-
19	Сокольский район	заключение осуществляется	-	-
20	Сямженский район	планируется	Союз промышленников и предпринимателей Вологодской области	-
21	Тарногский район	-	-	-
22	Тотемский район	-	-	-
23	Усть-Кубинский район	-	-	-
24	Устюженский район	-	-	-
25	Харовский район	-	-	-
26	Чагодощенский район	-	-	
27	Череповецкий район	-	-	-
28	Шекснинский район	-	-	-

Информационная открытость

Особое внимание в мониторинге уделено вопросам информационной открытости процедур ОРВ и экспертизы на официальных ресурсах органов местного самоуправления области (таблицы 9,10,11).

Не имеют раздела, посвященного процедурам ОРВ и экспертизы, на официальных сайтах 2 муниципальных района: **Бабаевский, Бабушкинский**.

Важными составляющими при размещении информации на сайте являются следующие:

1. Размещение раздела, посвященного процедурам ОРВ и экспертизы, так, чтобы его легко и быстро можно было найти.

По результатам проведенного анализа выявлено, что 8 муниципальных образований не имеют ссылок на раздел ОРВ и экспертизы на главной странице сайта. В таких случаях информация чаще всего размещается в разделах, посвященных документам и деятельности.

По мнению Департамента, наилучший способ размещения раздела «ОРВ и экспертиза» - во вкладке (разделе) «Документы» с выносом ссылки на раздел «ОРВ и экспертиза» на главную страницу сайта.

2. Размещение единым пакетом (кейсом) всех необходимых документов по каждому документу (уведомление, текст проекта (действующего) акта, заключение об ОРВ или по результатам экспертизы). Таким способом информацию по проектам актов и действующим актам размещают 12 муниципальных образований.

3. Порядки проведения ОРВ и экспертизы размещены в разделе ОРВ и экспертизы (не размещены на сайтах 5 муниципальных районов).

4. Информация об уполномоченном органе на подготовку заключений об ОРВ, по результатам экспертизы размещена. Данная информация размещена на сайтах 15 муниципальных образований.

По данному показателю муниципальные районы в большинстве своем имеют стабильный результат по сравнению с 2017 годом, за некоторым исключением. Значительную положительную динамику имеют **Вологодский, Сямженский муниципальные районы и г. Череповец.**

По результатам анализа можно выделить 7 муниципальных образований, наиболее соответствующие всем указанным критериям: **г. Вологда, Белозерский, Вожегодский, Никольский, Сокольский, Сямженский муниципальные районы, г. Череповец**.

Вместе с тем следует отметить, что информация, размещенная на сайтах отдельных муниципальных районов, требует актуализации (это касается общих сведений о процедурах ОРВ и экспертизы, а также выдержек из 131-ФЗ и областного закона № 3225-ОЗ, информации о процедуре на областном уровне, в том числе наименования уполномоченного на подготовку заключения органа – Департамента стратегического планирования Правительства области).

Таблица 9

Ссылки на разделы официальных сайтов муниципальных образований, посвященный тематике ОРВ, экспертизы

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	ссылка
1	Бабаевский район	-
2	Бабушкинский район	-
3	Белозерский район	«Главная» - «Официально» - «Экономика» - «Оценка регулирующего воздействия» http://belozer.ru/ofitsialnaya-informatsiya/ekonomika/otsenka-reguliruyushhego-vozdejstviya/
4	Вашкинский район	«документы» - «оценка регулирующего воздействия» http://lipinbor.ru/down/r-117.html
5	Великоустюгский район	«Главная» – «документы» - «оценка ОРВ и экспертиза НПА» http://vumr.ru/regulatory/otsenka-orv-i-ekspertizy-npa.php
6	Верховажский район	«Главная» - «администрация» - «оценка регулирующего воздействия» http://www.adm-verhov.ru/page.php?id_omsu=1&level=1&id_level_1=21
7	Вожегодский район	«Главная» - «Оценка регулирующего воздействия» http://www.vozhega.ru/?razdel=ozenk
8	Вологодский район	«Главная»- кнопка быстрого доступа «Оценка регулирующего воздействия» - «Планы проведения экспертиз НПА» http://www.volraion.ru/oficialno/orv-i-ekspertizy-npa/#tab-ec6091b5c965347f1f6822433b2cb89b-link «Главная»- кнопка быстрого доступа «Оценка регулирующего воздействия» - «Нормативно-правовые акты» http://www.volraion.ru/oficialno/orv-i-ekspertizy-npa/#tab-f7b847175ac2c2fa964b5bd1b9e61e50-link
9	Вытегорский район	«Главная» - «нормотворчество» - «ОРВ и экспертиза НПА» «Главная» - «ОРВ и экспертиза НПА» http://vytegra.munrus.ru/normotvorchestvo/orv/
10	г. Вологда	«Главная» - «Оценка регулирующего воздействия» http://vologda-portal.ru/oficialnaya_vologda/docsprojects/consult.php «Главная» - «Официальная Вологда» - «Официальные документы» - «Экспертиза муниципальных нормативных правовых актов» http://vologda-portal.ru/oficialnaya_vologda/docsprojects/expertise.php

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	ссылка
11	г. Череповец	«Главная» – «Оценка регулирующего воздействия» (через кнопку на главной странице сайта) https://mayor.cherinfo.ru/decree/ocenka-reguliruusego-vozdejstvia-i-ekspertiza-npa
12	Грязовецкий район	«Главная» - «оценка регулирующего воздействия» http://gradm.ru/regulatory-impact-assessment/ «Главная» - «экспертиза НПА» http://gradm.ru/examination-of-npa/
13	Кадуйский район	«Главная» - «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза» - «Оценка регулирующего воздействия» http://adminkaduy.ru/?page_id=16690 «Главная» - Оценка регулирующего воздействия и экспертиза» - «Экспертиза НПА» http://adminkaduy.ru/?page_id=16694 «Главная» - Оценка регулирующего воздействия и экспертиза» - «Нормативные документы» http://adminkaduy.ru/?page_id=16698
14	Кирилловский район	«Администрация Кирилловского муниципального района» – «Главная» – «Оценка регулирующего воздействия» http://kirillov-adm.ru/rayon6/orv/ «Главная» – «Оценка регулирующего воздействия» - «Нормативно-правовая база» http://kirillov-adm.ru/rayon6/orv/npb/ «Главная» – «Оценка регулирующего воздействия» - «Публичные консультации» http://kirillov-adm.ru/rayon6/orv/pk-npa/ «Главная» – «Оценка регулирующего воздействия» - «Заключения» *(по ОРВ)* http://kirillov-adm.ru/rayon6/orv/zaklucheniy-npa/ «Главная» – «Оценка регулирующего воздействия» - «Информация о подготовке плана проведения экспертизы правовых актов Кирилловского муниципального района на 2019 год» http://kirillov-adm.ru/rayon6/orv/ekspertizi/ «Главная» – «Оценка регулирующего воздействия» - «Планы проведения экспертизы правовых актов» http://kirillov-adm.ru/rayon6/orv/plan-eksp/ «Главная» – «Оценка регулирующего воздействия» - «Публичные консультации» http://kirillov-adm.ru/rayon6/orv/pk/ «Главная» – «Оценка регулирующего воздействия» - «Заключения» *(по экспертизе)* http://kirillov-adm.ru/rayon6/orv/zakluchenia/
15	Кичменгско-Городецкий	«Главная» - «оценка регулирующего воздействия» http://kichgorod.ru/otsenka-reguliruyuschego-vozdejstviya/

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	ссылка
	район	
16	Междуреченский район	«Главная» - «документы» - «Оценка регулирующего воздействия» https://mr35.ru/dokumentyi/oczenka-reguliruyushhego-vozdejstviya.html
17	Никольский район	«Главная» - «экономика» - «оценка регулирующего воздействия» http://nikolskreg.ru/news/ocenka-reguliruyushchego-vozdeystviya «Главная» - «экономика» - «оценка регулирующего воздействия» - «ОРВ проектов НПА» http://nikolskreg.ru/news/orv-proektov-npa «Главная» - «экономика» - «оценка регулирующего воздействия» - «экспертиза НПА» http://nikolskreg.ru/news/ekspertiza-npa
18	Нюксенский район	«Главная» - «Деятельность» - «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза НПА» http://nyuksenitsa.ru/deyatelnost/otsenka-reguliruyushchego-vozdeystviya/ «Главная» - «Деятельность» - «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза НПА» - «Экспертиза нормативно-правовых актов» http://nyuksenitsa.ru/deyatelnost/otsenka-reguliruyushchego-vozdeystviya/ekspertiza-normativno-pravovykh-aktov/
19	Сокольский район	«Главная» - «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза» http://www.sokoladm.ru/ocenka-reguliruyushchego-vozdeystviya-i-ekspertiza «Главная» - «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза» - «Общая информация» http://www.sokoladm.ru/obshchaya-informaciya-0 «Главная» - «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза» - «Нормативно-правовая база» http://www.sokoladm.ru/normativno-pravovaya-baza-0 «Главная» - «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза» - «Оценка регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов» http://www.sokoladm.ru/ocenka-reguliruyushchego-vozdeystviya-proektov-municipalnyh-normativnyh-pravovyh-aktov «Главная» - «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза» - «Экспертиза муниципальных нормативных правовых актов Сокольского муниципального района» http://www.sokoladm.ru/ekspertiza-municipalnyh-normativnyh-pravovyh-aktov-sokolskogo-municipalnogo-rayona-0 «Главная» - «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза» - «Информация о уполномоченном органе» http://www.sokoladm.ru/informaciya-ob-upolnomochennom-organe
20	Сямженский район	«Главная» - «Оценка регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертиза муниципальных правовых актов» http://www.сямженский-район.рф/_Dokumenty/OcenkaReg/PageOcenka.htm

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	ссылка
21	Тарногский район	«Главная» - «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза НПА» http://tarnoga-region.ru/ocenkaregvozd.html «Главная» - «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза НПА» - «Заключения об ОРВ» http://tarnoga-region.ru/ocenkaregvozd/136-2016-02-03-12-56-35.html «Главная» - «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза НПА» - «публичные консультации» http://tarnoga-region.ru/ocenkaregvozd/135-2016-02-03-12-55-42.html «Главная» - «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза НПА» - «Нормативно-правовые акты в сфере ОРВ» http://tarnoga-region.ru/ocenkaregvozd/175-2017-05-03-13-32-50.html «Главная» - «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза НПА» - «Уполномоченный орган на проведение ОРВ и экспертизы НПА» http://tarnoga-region.ru/ocenkaregvozd/173-2017-05-03-13-27-50.html «Главная» - «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза НПА» - «Экспертиза НПА» http://tarnoga-region.ru/ocenkaregvozd/174-2017-05-03-13-29-08.html
22	Тотемский район	«Документы» - «ОРВ и экспертиза НПА» http://totma-region.ru/dokumenty/orv-i-ekspertizy-npa «Документы» - «ОРВ и экспертиза НПА» - «Нормативная база» http://totma-region.ru/dokumenty/orv-i-ekspertizy-npa/normativnaja-baza «Документы» - «Оценка регулирующего воздействия» http://totma-region.ru/dokumenty/orv-i-ekspertizy-npa/ocenka-reguliruyuschego-vozdeistvija «Документы» - «ОРВ и экспертиза НПА» - «Экспертиза НПА» http://totma-region.ru/dokumenty/orv-i-ekspertizy-npa/ekspertiza-npa
23	Усть-Кубинский район	«Главная» - «оценка регулирующего воздействия» https://kubena35.ru/oczenka-reguliruyushhego-vozdejstviya/ «Главная» - «оценка регулирующего воздействия» - «нормативно-правовая база» https://kubena35.ru/oczenka-reguliruyushhego-vozdejstviya/normativno-pravovaya-baza.html «Главная» - «оценка регулирующего воздействия» - «публичные консультации» (по ОРВ) https://kubena35.ru/oczenka-reguliruyushhego-vozdejstviya/publichnyie-konsultaczii-npa.html «Главная» - «оценка регулирующего воздействия» - «Заключения» (по ОРВ) https://kubena35.ru/oczenka-reguliruyushhego-vozdejstviya/zaklyucheniya.html «Главная» - «оценка регулирующего воздействия» - «публичные консультации» (по экспертизе) https://kubena35.ru/oczenka-reguliruyushhego-vozdejstviya/publichnyie-konsultaczii.html «Главная» - «оценка регулирующего воздействия» - «Заключения» (по экспертизе) https://kubena35.ru/oczenka-reguliruyushhego-vozdejstviya/zaklyucheniya-po-rezultatam-provedeniya-ekspertizyi.html

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	ссылка
24	Устюженский район	«Главная» - «оценка регулирующего воздействия» http://ustyzna.ru/otsenka-reguliruyuschego-vozdejstviya/
25	Харовский район	«Главная» - «Экономика» - «Оценка регулирующего воздействия» http://www.haradm.ru/ocenka-reguliruyuschego-vozdeistvija.html
26	Чагодощенский район	«Главная» - «оценка регулирующего воздействия» http://chagoda.ru/articles/2470-2018-god.html
27	Череповецкий район	«Главная» - «Оценка регулирующего воздействия» https://cherra.ru/ofitsialnaya-informatsiya/otsenka-reguliruyushchego-vozdeystviya-doc/
28	Шекснинский район	«Главная» – «Деятельность» – «Оценка регулирующего воздействия нормативных правовых актов» https://www.sheksnainfo.ru/deyatelnost/otsenka-reguliruyushchego-vozdeystviya-normativnykh-pravovykh-aktov/ «Главная» – «Деятельность» – «Оценка регулирующего воздействия нормативных правовых актов» - «экспертиза нормативных правовых актов» https://www.sheksnainfo.ru/deyatelnost/otsenka-reguliruyushchego-vozdeystviya-normativnykh-pravovykh-aktov/ekspertiza-npa/index.php

Таблица 10

Оценка за 2018 год по показателю «Информационная открытость»

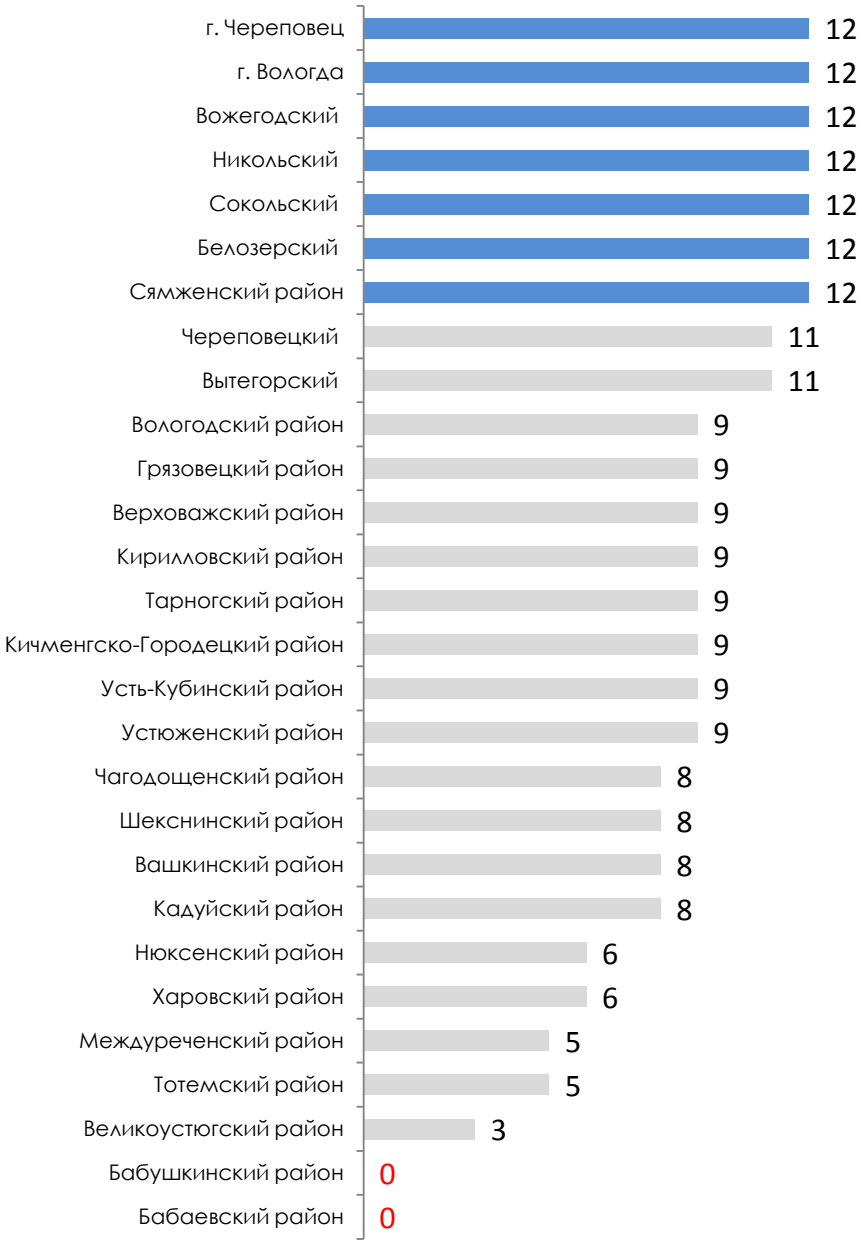
№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Количество баллов									
		Информационная открытость									
		Имеется раздел, посвященный процедурам ОРВ и экспертизы		Ссылка на раздел, посвященный процедурам ОРВ и экспертизы, размещена на главной странице официального сайта		Проекты / НПА размещаются единым пакетом (уведомление о публичных консультациях, проект/НПА, заключение)		Размещены порядки проведения ОРВ и экспертизы		Размещена информация об уполномоченном органе	
		2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018
1	Бабаевский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Бабушкинский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Белозерский район	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1
4	Вашкинский район	3	3	3	3	0	0	2	2	0	0
5	Великоустюгский район	3	3	0	0	0	0	2	0	0	0
6	Верховажский район	3	3	3	3	0	0	2	2	1	1
7	Вожегодский район	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1
8	Вологодский район	3	3	0	3	3	0	0	2	0	1
9	Вытегорский район	3	3	3	3	3	3	2	2	0	0
10	г. Вологда	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1
11	г. Череповец	3	3	0	3	3	3	2	2	1	1
12	Грязовецкий район	3	3	3	3	0	0	2	2	1	1
13	Кадуйский район	3	3	3	3	0	0	2	2	0	0
14	Кирилловский район	3	3	3	3	0	0	2	2	1	1
15	К-Городецкий район	3	3	3	3	0	0	2	2	1	1
16	Междуреченский район	3	3	0	0	0	0	2	2	0	0
17	Никольский район	3	3	3	3	0	3	2	2	1	1
18	Нюксенский район	3	3	0	0	3	3	0	0	0	0
19	Сокольский район	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1
20	Сямженский район	3	3	3	3	0	3	2	2	1	1
21	Тарногский район	3	3	3	3	0	0	2	2	1	1
22	Тотемский район	3	3	0	0	0	0	2	2	0	0
23	Усть-Кубинский район	3	3	3	3	0	0	2	2	1	1
24	Устюженский район	3	3	3	3	3	3	0	0	0	0
25	Харовский район	3	3	0	0	0	0	2	2	1	1
26	Чагодощенский район	3	3	3	3	0	0	2	2	0	0
27	Череповецкий район	3	3	3	3	3	3	2	2	0	0
28	Шекснинский район	3	3	0	0	3	3	2	2	0	0

Таблица 11

Сравнительная оценка за 2017, 2018 год по показателю
«Информационная открытость»

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Количество баллов		
		Информационная открытость		
		2017	2018	Динамика баллов
1	Бабаевский район	**0**	**0**	-
2	Бабушкинский район	**0**	**0**	-
3	Белозерский район	12	12	-
4	Вашкинский район	8	8	-
5	Великоустюгский район	5	3	-2
6	Верховажский район	9	9	-
7	Вожегодский район	12	12	-
8	Вологодский район	6	9	+3
9	Вытегорский район	11	11	-
10	г. Вологда	12	12	-
11	г. Череповец	9	12	+3
12	Грязовецкий район	9	9	-
13	Кадуйский район	8	8	-
14	Кирилловский район	9	9	-
15	Кичменгско-Городецкий район	9	9	-
16	Междуреченский район	5	5	-
17	Никольский район	12	12	-
18	Нюксенский район	6	6	-
19	Сокольский район	12	12	-
20	Сямженский район	9	12	+3
21	Тарногский район	9	9	-
22	Тотемский район	5	5	-
23	Усть-Кубинский район	9	9	-
24	Устюженский район	9	9	-
25	Харовский район	6	6	-
26	Чагодощенский район	8	8	-
27	Череповецкий район	11	11	-
28	Шекснинский район	8	8	-

Информационная открытость за 2018 год, баллы



Рейтинг муниципальных районов и городских округов области по качеству осуществления ОРВ и экспертизы по итогам 2018 года

По результатам мониторинга Департаментом сформирован рейтинг муниципальных районов и городских округов области по качеству осуществления ОРВ и экспертизы.

Сравнительная оценка за 2017 и 2018 год по показателям

№ п/п	Муниципальные районы, городские округа	Количество баллов																	
		Нормативное закрепление порядков проведения ОРВ и экспертизы			Качество подготовки заключений об ОРВ и экспертизе			Компетенция специалистов уполномоченного органа на подготовку заключений об ОРВ			Деятельность по популяризации ОРВ и экспертизы			Информационная открытость ОРВ на сайтах ОМС			Итоговый балл		
		2017	2018	Динамика баллов	2017	2018	Динамика баллов	2017	2018	Динамика баллов	2017	2018	Динамика баллов	2017	2018	Динамика баллов	2017	2018	Динамика баллов
1	Бабаевский район	3	3	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	3	3	-
2	Бабушкинский район	3	3	-	0	0	-	0	0	-	0	3	+3	0	0	-	3	6	+3
3	Белозерский район	3	3	-	0	0	-	3	3	-	6	3	-3	12	12	-	24	21	-3
4	Вашкинский район	3	3	-	6	3	-3	6	6	-	0	3	+3	8	8	-	23	23	-
5	Великоустюгский район	3	3	-	3	3	-	3	6	+3	0	13	+13	5	3	-2	14	28	+14
6	Верховажский район	3	3	-	0	0	-	3	4	+1	6	6	-	9	9	-	21	22	+1
7	Вожегодский район	3	3	-	0	6	+6	1	6	+5	9	3	-6	12	12	-	25	30	+5
8	Вологодский район	3	3	-	0	20	+20	6	6	-	0	9	+9	6	9	+3	15	47	+32
9	Вытегорский район	3	3	-	0	0	-	6	6	-	6	3	-3	11	11	-	26	23	-3
10	г. Вологда	3	3	-	3	30	+27	6	6	-	6	12	+6	12	12	-	30	60	+30
11	г. Череповец	3	3	-	12	33	+21	3	6	+3	3	6	+3	9	12	+3	30	60	+30
12	Грязовецкий район	3	3	-	3	3	-	6	6	-	9	9	-	9	9	-	30	30	-
13	Кадуйский район	3	3	-	3	3	-	4	2	-2	3	0	-3	8	8	-	21	16	-5
14	Кирилловский район	3	3	-	0	3	+3	3	3	-	9	3	-6	9	9	-	24	21	-3
15	К-Городецкий район	3	3	-	0	0	-	3	4	+1	13	6	-7	9	9	-	28	22	-6
16	Междуреченский район	3	3	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	5	5	-	8	8	-
17	Никольский район	3	3	-	6	12	+6	6	6	-	6	6	-	12	12	-	33	39	+6
18	Нюксенский район	3	3	-	0	0	-	1	3	+2	6	0	-6	6	6	-	16	12	-4
19	Сокольский район	3	3	-	6	6	-	6	6	-	0	0	-	12	12	-	27	27	-
20	Сямженский район	3	3	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	9	12	+3	12	15	+3
21	Тарногский район	3	3	-	0	0	-	0	0	-	3	9	+6	9	9	-	15	21	+6
22	Тотемский район	3	3	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	5	5	-	8	8	-
23	Усть-Кубинский район	3	3	-	0	0		6	6	-	3	0	-	9	9	-	21	18	-3
24	Устюженский район	3	3	-	0	0	-	1	3	+2	0	3	+3	9	9	-	13	18	+5
25	Харовский район	3	3	-	0	0	-	3	3	-	0	0	-	6	6	-	12	12	-
26	Чагодощенский район	3	3	-	0	0	-	6	6	-	6	3	-3	8	8	-	23	20	-3
27	Череповецкий район	3	3	-	6	6	-	6	6	-	3	0	-3	11	11	-	29	26	-3
28	Шекснинский район	3	3	-	0	0	-	0	3	+3	3	3	-	8	8	-	14	17	+3