



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ,
ИНВЕСТИЦИЙ И ТОРГОВЛИ
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Молодогвардейская, 210

г. Самара, 443006,

Телефон (846) 332-27-44

22 июля 2018 № 721/80-ОРД

На № _____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта Самарской области, затрагивающего вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности

1. Вид, наименование проекта нормативного правового акта, в отношении которого была проведена оценка регулирующего воздействия (далее – ОРВ): проект постановления Правительства Самарской области «Об утверждении Порядка дачи согласия на отчуждение, сдачу в аренду, передачу в залог, передачу в безвозмездное пользование, внесение в качестве вклада в уставные (складочные) капиталы хозяйственных обществ (товариществ) недвижимого имущества Самарской области, закрепленного за государственным унитарным предприятием Самарской области на праве хозяйственного ведения» (далее – проект нормативного акта, Порядок).

2. Орган-разработчик, подготовивший проект нормативного акта: министерство имущественных отношений Самарской области.

3. Дата получения министерством экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области отчета о проведении ОРВ: 20.04.2018 (письмо министерства имущественных отношений Самарской области от 20.04.2018 № МИО-12/1839).

4. Оценка соблюдения требований, установленных утвержденным постановлением Правительства Самарской области от 24.06.2014 № 352

Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Самарской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизы нормативных правовых актов Самарской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – Порядок), к проведению процедуры ОРВ, в том числе к срокам осуществления отдельных действий, предусмотренных Порядком: требования не соблюдены.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 2.4 Порядка в отношении проектов нормативных правовых актов средней степени регулирующего воздействия проведение публичных консультаций при проведении оценки регулирующего воздействия является обязательным, срок проведения публичных консультаций согласно пункту 2.13 Порядка не может составлять менее 10 рабочих дней. Согласно представленному отчету органом-разработчиком проведены публичные консультации сроком с 31.08.2017 до 11.08.2017 года, что не позволяет определить количество дней, в течение которых принимались предложения заинтересованных лиц при проведении публичных консультаций. Таким образом, лицам, интересы которых затрагиваются вводимым правовым регулированием, не обеспечена в полной мере реализация их права на представление предложений, на беспрепятственный доступ к объективной информации о существующей проблеме и возможных способах её решения, в том числе путём введения предлагаемого способа правового регулирования.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 2.7 Порядка орган, проводящий ОРВ, извещает о размещении уведомления в срок не позднее 3 рабочих дней со дня его размещения с указанием ссылки на уведомление, организации, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, в том числе организации, с которыми уполномоченным органом заключено соглашение о взаимодействии при проведении ОРВ,

размещаемое на официальном сайте уполномоченного органа в разделе «Оценка регулирующего воздействия». В отчете органом-разработчиком не представлена информация об уведомлении заинтересованных лиц о разработке проекта нормативного правового акта.

Вышеперечисленные замечания являются нарушением процедуры проведения ОРВ и недопустимы в дальнейшей работе.

В пунктах 2.3 и 2.4 отчета необходимо указать обязанности, устанавливаемые проектом нормативного акта, соответственно для органов публичной власти и для субъектов предпринимательской деятельности.

В пункте 3.8 отчета органу-разработчику необходимо определить целевые значения индикаторов достижения цели предлагаемого правового регулирования по годам.

В пунктах 5.1-5.3 отчета проводится оценка новых (изменяемых или предусмотренных) функций, полномочий, обязанностей или прав **органов государственной власти и (или) органов местного самоуправления**. Следовательно органу-разработчику необходимо описать новые обязанности (функции, полномочия) министерства имущественных отношений Самарской области (прием документов с учетом исчерпывающего перечня документов, а также подготовка согласия (отказ в даче согласия) на распоряжение имуществом), провести оценку возможных бюджетных расходов и заполнить пункты 5.2-5.3.

Кроме того, данным Порядком, помимо утверждения нового перечня документов, вводится пункт 2.3, предусматривающий получение согласия на передачу имущества в безвозмездное пользование. Следовательно, органу-разработчику необходимо заполнить пункты 6.1 - 6.4 отчета по каждой из указанных групп потенциальных адресатов.

В нарушение требования подпункта «к» пункта 2.11 Порядка в пунктах 7.1 – 7.4 отчета органом-разработчиком не произведена оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования.

Также органу-разработчику необходимо произвести оценку стандартных издержек потенциальных адресатов правового регулирования, руководствуясь приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 22.09.2015 № 669 «Об утверждении методики оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования».

Относительно текста проекта нормативного акта обращаем внимание на следующее.

Согласно абзацу 13 пункта 2.1 Порядка заявителю необходимо представить информацию о претенденте или залогодержателе на имущество. При этом, требования к содержанию данной информации Порядком не установлены, что свидетельствует о наличии коррупциогенного фактора, устанавливающего для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения, которые выражаются в широте дискреционных полномочий – неопределенности условий или оснований принятия решения, предусмотренных подпунктом «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (далее – Методика).

Пунктами 2.1 - 2.3 Порядка предусмотрено представление **надлежащим образом** заверенных копий учредительных документов. Однако способ их заверения Порядком не определен, что также свидетельствует о наличии коррупциогенного фактора.

Кроме того, согласно пунктам 2.2 - 2.3 Порядка заявитель представляет документ, подтверждающий обстоятельства, позволяющие заключить договор аренды (договор безвозмездного пользования) без проведения торгов в соответствии со статьей 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Чрезмерная свобода нормотворчества,

выражающаяся в наличии бланкетных и отсылочных норм, указывает на наличие коррупционного фактора согласно подпункту «г» пункта 3 Методики. В этой части органу-разработчику необходимо определить перечень документов, которые следует представить заявителю в рамках статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, проект нормативного акта должен быть сформулирован таким образом, чтобы он не содержал неопределенных, двусмысленных положений, допускающих произвольное их применение в правоприменительной практике.

В соответствии с абзацем 21 пункта 2.2 Порядка предприятие представляет в министерство документы, позволяющие установить информацию о том, что арендатор относится к субъектам малого и среднего предпринимательства. При этом внесение сведений о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях, отвечающих условиям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства и исключение таких сведений из указанного реестра осуществляются Федеральной налоговой службой и имеется в открытом доступе. Таким образом, возложение на предприятие обязанности по представлению данных сведений указывает на наличие коррупционного фактора, выражающегося в установлении завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, предусмотренного подпунктом «а» пункта 4 Методики.

Дополнительно обращаем внимание на следующее.

Согласно п. 3.4.6 постановления Правительства Самарской области от 20.10.2014 № 648 «Об утверждении Порядка формирования перечня имущества Самарской области, составляющего залоговый фонд Самарской области, и принятия решений о предоставлении в залог имущества Самарской области» (далее – Постановление № 648) уполномоченный орган дает

согласие или отказывает в даче согласия предприятию на распоряжение имуществом в срок не позднее **10 рабочих дней** с момента регистрации заявления предприятия. Однако пунктом 3.1 Порядка для подготовки согласия (отказа в даче согласия) на распоряжение имуществом предлагается установить срок не позднее 30 дней. При доработке проекта нормативного акта органу-разработчику необходимо привести Порядок в соответствие с Постановлением № 648 в части срока подготовки согласия в случае передачи недвижимого имущества в залог.

5. Оценка соответствия результатов выполненной процедуры ОРВ целям проведения ОРВ: результаты процедуры ОРВ не соответствуют целям проведения ОРВ по причинам, изложенным в пункте 4 настоящего заключения.

6. Оценка соответствия содержания отчета о проведении ОРВ требованиям Порядка: отчет о проведении ОРВ частично соответствует Порядку по форме и содержанию с учетом замечаний, изложенных в пункте 4 настоящего заключения.

7. Общая оценка достаточности предложенных в отчете о проведении ОРВ вариантов правового регулирования: варианты правового регулирования, отраженные в отчете, недостаточны для выводов о целесообразности принятия проекта нормативного акта.

8. Оценка эффективности предложенных в отчете о проведении ОРВ вариантов правового регулирования: ¹ сделать вывод об эффективности

¹ Оценка осуществляется с учетом:

- а) корректности и точности формулировки выявленной проблемы, на решение которой направлено принятие проекта нормативного акта;
- б) адекватности определения целей предлагаемого в проекте нормативного акта правового регулирования;
- в) практической реализуемости заявленных целей правового регулирования;
- г) верифицируемости показателей достижения целей правового регулирования и возможности последующего мониторинга их достижения;
- д) обоснованности качественного и количественного определения потенциальных субъектов, на которых будет распространено правовое регулирование, и динамики их численности;
- е) корректности оценки органом-разработчиком дополнительных расходов и доходов субъектов, на которых будет распространено правовое регулирование, областного бюджета и местных бюджетов, связанных с введением предлагаемого в проекте нормативного акта правового регулирования;

варианта правового регулирования, отраженного в проекте нормативного акта для потенциальных адресатов правового регулирования при неполном обеспечении их права представить свои предложения в ходе публичных консультаций, а также в отсутствие надлежащего обоснования неучета поступивших в ходе публичных консультаций замечаний и предложений, не представляется возможным.

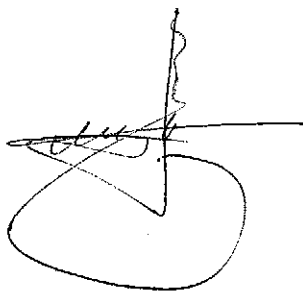
9. Оценка обоснованности выводов, содержащихся в отчете о проведении ОРВ: выводы не обоснованы.

10. Выводы:

1) органом-разработчиком не соблюдены требования к процедуре проведения ОРВ, установленные Порядком;

2) органу-разработчику необходимо устранить замечания, предусмотренные п. 4 настоящего заключения, повторно направить проект нормативного правового акта и подготовленный по результатам ОРВ отчет в уполномоченный орган для подготовки заключения об ОРВ.

И.о.министра



М.Н.Жданов

Титова 2634393

ж) степень выявления органом-разработчиком всех возможных рисков введения предлагаемого в проекте нормативного акта правового регулирования.