



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ,
ИНВЕСТИЦИЙ И ТОРГОВЛИ
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Молодогвардейская, 210
г. Самара, 443006,
Факс (846) 332-22-33

26 июля 2017 № 7-21/117-ОРВ

На № _____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта Самарской области, затрагивающего вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности

1. Вид, наименование проекта нормативного правового акта, в отношении которого была проведена оценка регулирующего воздействия (далее – ОРВ): проект постановления Правительства Самарской области «О внесении изменений в постановление Правительства Самарской области от 08.04.2014 № 180 «Об утверждении Порядка осуществления временных ограничения или прекращения движения транспортных средств по автомобильным дорогам регионального или межмуниципального значения в Самарской области и Порядка осуществления временных ограничения или прекращения движения транспортных средств по автомобильным дорогам местного значения в Самарской области» (далее – проект, проект нормативного акта).

2. Орган-разработчик, подготовивший проект нормативного акта: министерство транспорта и автомобильных дорог Самарской области.

3. Дата получения министерством экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области отчета о проведении ОРВ: 04.07.2017 (письмо министерства транспорта и автомобильных дорог Самарской области от 04.07.2017 № МТС-28/1171).

4. Оценка соблюдения требований, установленных утвержденным

постановлением Правительства Самарской области от 24.06.2014 № 352 Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Самарской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизы нормативных правовых актов Самарской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – Порядок), к проведению процедуры ОРВ, в том числе к срокам осуществления отдельных действий, предусмотренных Порядком: требования не соблюдены.

Органом-разработчиком степень регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта определена как низкая. Однако представленный проект содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами Самарской области обязанности для субъектов предпринимательской деятельности, а именно – Порядок осуществления временных ограничения или прекращения движения транспортных средств по автомобильным дорогам регионального или межмуниципального значения в Самарской области и Порядок осуществления временных ограничения или прекращения движения транспортных средств по автомобильным дорогам местного значения в Самарской области дополняются положениями, определяющими процедуру введения временного прекращения движения в период подготовки к проведению чемпионата мира по футболу FIFA 2018 в отношении движения тяжеловесных и (или) крупногабаритных транспортных средств, а также транспортных средств, осуществляющих перевозки опасных грузов, имеющих разрешенную максимальную массу более 8 тонн, в период с 6 до 22 часов. Следовательно, в соответствии с подпунктом «б» пункта 2.3 Порядка степень регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта является средней.

Орган-разработчик необоснованно отнес проект нормативного правового акта к проектам, разрабатываемым исключительно с целью приведения

в соответствие с нормативным правовым актом Самарской области большей юридической силы.

Формулировка «направленные исключительно на приведение в соответствие» подразумевает такие изменения нормативного правового акта, при которых текст проекта нормативного правового акта воспроизводит (дублирует) положения норм федерального законодательства и (или) положения региональных нормативных правовых актов большей юридической силы. Соответствующие разъяснения отражены также в письме министерства экономического развития Российской Федерации от 22.03.2017 № Д26и-163, которое размещено на официальном сайте министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области по ссылке: http://economy.samregion.ru/ministerstvo/ORV/ORV_NB/razyasneniya-inekonomrazvitiach77iya-rossii-v-sfere-orv/.

В случае, если проект нормативного правового акта разрабатывается во исполнение регионального нормативного правового акта большей юридической силы, предусматривающего необходимость урегулирования определенной сферы общественных отношений, его степень регулирующего воздействия определяется по общим правилам пункта 2.3 Порядка.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 2.4 Порядка в отношении проектов нормативных правовых актов средней степени регулирующего воздействия проведение публичных консультаций при проведении оценки регулирующего воздействия является обязательным. Лицам, интересы которых затрагиваются вводимым правовым регулированием, необходимо обеспечить реализацию их права на представление предложений, на беспрепятственный доступ к объективной информации о существующей проблеме и возможных способах её решения, в том числе путём введения предлагаемого способа правового регулирования.

Проект нормативного акта устанавливает условие о том, что приказ о временном ограничении движения должен содержать схему организации дорожного движения, на которой указаны места размещения временных

дорожных знаков, ограничивающих движение (пункт 9.2). Процедура формирования данной схемы органом-разработчиком не конкретизирована, вследствие чего положение пункта 9.2 проекта не позволяет уяснить, что является основанием для размещения временных дорожных знаков, ограничивающих движение, кем непосредственно определяется место их размещения, что свидетельствует о наличии коррупциогенных факторов, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения, такие как:

- широта дискреционных полномочий: неопределенность условий или оснований принятия решения (подпункт «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 (далее - Методика));

- отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения государственными органами определенных действий либо одного из элементов такого порядка (подпункт «ж» пункта 3 Методики).

В соответствии с методическими рекомендациями о применении порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Самарской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизы нормативных правовых актов Самарской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденными приказом министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области от 25.09.2014 № 172, формулировка целей правового регулирования должна быть конкретной и понятной. Цель регулирования всегда должна быть направлена на решение выявленной проблемы, устранение либо смягчение порождаемых ею негативных эффектов. В пунктах 1.5, 3.1 и 3.5 отчета указанная органом-разработчиком цель частично соответствует предлагаемому правому регулированию, которое направлено не только на приведение в соответствие с положениями Закона Самарской

области от 10.04.2013 № 25-ГД «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности на территории Самарской области» (в редакции от 14.06.2017), но и на определение процедуры временного ограничения движения тяжеловесных и (или) крупногабаритных транспортных средств, а также транспортных средств, осуществляющих перевозки опасных грузов, имеющих разрешенную максимальную массу более 8 тонн, в период подготовки к проведению чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года.

В пункте 4.2 отчета орган-разработчик вместо определения количества участников группы потенциальных адресатов правового регулирования «юридические лица» указал их качественную характеристику, которую необходимо отразить в пунктах 2.1, 4.1 и 6.1 отчета.

Также органу-разработчику, руководствуясь приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 22.09.2015 № 669 «Об утверждении методики оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования», необходимо произвести оценку стандартных издержек потенциальных адресатов правового регулирования (владельцев тяжеловесных и (или) крупногабаритных транспортных средств, а также транспортных средств, осуществляющих перевозки опасных грузов, имеющих разрешенную максимальную массу более 8 тонн и юридических лиц, обеспечивающих установку временных дорожных знаков или иных технических средств организации дорожного движения), предусмотренного проектом нормативного правового акта.

Содержание пункта 8.8 отчета полностью дублирует содержание пункта 1.5 отчета, что нецелесообразно, так как цель правового регулирования, описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ правового регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы не должны совпадать с детальным описанием предлагаемого варианта решения проблемы.

5. Оценка соответствия результатов выполненной процедуры ОРВ целям

проведения ОРВ: результаты процедуры ОРВ не соответствуют целям проведения ОРВ, поскольку в связи с несоблюдением предусмотренных пунктом 1.4 Порядка проведения ОРВ принципов публичности (обеспечения участия заинтересованных лиц в публичных консультациях) и эффективности (обеспечения оптимального выбора варианта правового регулирования с точки зрения выгод и издержек, баланса интересов субъектов предпринимательской деятельности, государства и общества в целом), а также в связи с отсутствием в отчёте оценки положительных и отрицательных последствий предлагаемого правового регулирования для потенциальных адресатов, невозможно определить способствует ли вводимое регулирование возникновению необоснованных расходов и/или избыточных обязанностей субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности.

6. Оценка соответствия содержания отчета о проведении ОРВ требованиям Порядка: отчёт о проведении ОРВ частично соответствует Порядку по форме и содержанию по вышеизложенным замечаниям.

7. Общая оценка достаточности предложенных в отчете о проведении ОРВ вариантов правового регулирования: вариант правового регулирования, отражённый в отчёте, недостаточен для вывода о целесообразности принятия проекта нормативного акта.

8. Оценка эффективности предложенных в отчете о проведении ОРВ вариантов правового регулирования: ¹ сделать вывод об эффективности предлагаемого варианта правового регулирования для потенциальных

¹ Оценка осуществляется с учетом:

- а) корректности и точности формулировки выявленной проблемы, на решение которой направлено принятие проекта нормативного акта;
- б) адекватности определения целей предлагаемого в проекте нормативного акта правового регулирования;
- в) практической реализуемости заявленных целей правового регулирования;
- г) верифицируемости показателей достижения целей правового регулирования и возможности последующего мониторинга их достижения;
- д) обоснованности качественного и количественного определения потенциальных субъектов, на которых будет распространено правовое регулирование, и динамики их численности;
- е) корректности оценки органом-разработчиком дополнительных расходов и доходов субъектов, на которых будет распространено правовое регулирование, областного бюджета и местных бюджетов, связанных с введением предлагаемого в проекте нормативного акта правового регулирования;
- ж) степень выявления органом-разработчиком всех возможных рисков введения предлагаемого в проекте нормативного акта правового регулирования.

адресатов при лишении их права представить свои предложения в ходе публичных консультаций не представляется возможным.

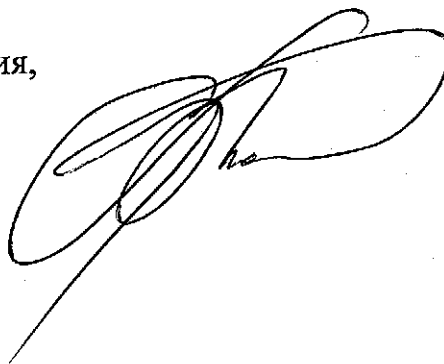
9. Оценка обоснованности выводов, содержащихся в отчете о проведении ОРВ: выводы не обоснованы по вышеизложенным замечаниям.

10. Выводы:

1) органом-разработчиком не соблюдены требования к процедуре проведения ОРВ, установленные Порядком;

2) решение проблемы предложенным проектом нормативного акта способом правового регулирования с точки зрения интересов субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности необоснованно в связи с отсутствием у указанных лиц возможности выразить свою позицию по новым положениям данного правового регулирования, в связи с чем в соответствии с пунктом 2.24 Порядка органу-разработчику необходимо провести процедуры ОРВ, предусмотренные Порядком, провести публичные консультации, дополнительно обосновать решение проблемы предложенным способом правового регулирования, после чего повторно направить проект нормативного правового акта и подготовленный по результатам ОРВ отчет в уполномоченный орган для подготовки заключения об ОРВ.

Вице-губернатор –
министр экономического развития,
инвестиций и торговли
Самарской области



А.В.Кобенко