



**МИНИСТЕРСТВО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ,  
ИНВЕСТИЦИЙ И ТОРГОВЛИ  
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

443006, г. Самара,  
ул. Молодогвардейская, 210  
Телефон (846) 332-27-44  
Факс (846) 332-22-33

23.03.2018 № 7-21/39-ОРВ

на № \_\_\_\_\_

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

об экспертизе нормативного правового акта Самарской области,  
затрагивающего вопросы осуществления предпринимательской  
и инвестиционной деятельности

1. Вид, наименование проекта нормативного правового акта, в отношении которого была проведена экспертиза: приказ министерства социально-демографической и семейной политики Самарской области от 11.07.2017 № 330 «Об утверждении порядка формирования и ведения реестра поставщиков социальных услуг Самарской области и признания утратившими силу отдельных приказов министерства социально-демографической и семейной политики Самарской области» (далее – нормативный правовой акт).

2. Орган-разработчик: министерство социально-демографической и семейной политики Самарской области.

3. Дата получения министерством экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области отчета о проведении экспертизы нормативного правового акта: 06.03.2018 (письмо министерства социально-демографической и семейной политики Самарской области от 06.03.2018 № МСДСП-5/177).

4. Оценка соблюдения требований, установленных утвержденным постановлением Правительства Самарской области от 24.06.2014 № 352

Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Самарской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизы нормативных правовых актов Самарской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – Порядок), к проведению процедуры экспертизы, в том числе к срокам осуществления отдельных действий, предусмотренных Порядком: требования не соблюдены.

Согласно пункту 4.10 Методических рекомендаций о применении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Самарской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизы нормативных правовых актов Самарской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденных приказом министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области от 25.09.2014 № 172, в разделе 8 отчета приводится сравнение возможных альтернативных способов правового регулирования, направленных на решение выявленной проблемы.

Выбранный способ правового регулирования должен обеспечивать достижение заявленных целей правового регулирования, решая существующую проблему либо существенно снижая ее негативные эффекты, при более низких затратах на его реализацию.

В представленном отчете не содержится вывод о необходимости (отсутствии необходимости) доработки рассматриваемого правового акта, целесообразности его принятия, основанный на результатах правоприменительной практики.

Кроме того, в пункте 2.4 отчета, содержащем информацию об опыте других субъектов Российской Федерации в соответствующей сфере регулирования общественных отношений, отсутствуют результаты анализа регулирования возникающих правоотношений в аналогичной области,

регулируемой перечисленными в указанном пункте нормативными правовыми актами иных регионов.

В соответствии с пунктом 1.2. Порядка экспертиза нормативного правового акта (далее – экспертиза) – процедура, направленная на **выявление в нормативном правовом акте положений, затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности**, проводимая в целях оценки достижения заявленных при разработке данного нормативного правового акта целей регулирования, эффективности выбранного способа решения проблемы, фактических положительных и отрицательных последствий введения нормативного правового акта в действие посредством анализа правоприменительной практики и оценки качества процедуры оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ), если процедура ОРВ проводилась на этапе разработки соответствующего проекта нормативного правового акта.

В пункте 2, подпункте 1 пункта 14 Порядка формирования и ведения реестра поставщиков социальных услуг Самарской области, утвержденного рассматриваемым нормативным правовым актом (далее – Порядок ведения реестра), содержится условие о том, что копии представленных поставщиками социальных услуг сведений должны быть заверены в установленном порядке. Однако, нормативный правовой акт не содержит описания такого порядка, исходя из чего непонятен механизм заверения копий (кем должны быть заверены сведения, каким образом и т.д). Кроме того, несоблюдение порядка заверения копий документов (в случае их предоставления по почте) является основанием для отказа во включении поставщика социальных услуг в реестр, что может привести к широте дискреционных полномочий при вынесении такого решения органом-разработчиком.

Также в пункте 10 Порядка ведения перечня содержится избыточное положение о предоставлении поставщиками социальных услуг копии свидетельства о государственной регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя, оказывающего социальные услуги.

Данное требование может повлечь возникновение необоснованных расходов у субъектов предпринимательской деятельности, так как органы исполнительной власти имеют возможность запросить сведения, содержащиеся в копии свидетельства о государственной регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя, в порядке взаимодействия с Федеральной налоговой службой.

Согласно Федеральному закону от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», Федеральному закону от 20.04.2015 № 102-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам исключения избыточных требований при оказании государственных услуг и осуществлении государственных функций», пункту 8 статьи 7 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», постановлению Правительства Российской Федерации от 18.04.2016 № 323 «О направлении запроса и получении на безвозмездной основе, в том числе в электронной форме, документов и (или) информации органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля при организации и проведении проверок от иных государственных органов, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организаций, в распоряжении которых находятся эти документы и (или) информация, в рамках межведомственного информационного взаимодействия», распоряжению Правительства Российской Федерации от 19.04.2016 № 724-р «Об утверждении перечня документов и (или) информации, запрашиваемых и получаемых в рамках межведомственного информационного взаимодействия органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля (надзора) при организации и проведении проверок от иных государственных органов, органов местного самоуправления либо организаций, в распоряжении которых находятся эти

документы и (или) информация» исключено представление субъектами предпринимательской деятельности сведений из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ), Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (ЕГРИП). При оказании государственных услуг, проведении контрольных (надзорных) мероприятий, при исполнении отдельных функций, указанные сведения органы исполнительной власти получают в порядке межведомственного взаимодействия.

При этом копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя является документом, подтверждающим факт внесения записи в единый государственный реестр юридических лиц или индивидуальных предпринимателей.

Положениями федерального законодательства (например, Федеральный закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации») установлено, что в случае, если заявитель самостоятельно не представил документ, подтверждающий факт внесения записи о нем в единый государственный реестр юридических лиц, орган государственной власти запрашивает сведения о заявителе, содержащиеся в едином государственном реестре юридических лиц, с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия в федеральном органе исполнительной власти, осуществляющем государственную регистрацию юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей.

Аналогичный подход применяется и на региональном уровне: например, согласно приказу министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области от 14.03.2012 № 35 «Об утверждении административного регламента предоставления министерством экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области государственной услуги по лицензированию розничной продажи алкогольной продукции на территории Самарской области», в случае, если копия документа о постановке организации

на учет в налоговом органе не представлена заявителем, то сведения, подтверждающие факт постановки соискателя лицензии на налоговый учет, запрашиваются Департаментом от федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору за соблюдением законодательства о налогах и сборах.

Указанный подход к сокращению административных издержек субъектов предпринимательской деятельности необходимо применять в соответствии с принципом аналогии закона к рассматриваемому правовому регулированию (статья 6 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Кроме того, с 1 января 2017 года в соответствии с приказом ФНС России от 12.09.2016 № ММВ-7-14/481@ «Об утверждении формы и содержания документа, подтверждающего факт внесения записи в Единый государственный реестр юридических лиц или Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей, признании утратившими силу отдельных приказов и отдельных положений приказов Федеральной налоговой службы», факт внесения записи в ЕГРЮЛ или ЕГРИП подтверждают не запрашиваемые органом-разработчиком свидетельства о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а только листы записи в соответствующие реестры по установленным формам к вышеуказанному приказу.

Отмечается, что указанные меры были приняты в целях повышения эффективности электронного взаимодействия заинтересованных лиц с налоговыми органами в сфере государственной регистрации юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств, учета налогоплательщиков, а также аккредитации филиалов и представительств иностранных организаций.

Экспертиза действующего нормативного правового акта предполагает проведение оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования. В отчете о проведении экспертизы не рассчитаны

почтовые расходы поставщиков социальных услуг, предусмотренные Порядком ведения реестра, в связи с чем издержки, которые несут поставщики социальных услуг, представлены не в полном объеме.

5. Оценка соответствия результатов выполненной процедуры экспертизы целям проведения экспертизы: результаты процедуры экспертизы не соответствуют целям проведения экспертизы, поскольку нормативный правовой акт содержит избыточные требования для субъектов предпринимательской деятельности.

6. Оценка соответствия содержания отчета о проведении экспертизы требованиям Порядка: отчет о проведении экспертизы не соответствует Порядку по форме и по содержанию по основаниям, изложенным в пункте 4 настоящего отчета.

7. Общая оценка достаточности предложенных в отчете о проведении экспертизы вариантов правового регулирования: варианты правового регулирования, отраженные в отчете, недостаточны для вывода о сохранении действующего правового регулирования.

8. Оценка эффективности предложенных в отчете о проведении экспертизы вариантов правового регулирования:<sup>1</sup> предположительно эффективным является существующий вариант правового регулирования, отраженный в нормативном правовом акте.

9. Оценка обоснованности выводов, содержащихся в отчете о проведении экспертизы: выводы не обоснованы по основаниям, изложенным в пункте 4 настоящего заключения.

---

<sup>1</sup> Оценка осуществляется с учетом:

- а) адекватности определения целей предусмотренного в нормативном правовом акте правового регулирования;
- б) практической реализуемости заявленных целей действующего правового регулирования;
- в) верифицируемости показателей достижения целей действующего правового регулирования и возможности последующего мониторинга их достижения;
- г) обоснованности качественного и количественного определения субъектов, на которых распространено правовое регулирование, и динамики их численности;
- д) корректности оценки органом-разработчиком расходов и доходов субъектов, на которых распространено правовое регулирование, областного бюджета и местных бюджетов, связанных с введением и возможным изменением правового регулирования;
- е) степень выявления органом-разработчиком всех возможных рисков сохранения и возможного изменения правового регулирования.

10. Выводы:

органом-разработчиком проведён не полный анализ проблемы, на решение которой направлено действующее правовое регулирование;

в отчёте проведена не полная оценка вариантов правового регулирования с точки зрения достижения целей правового регулирования, в результате – необоснованно сделан выбор в пользу сохранения существующего варианта правового регулирования;

результаты выполненной процедуры экспертизы не соответствуют целям проведения экспертизы; недостатки, описанные в пункте 4 настоящего заключения, следует учесть при подготовке нового отчета о проведении экспертизы нормативного правового акта, впредь не допуская формального подхода.

**По результатам экспертизы выявлено негативное воздействие нормативного правового акта на субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности, которое отражено в пункте 4 настоящего заключения.**

**В этой связи органу-разработчику, согласно пункту 3.19 Порядка, необходимо внести соответствующие изменения в рассматриваемый нормативный правовой акт.**

И.о. министра



М.Н.Жданов