



**ДЕПАРТАМЕНТ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УПРАВЛЕНИЯ  
НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

пл.Победы-Софийская, д.1,  
Великий Новгород, 173005  
тел., факс (816+2) 732-330  
kgs@novreg.ru

19.04.2017 № ПС-948-4  
на ОТ

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ №4  
об экспертизе областного закона Новгородской области от 01.02.2016  
№914-ОЗ «Об административных правонарушениях»**

Департамент государственного управления Новгородской области (далее – департамент) в соответствии с обращением председателя Союза предпринимателей Новгородской области Д.А.Койкова (далее – «Союз предпринимателей»), а также в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов области и экспертизы нормативных правовых актов Губернатора Новгородской области, Правительства Новгородской области и иных органов исполнительной власти Новгородской области, утвержденный постановлением Правительства Новгородской области от 28.06.2016 №222 (далее – порядок проведения ОРВ) рассмотрел областной закон Новгородской области от 01.02.2016 №914-ОЗ «Об административных правонарушениях» (далее – действующий акт) на предмет выявления в указанном акте введения избыточных обязанностей, запретов и ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, возникновение у субъектов предпринимательской деятельности и инвестиционной деятельности необоснованных расходов, а также возникновение необоснованных расходов областного бюджета.

В соответствии со статьей 1.3.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к ведению субъектов Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях относится установление законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

Во исполнение данной нормы на территории области принят действующий акт, устанавливающий ответственность за нарушение нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

С целью оценки положительных и отрицательных последствий реализации действующего акта, а также выявления в нем положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской деятельности или приводящих к возникновению необоснованных расходов областного бюджета, департаментом проведены публичные консультации действующего акта с 24 марта 2017 года по 07 апреля 2017 года посредством размещения на интернет-портале в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://regulation.novreg.ru/projects>, а также направления уведомления о проведении экспертизы действующего акта в адрес бизнес-сообществ (Новгородская торгово-промышленная палата, региональное отделение общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», регионально отделение общероссийской общественной организации «Деловая Россия», региональная общественная организация «Союз предпринимателей Новгородской области», Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов, Региональное объединение работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Новгородской области»), Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области, а также в органы государственной власти Новгородской области.

Настоящее заключение подготовлено впервые.

В период проведения публичных консультаций предложения и замечания поступили от Ассоциации «Совет муниципальных образований Новгородской области», комитета Правительства Новгородской области по вопросам безопасности и правопорядка, комитета правового обеспечения Правительства Новгородской области, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области, а также от предпринимателя Чечина А.С.

Указанные замечания и предложения были включены департаментом в сводку замечаний и предложений с указанием сведений об их учете.

При проведении экспертизы действующего акта установлено, что действующий акт не конкретизирует отдельные противоправные действия (бездействия), за которые предусмотрена административная ответственность.

Анализ практики субъектов Российской Федерации показал, что в ряде регионов Российской Федерации точно определены противоправные действия (бездействия), нарушающие требования нормативных правовых актов органов местного самоуправления, за которые предусмотрена административная ответственность. Например, предусмотрена ответственность за нарушение нормативных правовых актов органов местного самоуправления, принятых в

целях благоустройства территорий городских и сельских поселений (Свердловская область, Калужская область, Тульская область, Рязанская область, Нижегородская область, Хабаровский край, Пензенская область, Астраханская область, Новосибирская область, Воронежская область); за нарушение порядка организации парковок (парковочных мест), установленного нормативными правовыми актами органов местного самоуправления (Свердловская область, Рязанская область, Астраханская область); за нарушение установленного нормативными правовыми актами органов местного самоуправления порядка организации похоронного дела (Томская область, Ростовская область, Курганская область)

Позиция Верховного Суда Российской Федерации по данному вопросу заключается в том, что законодатель субъекта Российской Федерации, устанавливая административную ответственность за те или иные административные правонарушения, не вправе вторгаться в сферы общественных отношений, регулирование которых составляет предмет ведения Российской Федерации, а также предмет совместного ведения при наличии по данному вопросу федерального регулирования, его полномочия по правовому регулированию в сфере административной ответственности ограничены, поскольку такая ответственность может быть предусмотрена за нарушение требований регионального законодательства или муниципальных правовых актов путем установления в диспозиции статьи конкретных противоправных действий (бездействий), исключающих совпадение признаков объективной стороны административного правонарушения, установленного законом субъекта Российской Федерации, с административным правонарушением, ответственность за совершение которого предусмотрена Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации (определение от 27.04.2016 № 57-АПГ16-1).

При анализе решений Арбитражного суда Новгородской области (А44-8398/2016, А44-7571/2016, А44-77-16/2016, А44-7742/2016), на которые в своем обращении ссылается Союз предпринимателей установлено, что суд признает незаконным и отменяет постановления административной комиссии муниципального образования – городского округа Великий Новгород, в связи с тем, что административная ответственность субъектом Российской Федерации может быть установлена лишь в той части, в какой спорные правоотношения урегулированы специальными нормами регионального законодательства или муниципальными правовыми актами. При этом правовая норма, предусматривающая такую ответственность, должна содержать конкретные действия (бездействие), не подпадающие под составы административных правонарушений, установленные Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации.

Таким образом, при анализе действующего акта выявлены положения, вводящие избыточные обязанности для субъектов предпринимательской деятельности, а также положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской деятельности, выраженные в необоснованном привлечении предпринимателей к административной ответственности. В связи с чем, у предпринимателей возникают необоснованные расходы на оплату услуг представителей для участия в судебных заседаниях, а также временные расходы на участие в судебных заседаниях и заседаниях административной комиссии муниципального образования –городской округ Великий Новгород.

В соответствии с пунктом 4.9 Порядка проведения ОРВ наличие в действующем акте положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, является основанием для рассмотрения вопроса о внесении в него необходимых изменений либо его отмене.

**Руководитель департамента**



**А.И.Бирюкова**